



LXIV LEGISLATURA
ESTADO DE ZACATECAS

2021 • 2024

CJURIS/LXIV/2022/064

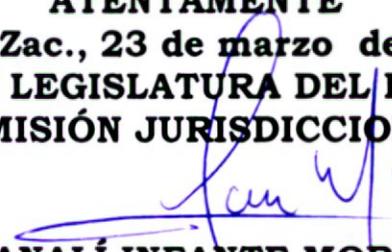
**DIP. KERARDO RAMÍREZ MUÑOZ
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA
LXIV LEGISLATURA DEL ESTADO DE ZACATECAS
P R E S E N T E .**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 28 fracción XXI, 29 fracciones XVI, 56, 57 y de más relativos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado en vigor, y artículos 107, 108, 109, 111 y demás relativos del Reglamento General del Poder Legislativo en vigor, le solicito agende en el orden del día de la siguiente sesión del Pleno el siguiente **dictamen** respecto de la solicitud del Encargado del Despacho de la Jefatura de la Unidad de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo, agradeciendo la atención que se sirva brindar al presente.

ATENTAMENTE

**Zacatecas, Zac., 23 de marzo del año 2022
H. LXIV LEGISLATURA DEL ESTADO
COMISIÓN JURISDICCIONAL**


**DIP. ANALÍ INFANTE MORALES
PRESIDENTA**



Calle Fernando Villalpando #320, Col Centro, Zacatecas, C.P. 98000

Página WEB: www.congreso Zac.gob.mx • Teléfonos: (492) 922.88.13 (492) 922.87.28 • email: correo@congreso Zac.gob.mx

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN JURISDICCIONAL
RESPECTO DE LA SOLICITUD DEL ENCARGADO DEL
DESPACHO DE LA JEFATURA DE LA UNIDAD DE LO
CONTENCIOSO ELECTORAL DE LA SECRETARIA
EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO DE ZACATECAS.**

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión Jurisdiccional le fue turnado para su estudio y dictamen, el asunto conformado con motivo de la queja presentada por la Mtra. Zaira Ivonne Villagrana Escareño, Secretaria de las Mujeres del Gobierno del Estado de Zacatecas, en contra del Dr. Arturo Nahle García, Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas, por actos de violencia en razón de género, para su trámite correspondiente.

Visto y estudiado que fue el asunto en cita, esta Comisión Legislativa somete a la consideración del Pleno el presente dictamen, de acuerdo con los siguientes

R E S U L T A N D O S:

PRIMERO. El catorce de diciembre de dos mil veintiuno se recibió, en la Oficialía de Partes de esta Legislatura, el oficio no. IEEZ-UCE/1413/2021, proveído dentro del expediente PES-VPG/IEEZ/UCE/020/2021, suscrito por el Mtro. Marco Antonio de León Palacios, Encargado del Despacho de la Unidad de lo Contencioso Electoral del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas, por el cual notifica el acuerdo de incompetencia y remisión de fecha trece de diciembre de dos mil veintiuno, en el que se acuerda:

“Túrnese el expediente conformado con motivo de la queja que dio origen al presente procedimiento Especial Sancionador al titular del Órgano Interno de Control del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas, así como a la Legislatura del Estado, para que conozcan del asunto realice las actuaciones que estimen pertinentes y emitan la resolución o pronunciamiento a que hubiere lugar.”

SEGUNDO. Mediante memorándum 0224, del veintidós de diciembre del año dos mil veintiuno, el oficio citado y sus anexos fueron turnados a esta Comisión Jurisdiccional, para su estudio y dictamen correspondiente.

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. El 27 de mayo de 2015 se publicó, en el Diario Oficial de la Federación, la reforma constitucional en materia de combate a la corrupción.

En este contexto, el Constituyente Permanente determinó la creación del Sistema Nacional Anticorrupción, instancia coordinadora de las instituciones públicas con atribuciones en la materia.

Conforme a ello, se estableció un nuevo marco jurídico y se dotó a las autoridades –Auditorías Superiores de los Estados, órganos internos de control– de facultades novedosas para el cumplimiento de sus funciones.

De igual manera, se determinó que las legislaturas estatales dejaran de conocer de los procedimientos de responsabilidad administrativa, con la finalidad de garantizar la imparcialidad y objetividad en la investigación y resolución de los asuntos.

En este marco, se emitieron diversas leyes secundarias, entre ellas, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, publicada el 18 de julio de 2016.

Así mismo, en el ámbito local se reformó la Constitución del Estado para crear el Sistema Estatal Anticorrupción –22 de marzo de 2017– y se emitieron, entre otras, las siguientes leyes:

- Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas
- Ley de Justicia Administrativa
- Ley del Sistema Estatal Anticorrupción
- Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado

SEGUNDO. Como se ha precisado, las reformas constitucionales y los ordenamientos legales mencionados han establecido un nuevo marco legal en materia de responsabilidades administrativas, en cuya aplicación no se da intervención a esta Representación Popular.

Conforme a lo expuesto, tanto esta Comisión Jurisdiccional como la propia Legislatura del Estado carecen de facultades para investigar y resolver los hechos a que se hace referencia en el acuerdo de incompetencia y remisión de fecha trece de diciembre de dos mil veintiuno, proveído por el Encargado del Despacho de la Jefatura de la Unidad de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas, pues como lo hemos señalado, el sistema

de responsabilidades administrativas vigente no previó atribuciones para las legislaturas estatales en esta materia.

Lo anterior se desprende, con claridad, de los artículos 9, 10, 11 y 12 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, disposiciones donde se precisan las autoridades que habrán de investigar y substanciar las faltas administrativas de los servidores públicos; el contenido textual de los citados numerales es el siguiente:

Artículo 9. En el ámbito de su competencia, serán autoridades facultadas para aplicar la presente Ley:

I. Las Secretarías;

II. Los Órganos internos de control;

III. La Auditoría Superior de la Federación y las Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas;

IV. Los Tribunales;

V. Tratándose de las responsabilidades administrativas de los Servidores Públicos de los poderes judiciales, serán competentes para investigar e imponer las sanciones que correspondan, la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Consejo de la Judicatura Federal, conforme al régimen establecido en los artículos 94 y 109 de la Constitución y en su reglamentación interna correspondiente; y los poderes judiciales de los estados y el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, así como sus consejos de la judicatura respectivos, de acuerdo a lo previsto en los artículos 116 y 122 de la Constitución, así como sus constituciones locales y reglamentaciones orgánicas correspondientes. Lo anterior, sin perjuicio de las atribuciones de la Auditoría Superior y de las Entidades de fiscalización de las entidades federativas, en materia de fiscalización sobre el manejo, la custodia y aplicación de recursos públicos, y

VI. Las unidades de responsabilidades de las empresas productivas del Estado, de conformidad con las leyes

que las regulan. Para tal efecto, contarán exclusivamente con las siguientes atribuciones:

- a) Las que esta Ley prevé para las autoridades investigadoras y substanciadoras;
- b) Las necesarias para imponer sanciones por Faltas administrativas no graves, y
- c) Las relacionadas con la Plataforma digital nacional, en los términos previstos en esta Ley.

Artículo 10. Las Secretarías y los Órganos internos de control, y sus homólogas en las entidades federativas tendrán a su cargo, en el ámbito de su competencia, la investigación, substanciación y calificación de las Faltas administrativas.

Tratándose de actos u omisiones que hayan sido calificados como Faltas administrativas no graves, las Secretarías y los Órganos internos de control serán competentes para iniciar, substanciar y resolver los procedimientos de responsabilidad administrativa en los términos previstos en esta Ley.

En el supuesto de que las autoridades investigadoras determinen en su calificación la existencia de Faltas administrativas, así como la presunta responsabilidad del infractor, deberán elaborar el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa y presentarlo a la Autoridad substanciadora para que proceda en los términos previstos en esta Ley.

Además de las atribuciones señaladas con anterioridad, los Órganos internos de control serán competentes para:

- I. Implementar los mecanismos internos que prevengan actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas, en los términos establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción;
- II. Revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de recursos públicos federales y participaciones federales, así como de recursos públicos locales, según corresponda en el ámbito de su competencia, y

III. Presentar denuncias por hechos que las leyes señalen como delitos ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción o en su caso ante sus homólogos en el ámbito local.

Artículo 11. La Auditoría Superior y las Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas serán competentes para investigar y substanciar el procedimiento por las faltas administrativas graves.

En caso de que la Auditoría Superior y las Entidades de fiscalización superior de las entidades federativas detecten posibles faltas administrativas no graves darán cuenta de ello a los Órganos internos de control, según corresponda, para que continúen la investigación respectiva y promuevan las acciones que procedan.

En los casos en que, derivado de sus investigaciones, acontezca la presunta comisión de delitos, presentarán las denuncias correspondientes ante el Ministerio Público competente.

Artículo 12. Los Tribunales, además de las facultades y atribuciones conferidas en su legislación orgánica y demás normatividad aplicable, estarán facultados para resolver la imposición de sanciones por la comisión de Faltas administrativas graves y de faltas de particulares, conforme a los procedimientos previstos en esta Ley.

TERCERO. Adicionalmente, es importante mencionar que al expedirse la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, publicada en el Periódico Oficial del Estado de Zacatecas, el 15 de julio de 2017, se dispuso en su artículo quinto transitorio lo siguiente:

Artículo quinto. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo anterior, a partir de la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, se derogan los Títulos Primero, Tercero, Cuarto y Quinto de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios de Zacatecas, así como todas aquellas disposiciones que se opongan a lo previsto en dicha Ley General.

Con lo anterior, únicamente quedaron vigentes las disposiciones normativas relacionadas con los procedimientos de Declaración de Procedencia y de Juicio Político, los cuales solo proceden por los supuestos previstos en la Constitución Local y que sí pueden ser substanciados por esta Representación Popular.

Cabe mencionar que dichos procedimientos requieren de la presentación de un pedimento fundado y motivado del Fiscal General de Justicia del Estado, en el caso de la Declaración de Procedencia, o de una formal solicitud o denuncia por parte de los interesados, en el caso del Juicio Político, mismas que deben cumplir con los requisitos que enmarca la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios de Zacatecas, para estar en condiciones de iniciar la respectiva substanciación, dado que no pueden tramitarse *ex officio* por esta Asamblea.

CUARTO. Con base en las consideraciones expresadas, esta Comisión Jurisdiccional estima que esta Soberanía Popular no es competente para dar inicio y substanciar el procedimiento respectivo por la queja presentada por la Mtra. Zaira Ivonne Villagrana Escareño, Secretaria de las Mujeres del Gobierno del Estado de Zacatecas, en contra del Dr. Arturo Nahle García, Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas, por actos de violencia en razón de género.

En tales términos, se estima procedente remitir el oficio número IEEZ-UCE/1413/2021, proveído dentro del expediente PES-VPG/IEEZ/UCE/020/2021, suscrito por el Mtro. Marco Antonio de León Palacios, Encargado del Despacho de la Unidad de lo Contencioso Electoral del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas y sus anexos, al Órgano Interno de Control del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas, con la finalidad de que, en ejercicio de sus atribuciones, le dé el trámite que corresponda.

Por todo lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 107 y 108 y relativos del Reglamento General del Poder Legislativo, es de proponerse:

ÚNICO. Se apruebe en todas y cada una de sus partes el contenido del presente Dictamen, en los términos descritos en la parte considerativa de este instrumento legislativo.

Así lo dictaminaron y firman las diputadas y diputados integrantes de la Comisión Jurisdiccional de la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Estado, a los dos días del mes de marzo del año dos mil veintidós.

**H. LXIV LEGISLATURA DEL ESTADO DE ZACATECAS
COMISIÓN LEGISLATIVA JURISDICCIONAL**

PRESIDENTA


DIP. ANALÍ INFANTE MORALES

SECRETARIA


**DIP. ZULEMA YUNUEN SANTACRUZ
MÁRQUEZ**

SECRETARIO

SECRETARIO


DIP. JOSÉ LUIS FIGUEROA RANGEL

SECRETARIA

DIP. JEHÚ EDUÍ SALAS DÁVILA

DIP. GEORGIA FERNANDA MIRANDA HERRERA