

# PODER LEGISLATIVO

## ESTADO DE ZACATECAS

TOMO VI

187

Martes 16 de diciembre de 2025.

Segundo Año Constitucional

Sesión Ordinaria

# GACETA

## ESTADO DE ZACATECAS

DIRECCIÓN DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SUBDIRECCIÓN DE PROTOCOLO Y SESIONES



**PRESIDENTA:**

Dip. Karla Esmeralda Rivera Rodríguez

» **VICEPRESIDENTA:**

Dip. Ruth Calderón Babún

» **PRIMER SECRETARIA:**

Dip. Imelda Mauricio Esparza

» **SEGUNDA SECRETARIA:**

Dip. Renata Libertad Ávila Valadez

» **DIRECCIÓN DE SERVICIOS  
PARLAMENTARIOS**

M. en D. J. Guadalupe Chiquito Díaz de  
León.

» **SUBDIRECCIÓN DE PROTOCOLO  
Y SESIONES:**

M. en C. Iván Francisco  
Cabral Andrade

» **COLABORACIÓN:**

Unidad Centralizada de Información  
Digitalizada

**GACETA**  
**ESTADO DE ZACATECAS**

# 1. ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia.
2. Declaración del quórum legal.
3. Lectura de una síntesis del acta de la sesión de fecha 18 de noviembre del 2025; discusión, modificaciones en su caso y aprobación.
4. Elección de los integrantes de la Comisión Permanente, que coordinará los trabajos durante el Primer Periodo de Receso de la H. Sexagésima Quinta Legislatura del Estado, dentro de su Segundo Año de Ejercicio Constitucional.
5. Segunda lectura, discusión y aprobación en su caso, del dictamen respecto de la lista de candidatas y candidatos a desempeñar la Magistratura del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática. **Que presenta la comisión Jurisdiccional.**
6. Elección y designación de un (a) Magistrado (a) del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática.
7. Segunda lectura, discusión y aprobación en su caso, del dictamen respecto de la iniciativa con proyecto de Decreto, por el que se reforman y adicionan diversos artículos de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas. **Que presenta la comisión de Justicia.**
8. Segunda lectura, discusión y aprobación en su caso, del dictamen relativo a la iniciativa con proyecto de Decreto, por la que se reforma la Ley del Notariado para el Estado de Zacatecas. **Que presenta la comisión de Función Pública y Planeación Democrática del Desarrollo.**

9. Asuntos generales, y

10. Clausura de la sesión.

**Diputada Presidenta**

**Karla Esmeralda Rivera Rodríguez**

## 2. SÍNTESIS DE ACTA

### 2.1

SÍNTESIS DEL **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA** DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL ESTADO, CELEBRADA EL DÍA **18 NOVIEMBRE DEL AÑO 2025**, DENTRO DEL **PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES**, CORRESPONDIENTE AL **SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL**; CON LA **PRESIDENCIA DE LA CIUDADANA DIPUTADA KARLA ESMERALDA RIVERA RODRÍGUEZ**, AUXILIADA POR LAS LEGISLADORAS: **IMELDA MAURICIO ESPARZA Y RENATA LIBERTAD ÁVILA VALADEZ**, COMO SECRETARIAS, RESPECTIVAMENTE.

LA SESIÓN DIO INICIO A LAS **11 HORAS CON 47 MINUTOS**; CON LA ASISTENCIA DE **21 DIPUTADOS PRESENTES**, Y BAJO **17 PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA**.

ENSEGUIDA QUEDÓ REGISTRADO EN EL **DIARIO DE DEBATES** Y LA **GACETA PARLAMENTARIA NÚMERO 0171**, DE FECHA **18 DE NOVIEMBRE DEL 2025**.

#### **ASUNTOS GENERALES**

EN ESTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, SE REGISTRÓ PARA INTERVENIR EL **DIPUTADO ROBERTO LAMAS ALVARADO**, CON EL TEMA, *"AUTOS DE PROCEDENCIA EXTRANJERA"*.

NO HABIENDO MÁS ASUNTOS QUE TRATAR, SIENDO LAS **14 HORAS, CON 20 MINUTOS** Y ESTANDO AGOTADO EL ORDEN DEL DÍA, SE CLAUSURÓ LA SESIÓN ORDINARIA, CITANDO A LOS SEÑORES DIPUTADOS Y DIPUTADAS, PARA EL DÍA **19 DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO**, A LA SIGUIENTE SESIÓN.

**3.**

ELECCIÓN DE LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN PERMANENTE, QUE COORDINARÁ LOS TRABAJOS DURANTE EL PRIMER PERIODO DE RECESO DE LA H. SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL ESTADO, DENTRO DE SU SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL.

**4. DICTÁMENES DE SEGUNDA LECTURA,  
DISCUSIÓN Y APROBACIÓN EN SU CASO.**

## 4.1

Segunda lectura, discusión y aprobación en su caso, del dictamen respecto de la lista de candidatas y candidatos a desempeñar la Magistratura del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática. **Que presenta la comisión Jurisdiccional.**

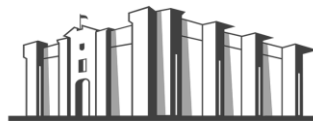
### **HONORABLE ASAMBLEA:**

A la Comisión Legislativa Jurisdiccional le fueron turnados, para su estudio y dictamen, los expedientes integrados con motivo del proceso de designación de una Magistratura del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática del Estado de Zacatecas, correspondientes a los profesionistas que integran la lista de tres candidatos, remitidas por el titular del Ejecutivo del Estado a esta Soberanía Popular.

Vistos y estudiados los expedientes en cita, la Comisión legislativa somete a la consideración del Pleno el presente dictamen, conforme a los siguientes

### **A N T E C E D E N T E S :**

**PRIMERO.** El licenciado **Juan Carlos Flores Solís** fue designado como Magistrado del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática del Estado de Zacatecas por la Sexagésima Tercera Legislatura del Estado, mediante **Decreto** número **621**,



aprobado el diecinueve de diciembre de dos mil veinte, por un periodo de cinco años, contados a partir del **veintisiete de enero del año dos mil veintiuno** hasta el **veintisiete de enero del año dos mil veintiséis**.

**SEGUNDO.** Con la finalidad de cumplir con los plazos constitucionales, relativos a la designación de la Magistratura que quedará vacante, el 25 de noviembre de 2025, esta Asamblea Legislativa, mediante Acuerdo # 89, aprobó la Convocatoria para la integración de una lista de cinco aspirantes dentro del proceso de selección de una Magistratura del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática del Estado de Zacatecas.

**TERCERO.** El periodo de registro de aspirantes fue el comprendido del 26 de noviembre al 3 de diciembre del año en curso, y se inscribieron veinte profesionistas, diez mujeres y diez hombres.

**CUARTO.** Con fecha 4 de diciembre del año en curso, el pleno de esta Soberanía Popular aprobó el dictamen de idoneidad formulado por la Comisión Jurisdiccional, por el cual determinaron que solo dieciséis profesionistas eran elegibles para la integración de la lista de cinco aspirantes que se habría de remitir al titular del Ejecutivo del Estado.



Los dieciséis profesionistas fueron los siguientes:

1. Brenda Verónica Madero Ruíz
2. Esaúl Martínez Briseño
3. Adolfo Israel Sandoval Ledezma
4. Elizabeth Jiménez Castro
5. Salvador Ortiz García
6. Martina Muñoz Escobar
7. Esthela Ramírez Herrera
8. Teresa Esquivel Miranda
9. Natalia Vázquez Herrera
10. Susana del Hoyo González
11. Blanca Elena de la Rosa
12. Luis Arturo Rodríguez Ferrer
13. Jaime Martín Ornelas Antúnez
14. Luis Cuauhtémoc Palestina Flores
15. José Luis Carrillo Delgado
16. Erika Cristina Ramírez Román

**QUINTO.** En la misma fecha, es decir, el 4 de diciembre de 2025, en diversa sesión ordinaria, el pleno de esta Asamblea Legislativa aprobó el Acuerdo de Órgano de Gobierno #91 por el que se aprueba la lista de cinco candidatos o candidatas para desempeñar una Magistratura del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática, instrumento legislativo publicado el 6 de diciembre de 2025 en el Periódico Oficial, Órgano de Gobierno.

La lista remitida al Licenciado David Monreal Ávila, Gobernador del Estado, estuvo integrada por los siguientes profesionistas:

1. Salvador Ortiz García
2. Martina Muñoz Escobar
3. José Luis Carrillo Delgado
4. Natalia Vázquez Herrera
5. Susana del Hoyo González

**SEXTO.** Mediante oficio del 11 de diciembre del año en curso, recibido en la misma fecha en la oficialía de partes de esta Soberanía Popular, el Mtro. Rodrigo Reyes Mugüerza, Secretario General de Gobierno, en representación del titular del Ejecutivo del Estado, remitió a esta Legislatura del Estado la lista de tres profesionistas para desempeñar una Magistratura del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática.

En sesión ordinaria del 15 de diciembre de 2025, se dio lectura ante el Pleno y se turnó a esta Comisión para los efectos legales conducentes.

**SÉPTIMO.** El 15 de diciembre de 2025, los integrantes de la terna comparecieron ante esta Comisión para ser entrevistados, atendiendo al orden de la lista remitida, en su entrevista, los aspirantes expusieron sus motivos, perfiles, méritos y la propuesta de un programa de trabajo.

Con base en los antecedentes referidos, esta Comisión expresa lo siguiente:

## **CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO. COMPETENCIA.** La Comisión Jurisdiccional de la Honorable Sexagésima Quinta Legislatura del Estado de Zacatecas, sustentada en lo previsto por los artículos 151, 152, 154, fracción XIX, y 176, fracción IX, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Zacatecas, y 161 de su Reglamento General, es competente para emitir el presente dictamen de elegibilidad.

**SEGUNDO. TRIBUNAL DE JUSTICIA LABORAL BUROCRÁTICA.** Con fundamento en el artículo 116, fracción VI, de la Constitución federal, las entidades federativas están facultadas para regular las relaciones de trabajo entre el gobierno y sus trabajadores, con base en tal atribución, el Poder Legislativo emitió, el 11 de septiembre de 1996, la Ley del Servicio Civil del Estado.

En tal ordenamiento, además de precisar los derechos y obligaciones de las partes de la relación laboral burocrática, se establecen las bases para la integración del Tribunal Laboral y los procedimientos que se siguen ante él.

Conforme a lo anterior, el Tribunal de Justicia Laboral Burocrática es el órgano jurisdiccional responsable de substanciar y resolver los conflictos laborales suscitados entre

las dependencias y entidades públicas con los trabajadores a su servicio.

El Tribunal es un órgano colegiado, está integrado por tres magistrados que no representan a ningún sector (trabajadores, entes públicos), dotado de autonomía plena, elementos que garantizan su imparcialidad e independencia.

Los Magistrados del Tribunal son designados mediante un procedimiento complejo en el que intervienen, mediante la realización de diversos actos, el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo.

Lo anterior permite el estudio y análisis de los perfiles de los aspirantes a desempeñar el cargo, para el efecto de elegir a los profesionistas mejor preparados y con mayor experiencia.

En tal contexto, el presente dictamen de elegibilidad forma parte del proceso de designación, y de conformidad con nuestra normatividad interna, su emisión corresponde a esta Comisión Jurisdiccional.

La impartición de justicia es una función estatal que tiene implicaciones de la mayor importancia en la esfera jurídica de las personas, virtud a ello, los legisladores que integran esta Comisión de dictamen están conscientes de la alta

responsabilidad que les ha encomendado nuestro marco jurídico.

**TERCERO. VALORACIÓN DE LOS PERFILES DE LOS CANDIDATOS.** El procedimiento de designación de los candidatos a ocupar el cargo de magistrado del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática está previsto en el artículo 115 de la Constitución del Estado.

Como lo hemos expresado, se trata de un procedimiento complejo, pues en él interviene esta Soberanía Popular y el Poder Ejecutivo; ambos llevan a cabo actos específicos, entre ellos, la evaluación de los aspirantes, con la finalidad de elegir los mejores perfiles para el desempeño del cargo.

Las etapas de evaluación de los perfiles de los aspirantes han sido las siguientes:

**1.** Correspondió a esta Representación Popular una primera etapa de evaluación de los perfiles de los candidatos, consistente en verificar que los aspirantes reunieran los requisitos previstos en el artículo 97 de la Constitución Política del Estado.

En las Bases Segunda y Tercera de la Convocatoria emitida por esta Legislatura el veinticinco de noviembre de este año, se

detallaron los requisitos mencionados y, además, se especificaron los documentos que debían entregar los candidatos para comprobar su cumplimiento:

## **SEGUNDA. REQUISITOS.**

Las interesadas o interesados en participar en la integración de la lista deberán cumplir los siguientes requisitos:

- 1.** Ser persona mexicana por nacimiento y contar con la ciudadanía zacatecana, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;
- 2.** Contar el día de la publicación de la convocatoria, con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Además, deberá contar con práctica profesional de, al menos, tres años en un área jurídica afín a su candidatura;
- 3.** No haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de la libertad, pero si se tratase de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo;
- 4.** Haber residido en el estado durante el año anterior al día de la publicación de la presente convocatoria;
- 5.** Tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la elección;
- 6.** No haber sido Gobernador o Gobernadora del Estado; Senadora o Senador, Diputada o Diputado federal o local; miembro de algún Ayuntamiento, durante el año previo al día de la publicación de la presente convocatoria;

7. No pertenecer al Estado eclesiástico ni ser ministro de algún culto religioso, a menos que se separe formal, material y definitivamente de su ministerio en la forma y con la anticipación que establece la Ley Reglamentaria del Artículo 130 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y

8. Presentar declaración tres de tres contra la violencia.

### **TERCERA. DOCUMENTACIÓN A ENTREGAR.**

Las interesadas e interesados deberán presentar la siguiente documentación:

1. Solicitud de registro con firma autógrafa, en la que manifieste expresamente su aceptación a las bases que integran esta Convocatoria, y señalando domicilio para recibir notificaciones en el municipio de Zacatecas y zona conurbada Guadalupe, Zacatecas.

2. Copia certificada del acta de nacimiento;

3. Constancia expedida por la autoridad competente que acredite una residencia efectiva en la entidad de por lo menos un año anterior a la emisión de la presente Convocatoria;

4. Original y copia del anverso y reverso de la credencial para votar vigente, para su cotejo;

5. Copia de comprobante de domicilio que corresponda con el asentado en la solicitud con una antigüedad máxima de tres meses;

6. Copia certificada del título o cédula profesional que lo acredite como Licenciado en Derecho con fecha de expedición mínima de 3 años anteriores al día de la designación;

7. Certificado de estudios o de historial académico que acredite los promedios correspondientes.

**8.** Carta de no antecedentes penales, expedidas por el Tribunal Superior de Justicia del Estado o la Fiscalía General de Justicia del Estado;

**9.** Documentos u otros elementos de prueba que acrediten fehacientemente la actividad jurídica o práctica profesional en el ejercicio de la actividad jurídica de, cuando menos, tres años.

**10.** Resumen curricular en formato digital y físico con una extensión máxima de una cuartilla con letra Arial 12, para su eventual publicación, por lo que no deberá contener datos personales privados;

**11.** Declaración bajo protesta de decir verdad con firma autógrafa en la que se manifieste:

**a)** Gozar de buena reputación y no haber sido condenado (a) por delito doloso que amerite pena privativa de la libertad;

**b)** No haber sido condenado (a) por delito de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente mi buena fama en el concepto público;

**c)** No encontrarse suspendido (a) de mis derechos políticos;

**d)** No haber sido Gobernador o Gobernadora del Estado, Senadora o Senador, Diputada o Diputado federal o local o miembro de algún Ayuntamiento, durante el año previo al día de la publicación de esta Convocatoria, y

**e)** No pertenecer al Estado eclesiástico ni ser ministro (a) de algún culto religioso.

**12.** Declaración bajo protesta tres de tres contra la violencia.

De acuerdo con lo anterior, se inscribieron 20 aspirantes, 10 mujeres y 10 hombres. Posteriormente, esta Comisión propuso al pleno una lista de 16 profesionistas, toda vez que cuatro de



los aspirantes registrados no habían reunido los requisitos exigidos en la convocatoria pública.

Así, mediante el Acuerdo #91, esta Legislatura del Estado eligió a los profesionistas para integrar la lista de cinco candidatos que fue remitida al Licenciado David Monreal Ávila, Gobernador del Estado, la cual estuvo integrada por los profesionistas siguientes:

- 1. Salvador Ortiz García**
- 2. Martina Muñoz Escobar**
- 3. José Luis Carrillo Delgado**
- 4. Natalia Vázquez Herrera**
- 5. Susana del Hoyo González**

En cumplimiento al mandato contenido en el artículo 115, párrafo quinto, de la Constitución del Estado, mediante oficio del 11 de diciembre de 2025, el Mtro. Rodrigo Reyes Mugüerza, Secretario General de Gobierno, en representación del titular del Ejecutivo del Estado, remitió a esta Soberanía Popular la terna de candidatos integrada por las siguientes personas:

- 1. Natalia Vázquez Herrera**
- 2. José Luis Carrillo Delgado**
- 3. Martina Muñoz Escobar**

De acuerdo con sus expedientes personales, el resumen curricular de los aspirantes es el siguiente:

## 1. NATALIA VÁZQUEZ HERRERA.

**LICENCIATURA:** Licenciado en Derecho por Unidad Académica de Derecho de la Universidad Autónoma de Zacatecas, medio de titulación por promedio. Con número de cédula profesional 5159982.

**POSGRADO:** Maestría en Ciencias Jurídico Penales por el Instituto Nacional de Ciencias Penales en conjunto con la Universidad Autónoma de Zacatecas.

Titulación por tesis de investigación, cédula profesional número 14528037.

### **DIPLOMADO Y CURSOS:**

- Diplomado en Asuntos Fiscales.
- Curso Taller de Sensibilización en Perspectiva de Género
- Diplomado en Administración Pública Participación en el Encuentro Estatal de Comisiones de Seguridad y Salud en el Trabajo
- Diplomado en Informática avanzada (WORD, EXCEL, PONT E INTERNET)
- Diplomado en Justicia Constitucional y Actualización Jurisprudencial
- Curso de Imagen Personal e Institucional
- Participación en el Encuentro Estatal de Comisiones de seguridad, Higiene y Medio Ambiente en el Trabajo del Sector Público Federal.
- Participación Pública Federal.
- Participación en el curso de Ética e Integridad pública para un buen gobierno

### **EXPERIENCIA PROFESIONAL:**

- Asistente Administrativo del Titular de la Unidad Jurídica por 3 años en la Delegación Estatal del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado con fecha de ingreso del 2 de septiembre del año 2005.
- Apoderada Legal del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado por 6 años,

laborando en la Unidad Jurídica con puesto de Profesional Administrativo “A” con funciones en litigación.

- Jefa de Departamento y Encargada de Despacho con funciones de Jefa de Unidad Jurídica del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) con nombramiento del Director de oficinas centrales en la Ciudad de México con fecha julio 2020.
- Titular de la Unidad Jurídica del ISSSTE en la Oficina de Representación Zacatecas 16 de mayo del 2021 al día de la fecha en la que se litigan diversas materias entre ellas la laboral.

## **2. JOSÉ LUIS CARRILLO DELGADO.**

### **FORMACIÓN ACADÉMICA**

#### **MAESTRADO EN IMPUESTOS**

Actualmente concluida en la Unidad Académica de Contaduría y Administración de la Benemérita Universidad Autónoma de Contaduría y Administración de la Benemérita Universidad Autónoma de Zacatecas (2018- 2020), falta titulación.

#### **LICENCIATURA EN DERECHO**

Universidad Autónoma de Zacatecas, Facultad de Derecho, (Agosto/1997-Julio/2002).

Diplomado en Derecho laboral; Curso de capacitación de Derechos Humanos; Seminario de estructura y elementos jurídicos de la rescisión y terminación de la relación de trabajo, según la SCJN; Curso sobre Indemnizaciones, finiquitos y renunciaciones; Curso-Taller de Reformas a la Ley Federal del Trabajo; Cursos en materia administrativa, y reconocimiento por impartición de conferencias en materia laboral.

### **EXPERIENCIA PROFESIONAL**

**JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN PERMANENTE DE FRESNILLO:** Ocho años de experiencia (Del 2003 al 2011), teniendo el nombramiento de Representante Patronal.

**SECRETARÍA DE FINANZAS:** Nueve años de experiencia (De mayo de 2011 a octubre de 2021), adscrito a la

Procuraduría Fiscal, en el Departamento Contenciosos Laboral, llevando la defensa de los juicios laborales en donde la Secretaría era parte, además de asesoría en la misma materia; colaborando también en la elaboración del paquete fiscal, en reformas a legislaciones, temas de transparencia, apoyo jurídico a la Guardería Infantil de la Secretaría de Finanzas, entre otros.

**SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA:** Desde el 18 de octubre de 2021 a abril de 2023, como Titular de la Unidad de Investigación de Faltas; y del 1 de mayo de 2023 a la fecha, con el cargo de Subsecretario de Responsabilidades de la Secretaría de la Función Pública, en donde tengo el encargo de la Dirección de lo Contencioso e Inconformidades, entre otras, y que tiene como atribución la representación jurídica en materia administrativa, penal, civil y laboral.

### **3. MARTINA MUÑOZ ESCOBAR.**

#### **Formación académica.**

1998 a 2003, Licenciatura en Derecho, Unidad Académica de Derecho, Universidad Autónoma de Zacatecas.

2023 a 2024, Maestría en Derecho Laboral, por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal, Ciudad de México.

Diversos cursos y diplomados en materia laboral, entre ellos, los siguientes:

Septiembre de 2024

Diplomado especializado en el Nuevo Procedimiento ante Tribunales del Trabajo.

Abril de 2024

Taller sobre “El procedimiento ordinario laboral y el Procedimiento especial laboral”.

Abril de 2024

Diplomado especializado en control de constitucionalidad y control de convencionalidad aplicado en materia de Derecho del Trabajo.

5 de septiembre al 3 de octubre de 2023

Curso de “Actualización en el Nuevo Proceso Laboral”. Poder Judicial del Estado de Zacatecas.

18 de octubre al 24 de noviembre de 2022. Curso *Juzgar con perspectiva de género en materia laboral*. Escuela Federal de Formación Judicial.

10 de julio al 01 de agosto de 2020

Curso en *Conciliación laboral*. Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno de México. Poder Judicial del Estado de Zacatecas y Secretaría de Economía del Gobierno del Estado de Zacatecas.

### **Experiencia Laboral**

De diciembre de 2009 a la fecha, me desempeño dentro del actual Tribunal de Justicia Laboral Burocrática del Estado de Zacatecas (antes Tribunal de Conciliación y Arbitraje), mis funciones actuales son de secretario de Estudio y Cuenta, dentro de la Ponencia número II.

De diciembre de 2009 a marzo de 2020, en el extinto Tribunal de Conciliación y Arbitraje, estuve encargada de mesa de trámite.

**CUARTO. ENTREVISTAS A LOS CANDIDATOS.** Con base en lo expuesto, la comparecencia de los candidatos se efectuó en el orden en el que fueron enlistados en el oficio remitido a esta Legislatura del Estado por el Secretario General de Gobierno el 11 de diciembre del año en curso:

**1. Natalia Vázquez Herrera.** La profesionista expresa que su principal virtud es el trabajo y los diversos cargos que ha ocupado los ha desempeñado con dedicación y responsabilidad. Le gusta dar resultados y no defraudar la confianza, considera

que si cada uno cumpliera con las funciones que le corresponden se cumpliría con los objetivos de cualquier institución; considera que el presente proceso de designación es una oportunidad para su crecimiento profesional y con su experiencia puede aportar soluciones para dar celeridad a los juicios, a partir de dar impulso procesal a los expedientes, en este sentido, expresa que los expedientes no deben verse solo como una compilación de documentos, pues detrás de ellos hay personas y familias con necesidades propias, por eso le gusta el derecho laboral, pues es una materia que permite dignificar al ser humano; para abatir el rezago considera indispensable mejorar los índices de conciliación.

**2. José Luis Carrillo Delgado.** El profesionista expresa que es servidor público desde hace 23 años, comenzó a trabajar en la Junta de Conciliación Permanente de Fresnillo, Zacatecas, y posteriormente en la Secretaría de Finanzas en el área contenciosa laboral; considera que uno de los principales retos del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática es abatir el rezago, pues de acuerdo con cifras oficiales, hay 5,000 expedientes en trámite; por ello ha elaborado un programa de trabajo con cinco ejes estratégicos: 1. Estrategia integral para el abatimiento del rezago jurisdiccional; 2. Modernización de los procesos jurisdiccionales; 3. Justicia digital y tecnologías de la información; 4. Profesionalización, ética y desarrollo

institucional, y 5. Transparencia, rendición de cuentas y atención ciudadana; para el aspirante es fundamental hacer un diagnóstico para identificar los cuellos de botella y, a partir de eso, aplicar una estrategia específica, además, estima necesario hacer reformas legales para implementar el juicio en línea.

**3. Martina Muñoz Escobar.** La aspirante expresa que comenzó su actividad profesional en el Instituto Nacional de Migración; después, comenzó a laborar en la Secretaría de Finanzas en el área responsable de dar cumplimiento a los laudos laborales, donde se pudo dar cuenta de los problemas económicos de los municipios con motivo del pago de grandes cantidades de dinero por ese motivo; tiene quince años trabajando en el Tribunal, desde el área de actuaría hasta ahora como secretaria de estudio y cuenta; considera indispensable la capacitación y profesionalización del personal, así como la contratación de mayor número de personal para abatir el rezago; estima necesario fortalecer la conciliación y, además, capacitar al personal jurídico de las entidades públicas para que ofrezcan una adecuada defensa jurídica y disminuyan las sentencias condenatorias.

**QUINTO. CONCLUSIONES.** La entrevista a cada uno de los aspirantes permitió a esta Comisión constatar que cuentan con los conocimientos y preparación suficientes para desempeñar la

Magistratura del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática del Estado.

Los legisladores que integramos esta Comisión hemos confirmado que las licenciadas Natalia Vázquez Herrera y Martina Muñoz Escobar, así como el licenciado José Luis Carrillo Delgado, son profesionistas preparados y con la capacidad necesaria para el desempeño del citado cargo, pues cuentan con experiencia en la administración pública y en materia laboral burocrática, elementos indispensables para el ejercicio del cargo.

De la misma forma, pudimos constatar en los aspirantes la decisión de afrontar, con trabajo y dedicación, los retos que implica la impartición de justicia en materia laboral burocrática y la necesidad de fortalecer el Tribunal, mediante la capacitación y profesionalización de sus integrantes.

Hemos confirmado que nuestro estado cuenta con profesionistas preparados y altamente capacitados en el ámbito del derecho, mujeres y hombres brillantes, comprometidos con la solución de los problemas existentes en la sociedad y con el bienestar de las zacatecanas y los zacatecanos.

En los términos expuestos, los legisladores que integramos esta Comisión Jurisdiccional estamos convencidos de que la



designación de cualquiera de los candidatos que integran la terna que se propone al pleno de esta asamblea legislativa permitirá que el Tribunal de Justicia laboral Burocrática cumpla con sus atribuciones de manera eficaz y eficiente, en beneficio de la sociedad zacatecana.

En los términos expuestos, y de acuerdo con el análisis de los expedientes y las entrevistas efectuadas a las aspirantes, esta Comisión dictaminadora concluye que los integrantes de la terna remitida por el titular del Ejecutivo del Estado reúnen los requisitos para ser elegibles para desempeñar una Magistratura del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática del Estado de Zacatecas por un periodo de siete años comprendido del **veintiocho de enero de dos mil veintiséis al veintiocho de enero de dos mil treinta y tres**, con fundamento en el artículo 115, párrafo tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas.

De acuerdo con lo anterior, el referido artículo 115 de la Constitución local previene, en su párrafo séptimo, lo siguiente:

**Artículo 115. ...**

[...]

Dentro del plazo de diez días, con base en la lista enviada por el Gobernador y previa comparecencia de las personas propuestas, la Legislatura designará al titular de la Magistratura, para lo cual se requerirá que sea aprobado al

menos por el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes.

[...]

Por lo anterior, con información proporcionada por la Dirección de Servicios Parlamentarios de esta Legislatura del Estado, anexamos la tabla respectiva con las diferentes posibilidades de votación dependiendo del número de diputadas y diputados asistentes en la sesión correspondiente:

### **Dos terceras partes de los legisladores presentes**

30 legisladores	Igual a	20 legisladores
29 legisladores	Igual a	20 legisladores
28 legisladores	Igual a	19 legisladores
27 legisladores	Igual a	18 legisladores
26 legisladores	Igual a	18 legisladores
25 legisladores	Igual a	17 legisladores
24 legisladores	Igual a	16 legisladores
23 legisladores	Igual a	16 legisladores
22 legisladores	Igual a	15 legisladores
21 legisladores	Igual a	14 legisladores
20 legisladores	Igual a	14 legisladores
19 legisladores	Igual a	13 legisladores
18 legisladores	Igual a	12 legisladores
17 legisladores	Igual a	12 legisladores
16 legisladores	Igual a	11 legisladores

**Por lo expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 66, 67, 151, 152, 154, fracción XIX, y 176, fracción IX, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Zacatecas, y 161 de su Reglamento General, se**

**propone el presente dictamen de elegibilidad conforme a los siguientes**

**ARTÍCULO PRIMERO.** La Comisión Jurisdiccional de la Honorable Sexagésima Quinta Legislatura del Estado de Zacatecas, somete a la consideración del Pleno la terna de candidatos elegibles para ser designado Magistrada o Magistrado del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática del Estado de Zacatecas, por un periodo de siete años, comprendido del **veintiocho de enero de dos mil veintiséis al veintiocho de enero de dos mil treinta y tres.**

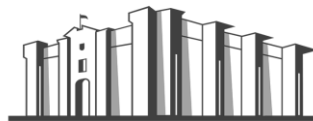
La terna está integrada por las personas que a continuación se enlistan:

**Natalia Vázquez Herrera**

**José Luis Carrillo Delgado**

**Martina Muñoz Escobar**

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Notifíquese a la persona que resulte electa para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática del del Estado de Zacatecas, por un período de **siete años**, comprendido del **veintiocho de enero de dos mil veintiséis al veintiocho de**



**enero de dos mil treinta y tres**, para que comparezca ante esta Asamblea Popular, a rendir la protesta de ley correspondiente, con fundamento en el artículo 158 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas.

**ARTÍCULO TERCERO.** Notifíquese a los Poderes Ejecutivo y Judicial de la entidad la designación realizada, para los efectos legales a que haya lugar.

**ARTÍCULO CUARTO.** Publíquese por una sola ocasión en el Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado.

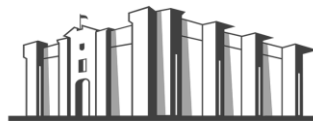
**Así lo dictaminaron y firman las Diputadas y Diputados integrantes de la Comisión Jurisdiccional, de la Honorable Sexagésima Quinta Legislatura del Estado de Zacatecas, a los quince días del mes de diciembre del año dos mil veinticinco.**

### **COMISIÓN JURISDICCIONAL**

**DIP. PEDRO MARTÍNEZ FLORES**  
**PRESIDENTE**

**DIP. ELEUTERIO RAMOS**  
**LEAL**  
**SECRETARIO**

**DIP. SUSANA ANDREA**  
**BARRAGÁN ESPINOSA**  
**SECRETARIA**



**DIP. JAIME MANUEL  
ESQUIVEL HURTADO  
SECRETARIO**

**DIP. MARCO VINICIO  
FLORES GUERRERO  
SECRETARIO**

**DIP. GUADALUPE ISADORA SANTIVÁÑEZ RÍOS  
SECRETARIA**

**ÚLTIMA HOJA DEL DICTAMEN DE ELEGIBILIDAD DE LA COMISIÓN JURISDICCIONAL, RELATIVO A LA DESIGNACIÓN DE UNA MAGISTRATURA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA LABORAL BUROCRÁTICA DEL ESTADO DE ZACATECAS, DEL 15 DE DICIEMBRE DE 2025.**

4. 1. 2

Elección y designación de un (a) Magistrado (a) del Tribunal de Justicia Laboral Burocrática.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

### 4.2

Segunda lectura, discusión y aprobación en su caso, del dictamen respecto de la iniciativa con proyecto de Decreto, por el que se reforman y adicionan diversos artículos de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas. **Que presenta la comisión de Justicia.**

#### **HONORABLE ASAMBLEA:**

A la Comisión de Justicia le fueron turnadas, para su estudio y dictamen, dos iniciativas con proyecto de decreto que derogan, modifican y adicionan la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas.

Vistas y estudiadas que fueron las iniciativas en cita, sometemos a la consideración del Pleno el presente dictamen, con base en los siguientes:

#### **ANTECEDENTES**

**PRIMERO.** En sesión ordinaria del Pleno, correspondiente al 30 de septiembre del año 2025, se dio lectura a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforman y adicionan diversos artículos de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, presentada por los diputados Pedro Martínez Flores

## COMISIÓN DE JUSTICIA

y Santos Antonio González Huerta, integrantes de esta Representación Popular.

Por acuerdo de la Presidenta de la Mesa Directiva, en la misma fecha de su lectura la iniciativa referida fue turnada a la Comisión de Justicia, a través del memorándum No. 0872, para su estudio y dictamen correspondiente.

Los diputados justificaron su iniciativa con la siguiente:

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

**PRIMERO.** La justicia administrativa nace bajo el halo de las grandes revoluciones que transformaron al mundo, es el caso de la influencia e ideología de la Revolución Francesa 1789, que a través de las resoluciones del Consejo de Estado pusieron límites al poder que ejercía la monarquía, este fue el origen del derecho administrativo y los principios fundamentales de los derechos de los particulares.

Para el siglo XIX, las ideas de la división de poderes y las contribuciones de John Locke y Rousseau, consolidan la vinculación entre la administración pública y el derecho administrativo. En ese sentido Chain Castro Gabriela nos dice:

Al encontrarse sometidos los órganos de la administración pública a las disposiciones legales que norman los procedimientos y señalan los requisitos mínimos que deben observarse en el cumplimiento de la función que por naturaleza le compete al Poder Ejecutivo, se hace necesario garantizar, paralelamente, que el poder desplegado por los agentes de la administración no sobrepase los

## COMISIÓN DE JUSTICIA

límites que de manera taxativa les marca la norma y el interés público que están llamados a satisfacer<sup>1</sup>.

Con ello, Francia construyó el primer modelo jurisdiccional de derecho administrativo que terminaría por influir en el mundo occidental bajo el principio de los derechos del ciudadano frente a las determinaciones del poder público.

En nuestro país, el primer referente lo encontramos en la Constitución 1824, del México independiente en el artículo 110 fracción XX, que a la letra dice:

Suspender de sus empleos, hasta por tres meses, y privar a un de la mitad de sus sueldos por el mismo tiempo a los empleados de la federación infractores de las ordenes y decretos; y en los casos que crea deberse formarse causa a tales empleados, pasara los antecedes de la materia al Tribunal correspondiente.

Esta fracción delineó el procedimiento administrativo dentro de la administración pública por las determinaciones de esta. Sin embargo, nuestra historia jurídica marca como la creación de la justicia y derecho administrativo, a partir de la publicación de la Ley para el Arreglo de los Contencioso Administrativo en 1853, elaborada por el jurista Teodosio Lares, con ello se inicia el proceso jurisdiccional en materia administrativa.

Este proceso no estuvo exento de conflicto y cuestionamientos, prueba de ello fueron las manifestaciones para impedir el establecimiento de órganos autónomos para impartir justicia fiscal y administrativa.

Lo anterior se pudo superar gracias a la Constitución de 1857, que estableció en su artículo 101, que los tribunales de la Federación resolverán toda controversia que se suscite<sup>2</sup>:

I. Por leyes o actos de cualquier autoridad que violen las garantías individuales. II. Por leyes o actos de la autoridad federal que

---

<sup>1</sup> Chain Castro María Gabriela, *La justicia administrativa en México.*, en Cisneros Fariás, Germán López Olvera, Miguel Alejandro Fernández Ruiz, Jorge. *Justicia Administrativa*. Segundo Congreso Iberoamericano de Derechos Administrativo. UNAM. México. 2007. pág.95

<sup>2</sup> Ídem, pág. 97



## COMISIÓN DE JUSTICIA

vulneren o restrinjan la soberanía de los estados. III. Por leyes o actos de las autoridades de éstos, que invadan la esfera de la autoridad federal.

**SEGUNDO.** El proceso para consolidar la justicia administrativa o el procedimiento contencioso administrativo, tuvo otro momento trascendental con la promulgación de la Constitución de 1917, cuando establece la facultad de los tribunales federales para conocer todo lo relativo a las controversias del orden civil o penal, que se susciten por el cumplimiento de las leyes federales y tratados internacionales.

Sería hasta con el Presidente Lázaro Cárdenas del Río, cuando en 1936, se publica la Ley de Justicia Fiscal, mediante la cual se instaaura el sistema contencioso administrativo, en materia fiscal. Estas reformas se fortalecen cuando en 1968, se consolida la constitucionalidad del Tribunal Fiscal de la Federación al establecerse que las leyes federales podrían establecer tribunales de lo contencioso administrativo, dotados de plena autonomía para emitir resoluciones relativas a las controversias que se susciten entre la administración pública y las particulares.

Con la consolidación del procedimiento de lo contencioso administrativo, y la reforma constitucional de 1987, se facultó a las entidades federativas para establecer tribunales de lo contencioso administrativo con plena jurisdicción para emitir resoluciones y dirimir controversias entre la administración pública estatal y los particulares.

Es el inicio de la primera fase del proceso institucional de instauración de los tribunales de lo contencioso administrativo en las entidades federativas, esta dinámica fue lenta y gradual, no solo porque implicó la emisión de las leyes orgánicas de cada entidad en la materia, si no también construir una institución especializada en el tema de derecho administrativo.

Los primeros estados en emitir su ordenamiento legal fueron Sonora, Sinaloa, Tamaulipas, Hidalgo, Jalisco, Guanajuato, Querétaro, Estado de México, Guerrero, Yucatán, Baja California, y Veracruz. En los años noventa se sumaron Morelos, Nuevo León, San Luis Potosí, Colima, y Tabasco. Para el nuevo siglo XXI, en su primera década, se integraron Zacatecas, Aguascalientes, Nayarit y

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Durango. En la actualidad las 32 entidades federativas ya cuentan con un tribunal en esta materia.

**TERCERO.** El nuevo siglo trajo una nueva normatividad, la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa publicada en el 2007, con ella se modernizó el procedimiento, se incorporaron nuevos principios y se estructuró orgánicamente un nuevo tribunal.

La evolución constitucional permitió que en los años posteriores la justicia administrativa transitara para mejorar o incorporar los medios de defensa para los particulares frente a la administración pública, cobra relevancia, la consagración de los medios auxiliares de la jurisdicción administrativa como los organismos protectores de derechos humanos y las leyes de procedimiento administrativo.

En ese contexto, la justicia administrativa dentro del marco de medios de control sobre la administración pública, podemos definirla como: el conjunto de medios jurídicos que están a disposición de los ciudadanos, personas físicas o morales, para tutelar su ámbito jurídico que puede ser susceptible de ser vulnerado por los actos y omisiones de las autoridades de la administración pública.

Esta conceptualización se ajusta a la definición que manejan Héctor Fix-Zamudio y Antonio Carrillo Flores, cuando agregan que se debe considerar a todos los medios de defensa frente a la actuación administrativa. Fix- Zamudio, respecto de la justicia administrativa ha acentuado que:

Abarca a los ombudsman, a la responsabilidad patrimonial del Estado, a las leyes del procedimiento administrativo, a las leyes de control, y a los medios auxiliares de jurisdicción.<sup>3</sup>

Lo anterior muestra la ampliación no solo de los recursos jurídicos sino también de los principios y derechos de los particulares frente al Estado.

---

<sup>3</sup> López Pérez, Miguel. *La justicia administrativa en la Constitución federal mexicana*. Revista Alegatos. UAM. Número 41, Enero-Abril de 1999, pág. 99

## COMISIÓN DE JUSTICIA

La publicación de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa en el año 2016, derogó la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa de 2007, con ella, se replanteó el procedimiento administrativo acorde con las nuevas reformas constitucionales que establecían derechos fundamentales en los procesos jurisdiccionales, también amplió su competencia atendiendo las previsiones constitucionales que consolidan su juriscididad y fortaleza. También ha planteado e impulsado la autonomía de los tribunales locales, lo que ha permitido que muchos sean referentes en materia de justicia administrativa del país.

**CUARTO.** En materia de justicia administrativa en Zacatecas, esta se inaugura en marzo del año 2000, con la publicación de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Zacatecas, justo al inicio del nuevo siglo.

La Quincuagésima Sexta Legislatura del Estado, instalada en el mes de septiembre del año citado, determinó la creación del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Zacatecas, con ello, se desplegó un nuevo paradigma jurídico en el Estado.

La naturaleza del tribunal se definió como parte del Poder Judicial del Estado, y como un organismo que conocerá y resolverá las controversias de carácter administrativo y fiscal que se susciten entre la Administración Pública estatal o municipal y sus organismos descentralizados, estatales, municipales e intermunicipales y los particulares, dotado de plena jurisdicción y autonomía para dictar y ejecutar sus resoluciones. El tribunal se conformó con un Secretario de Acuerdos, Secretarios de Trámite y Actuarios, una Comisión de Administración, personal administrativo y una Unidad de Asistencia Jurídica que proporcionará gratuitamente sus servicios a los particulares.

Con estos elementos comenzó la Justicia Administrativa en Zacatecas, y sería hasta el año 2017, cuando se emitió la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, replanteando la integración del Tribunal, nuevas figuras jurídicas para fortalecer su competencia, acorde con la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, y las leyes locales en la materia.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

El Tribunal se integró bajo un nuevo esquema más moderno y eficiente: el pleno integrado de tres magistrados como órgano colegiado, la presidencia, las comisiones, la Secretaría General de Acuerdos, las ponencias, que se integrarán por los Coordinadores, Secretarios de Estudio y Cuenta e Instructores y Auxiliares, las áreas administrativas necesarias que establezca el Reglamento Interior, y el Órgano Interno de Control.

Sin embargo, esta evolución jurídica continuaría con la expedición de una nueva Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, presentada en uso de sus facultades constitucionales de iniciativa por los magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa el 29 de septiembre de 2020, siendo publicada en enero del 2021.

Con ello se inauguraba una nueva etapa para el Tribunal y sus facultades jurisdiccionales. Se introducían nuevas herramientas tecnológicas en los procedimientos, los juicios en línea, la firma electrónica entre otros temas. Se redefinía la estructura orgánica y administrativa, así como se mejoraba orgánicamente la atención a la sociedad.

La iniciativa que hoy se presenta es resultado del esfuerzo conjunto de quienes la suscribimos y los Magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa de Zacatecas, así como el personal técnico de las ponencias y la Secretaría de Acuerdos, y surge de la necesidad de modernizar la estructura y funciones de las áreas del Tribunal y fortalecer sus funciones jurisdiccionales, aspectos fundamentales para garantizar el respeto a los derechos humanos de los zacatecanos.

**SEGUNDO.** En sesión ordinaria del Pleno, correspondiente al 13 de noviembre del año 2025, se dio lectura a la iniciativa con proyecto de decreto, por el que se adicionan, modifican y derogan diversos artículos de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, presentada por el Diputado Martín Álvarez Casio, integrante de esta Representación Popular.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Por acuerdo de la Presidenta de la Mesa Directiva, en la misma fecha la iniciativa referida fue turnada a la Comisión de Justicia, a través del memorándum No. 0983, para su estudio y dictamen correspondiente.

El Diputado justificó su iniciativa con la siguiente:

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

**PRIMERO.** DIÁLOGO SOBRE LOS EJES TEMATICOS DEL CONTENIDO DE ESTA INICIATIVA Y EL ESFUERZO COORDINADO.

El Estado Democrático de hoy en día exige poderes públicos sólidos, sometidos al Estado de Derecho y también abiertos a la colaboración y cooperación como mecanismo de fortalecimiento y entendimiento en el ejercicio de las atribuciones que a cada uno corresponde sin detrimento de la autonomía e independencia para cumplir con su función constitucional.

En atención a ello, la Legislatura del Estado está dispuesta permanentemente al encuentro con otras instituciones públicas, por supuesto, también a escuchar y atender las demandas de la sociedad. En tal sentido, el suscrito fui invitado por parte de las y los Magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa para celebrar una reunión que tuvo como objeto el análisis de temas concernientes a la legislación de dicho organismo constitucional y la necesidad de fortalecerla y perfeccionarla para contar con la arquitectura jurídica adecuada a su organicidad y funcionamiento, a sus procedimientos y trámites, que permita mayor eficacia en la impartición de justicia y la satisfacción plena de las personas que acuden demandando la protección de sus derechos frente a los actos administrativos de autoridad que, estiman, son lesivos a su esfera personal y patrimonial.

Como resultado de esta mesa de diálogo surgió un contenido relevante que constituye la materia de esta iniciativa, temas

## COMISIÓN DE JUSTICIA

identificados por el Tribunal de Justicia Administrativa y moldeados por el suscrito para presentarlos como iniciativa de decreto. Por lo que, agradezco la buena disposición de las Magistradas Aída Alicia Lugo Dávila, Yadira Torres Muhech y el Magistrado Guadalupe Alejandro González Navarro por su voluntad, disposición y compromiso institucional.

**SEGUNDO.** La Justicia Administrativa, con vínculos cercanos a la Justicia Penal, coinciden entre sí en el principio de tipificación, además, como expresiones de la facultad sancionadora del Estado entendida como el *ius puniendi*<sup>4</sup> y en la tutela de derechos de particulares y sus prerrogativas procesales observando como principio la presunción de inocencia<sup>5</sup>. En el momento de administrar justicia, en ambas, es igualmente exigible la literalidad y taxatividad de las leyes que las rigen, salvaguardando en todo momento los derechos de los gobernados (lo que es adoptado como principio de “tipicidad” por la propia Ley<sup>6</sup>).

La Justicia Administrativa tiene oportunidades para seguir fortaleciéndose como función pública esencial, sigue siendo susceptible de ampliar su objeto de estudio y su espacio de aplicación.

Sin duda, la instancia jurisdiccional local responsable de la administración de justicia en el ámbito administrativo, cuya vida en Zacatecas goza de plena juventud, ha dado resultados importantes en favor de personas físicas y jurídico-colectivas que demandan la protección de sus derechos y exigen un freno, en el marco del estado de Derecho, para evitar actos desproporcionados de las autoridades estatales y municipales de naturaleza ejecutiva.

Las leyes del ámbito administrativo tienen como teleología, no sólo el estudio de la función administrativa pública sino combatir los abusos contra los derechos individuales y privados y una búsqueda consciente y constante de un equilibrio razonado entre el individuo y

---

<sup>4</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/174488>

<https://www.uasb.edu.ec/entrevistas/encuentros-y-diferencias-entre-el-derecho-administrativo-sancionador-y-el-derecho-penal/>

<sup>5</sup> EL DERECHO ADMINISTRATIVO Y SU RELACIÓN CON EL DERECHO PENAL. JESÚS ANLÉN ALEMÁN.  
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/14/6835/4.pdf>

<sup>6</sup> Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas. Artículo 4.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

el Estado<sup>7</sup>, lo que se traduce en una necesidad de que los tribunales de justicia administrativa se inclinen a salvaguardar los derechos humanos de las personas. De ello se colige, que el origen de los tribunales administrativos se encuentra en la necesidad de proteger los derechos ciudadanos frente al Estado y no los intereses de éste e torno a la persona gobernada. Ésto último, constituye uno de los principios más importantes del Derecho Administrativo.

### **TERCERO.** LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS.

El artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que las leyes preverán Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, por lo que resulta importante actualizar la legislación local en materia administrativa y poner en marcha los aludidos mecanismos para resolver controversias de carácter administrativo, cuya naturaleza sea susceptible a la aplicación de aquellos. Cito la disposición constitucional aplicable:

Artículo 17. ...<sup>8</sup>

...

Siempre que no se afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos en los juicios o procedimientos seguidos en forma de juicio, las autoridades deberán privilegiar la solución del conflicto sobre los formalismos procedimentales.

...

Las leyes preverán mecanismos alternativos de solución de controversias. En la materia penal regularán su aplicación, asegurarán la reparación del daño y establecerán los casos en los que se requerirá supervisión judicial.

...

---

<sup>7</sup> [https://www.gordillo.com/pdf\\_tomo8/tomo8.pdf](https://www.gordillo.com/pdf_tomo8/tomo8.pdf)

Ver apartado 9, página 112.

Tratado de Derecho Administrativo y Obras Selectas. TOMO 8. Primera edición. Teoría General del Derecho Administrativo. Agustín Gordillo.

<sup>8</sup> Corresponsdiente a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



## COMISIÓN DE JUSTICIA

En congruencia y complemento con la base constitucional referida en el párrafo anterior, la Ley General de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias<sup>9</sup> contempla las bases, principios generales y distribución de competencias en materia de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias y, de manera especial, regula la creación y funcionamiento de dichos mecanismos en materia administrativa, los que podrán auxiliar en la prevención y resolución de controversias.

A través de la presente iniciativa se busca, en coherencia con la Ley General, establecer los principios y bases de aplicación de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Administrativa en el Estado de Zacatecas, como medios alternos de solución de conflictos que fomenten la cultura de paz en la resolución de conflictos entre las partes, sin dejar de lado el respeto irrestricto a los derechos humanos, la reducción de costos y tiempos de solución de los asuntos, a la par de disminuir de manera considerable la carga procesal de las Salas Especializadas, garantizando un efectivo acceso a la justicia.

No obstante los años transcurridos, desde el inicio de vigencia de la Ley General citada, además, la demanda de justiciables en materia administrativa y la carga procesal en el Tribunal Administrativo, a la fecha no se ha creado el Centro Público de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en sede administrativa. Por tanto, esta iniciativa propone también dar vida jurídica a una instancia de solución alterna de controversias en el ámbito administrativo y fiscal, que auxilie en alcanzar la justicia administrativa al margen de los procedimientos contenciosos que implican confrontaciones, desgaste personal y, muchas veces, aumento de los diferendos personales e institucionales.

Vale señalar, que los Mecanismos de Solución de Controversias pueden funcionar desde el ámbito público y el privado, lo que significa que no sólo las instituciones gubernamentales pueden cumplir con tal función sino también personas en lo particular (cumpliendo especiales requisitos de ley) pueden crear instancias que coadyuven en la solución pacífica de los conflictos entre partes con intereses controvertidos.

### **CUARTO. SOBRE LA FIGURA JURÍDICA DE LA AFIRMATIVA FICTA.**

---

<sup>9</sup> Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero del 2024.



## COMISIÓN DE JUSTICIA

Finalmente, un tercer rubro que da origen y contenido a la presente iniciativa, es el referente a sucesivas disposiciones que deben incorporarse a la Ley de Justicia Administrativa para hacer efectiva la figura de la AFIRMATIVA FICTA en beneficio de la persona que, habiendo presentado en forma una solicitud ante autoridad administrativa, ésta sea omisa en responder o en emitir un acto como consecuencia. Tras dicha omisión, la persona promovente debe tener garantizado un derrotero procesal para que se haga efectivo su derecho de obtener lo pedido y evitar el silencio absoluto de la autoridad.

La Ley de Procedimiento Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas, en su artículo 36, contempla las figuras de la AFIRMATIVA Y LA NEGATIVA FICTAS y establece que, a efecto de hacerlas efectivas y darles plena existencia legal, deberá, la persona promovente, substanciar un procedimiento sumario en términos de la Ley del Tribunal de Justicia Administrativa. En consecuencia, esta iniciativa propone artículos que contienen este procedimiento para garantizar el derecho de la persona interesada de que se haga justicia en su demanda específica.

### **QUINTO.** DECLARACIÓN DE BENEFICIARIOS DE INTEGRANTES DE LAS CORPORACIONES POLICIALES DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS.

Otro tema que motiva la presentación de esta iniciativa de decreto es la necesidad de que se reconozca una nueva atribución al Tribunal de Justicia Administrativa consistente en hacer declaratorias para reconocer los derechos y la calidad de persona beneficiaria a toda aquella que acredite, mediante un especial procedimiento que será substanciado por el referido Tribunal, interés jurídico y las cualidades para tal reconocimiento.

Esta atribución se encontraba en el campo de la justicia laboral burocrática de nuestra entidad federativa (así lo establece la ley del Servicio Civil), sin embargo, recientemente ha sido ingresada a la jurisdicción administrativa, a partir de la siguiente tesis jurisprudencial:

*“COMPETENCIA PARA CONOCER DE LA SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE BENEFICIARIOS DE UNA PERSONA FALLECIDA QUE LABORÓ COMO POLICÍA, CORRESPONDE AL*

## COMISIÓN DE JUSTICIA

*TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA. (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE ZACATECAS).*” Partiendo de la relación administrativa prevista en el artículo 123, apartado B, fracción XIII de la Constitución Federal.<sup>10</sup>

Para terminar esta exposición de motivos, expreso, que soy consciente y estoy claro, de que recientemente fue presentada ante el Pleno de esta Legislatura una iniciativa de reforma integral a la misma Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, la cual se encuentra en estudio y valoración. En congruencia con ello, puntualizo que el contenido de esta iniciativa pretende complementar la temática en la materia con los tres rubros principales explicados con anterioridad:

1. Medios Alternativos de Solución de Conflictos,
2. Procedimiento especial sobre declaratoria por configuración de la “afirmativa ficta”, y
3. Procedimiento especial para “reconocimiento de beneficiarios de policías fallecidos”.

**MATERIA DE LA INICIATIVA.** Modificaciones para actualizar y dar mayor claridad y certidumbre al contenido actual de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas.

**VALORACIÓN DE LAS INICIATIVAS.** Con fundamento en lo previsto por el artículo 75 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Zacatecas, esta Comisión ha determinado acumular las iniciativas, materia de este dictamen, virtud a la conexidad en sus contenidos y alcances.

---

<sup>10</sup> PR.A.C.CN. J/86 A, emitida por el Pleno Regional en Materia Administrativa y Civil de la Región Centro-Norte, con Residencia en la Ciudad de México, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, en julio del dos mil veinticinco, con número de registro 2030669.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

En los términos precisados, esta Comisión estima pertinente sujetar el presente dictamen a los siguientes:

### C O N S I D E R A N D O S:

**PRIMERO. COMPETENCIA.** Esta Comisión es competente para estudiar, analizar y emitir el presente dictamen, de conformidad con lo que establecen los artículos 54 fracción II, 66, 67, 68, 151, 154 fracción XX, 155 fracciones I, IV, V, IX y X, así como el artículo 177 fracción IV, y demás relativos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Zacatecas.

**SEGUNDO. ANTECEDENTES DE LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA.** El primer párrafo de la fracción V del artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala lo siguiente:

*“Las Constituciones y leyes de los Estados deberán instituir Tribunales de Justicia Administrativa, dotados de plena autonomía para dictar sus fallos y establecer su organización, funcionamiento, procedimientos y, en su caso, recursos contra sus resoluciones. Los Tribunales tendrán a su cargo dirimir las controversias que se susciten entre la administración pública local y municipal y los particulares; imponer, en los términos que disponga la ley, las sanciones a los servidores públicos locales y municipales por responsabilidad administrativa grave, y a los particulares que incurran en actos vinculados con faltas administrativas graves; así*

## COMISIÓN DE JUSTICIA

*como fincar a los responsables el pago de las indemnizaciones y sanciones pecuniarias que deriven de los daños y perjuicios que afecten a la Hacienda Pública Estatal o Municipal o al patrimonio de los entes públicos locales o municipales.”*

El texto constitucional precedente tiene sus orígenes en la doctrina francesa del siglo XVIII que propugnaba la separación de poderes, idea reforzada con la Revolución Francesa de 1789, en palabras de Roger Bonnard, el pensamiento revolucionario Francés interpretó el principio de separación de poderes compuesto de dos corolarios básicos:

- a) La separación, diríamos, en compartimentos estancos de los órganos, legislativo, administrativo y judicial, e
- b) La separación de la administración activa de la administración contenciosa.

En ese sentido, la interpretación de la Ley de Organización Judicial emitida en 1790 por el gobierno revolucionario abonó el terreno para implementar el segundo corolario, al prohibir a los tribunales perturbar las operaciones de los cuerpos administrativos y hacer comparecer ante ellos a los administradores, lo cual dio lugar a una jurisdicción especial para la materia administrativa.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Derecho Administrativo del Estado de México, Fernández Ruíz, Jorge, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, México, agosto de 2023, pp. 356.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Así, surge en Francia la jurisdicción administrativa, a consecuencia de dos factores; la versión francesa del principio de separación de poderes y la desconfianza de los revolucionarios franceses de finales del siglo XVIII hacia los tribunales judiciales, los cuales, al final del absolutismo francés, habían opuesto una resistencia sistemática al poder real y a las reformas que se pretendían llevar a cabo, circunstancia que produjo un inmovilismo que dio lugar a la Revolución.<sup>12</sup>

La función jurisdiccional es una de las funciones primarias del Estado, conocida desde los tiempos de Pericles y Sócrates, cuyo ejercicio se traduce en la declaración unilateral de un órgano del poder público que resuelve una controversia planteada entre dos partes contrapuestas, genera consecuencias jurídicas concretas y personales, en aras de preservar el orden jurídico.

El origen de la jurisdicción administrativa en nuestro país se remonta a los años de 1851, cuando el ministro de la nación Teodosio Lares propuso un modelo de tribunal contencioso administrativo; después de, ello una serie de intentos fallidos de implementar este modelo de tribunal, lleva la historia de nuestro país hasta el 1930 cuando se crea el Tribunal Fiscal de la Federación, mismo tribunal que en el año 2000 cambia a

---

<sup>12</sup> Idem.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Tribunal de Justicia Fiscal y Administrativa, para el año de 2015 se crea la obligación constitucional de crear Tribunales Administrativos en los Estados para dirimir las controversias que puedan darse entre los particulares y el estado y con los municipios.

El actual Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, se rige por la ley vigente, publicada en el Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado correspondiente al día 1 de enero del año 2021 y vigente a partir del día 4 del mismo mes y año, ordenamiento legal que ha sido reformado en dos ocasiones, la primera, con el decreto 649 respecto de nombramiento del titular del órgano interno de control del Tribunal y, la segunda, mediante decreto 269 por el que se adiciona el principio de litis abierta, además de establecer que las resoluciones que sean controvertidas en juicio contencioso administrativo, pueden hacer valer pretensiones y agravios novedosos, así como ofrecer medios de prueba que no hayan sido incluidos anteriormente.

La justicia administrativa constituye un pilar fundamental del Estado de derecho, pues garantiza que la actuación del poder público se sujete a los principios de legalidad, honradez, eficiencia, profesionalismo y respeto a los derechos humanos. Su función es equilibrar la relación entre la autoridad y la

## COMISIÓN DE JUSTICIA

ciudadanía, revisar la validez de los actos administrativos, sancionar faltas graves y hechos de corrupción, proteger el patrimonio público y asegurar que toda persona cuente con un mecanismo eficaz para defender sus derechos frente a la Administración.

**TERCERO. NUEVA LEGISLACIÓN ADMINISTRATIVA.** En Zacatecas, el Tribunal de Justicia Administrativa se ha consolidado como la institución especializada en resolver controversias; sin embargo, los cambios constitucionales, la evolución de los sistemas anticorrupción, la incorporación de tecnologías digitales y las legítimas exigencias sociales de mayor transparencia, celeridad y accesibilidad justifican la emisión de un nuevo ordenamiento que modernice su marco jurídico y fortalezca su capacidad institucional.

El ordenamiento legal que hoy se somete al Pleno de esta Soberanía Popular parte de una premisa clara: la justicia administrativa debe ser más cercana a la ciudadanía, más ágil, más profesional, más independiente y más transparente.

Por lo anterior, la nueva ley armoniza su contenido con la Constitución Federal y local, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la Ley General del Sistema

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Nacional Anticorrupción, la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción, la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas y la normatividad de justicia digital.

El nuevo ordenamiento constituye una reingeniería institucional diseñada para hacer del Tribunal una instancia moderna, sólida y funcional, plenamente incorporada a los estándares nacionales e internacionales de justicia administrativa.

Legislar con perspectiva de género implica incorporar a los cuerpos normativos más que una mirada crítica de las relaciones de desigualdad existentes en los diferentes ámbitos de la vida social, económica, cultural y política, es incorporar a la legislación vigente, leyes que contemplen la diversidad de experiencias, necesidades y condiciones sociales de mujeres, hombres y personas con identidad de género diversas.

Uno de los retos sobresalientes al legislar con perspectiva de género, es la exigencia en la función legislativa para redactar las normas con lenguaje incluyente y con enfoque no sexista, para evitar la invisibilización de las personas. Actualmente existe un número importante de protocolos y guías prácticas para legislar con perspectiva de género, como instrumentos que orientan al legislador sobre técnicas de revisión y modificación de leyes evitando la discriminación, promoviendo la igualdad sustantiva,



## COMISIÓN DE JUSTICIA

utilizando un lenguaje claro, incluyente y no sexista que se refleje en el texto de todo cuerpo normativo.

El lenguaje incluyente convierte a las normas en herramientas poderosas para transformar las realidades sociales, durante siglos la norma se construyó desde una visión androcéntrica en donde la percepción del lenguaje se basaba meramente y exclusivamente en la experiencia y concepción del varón, sin embargo, con el reconocimiento no sólo social, sino de derecho de las mujeres y de las personas de la diversidad, se amplía la cadena de oportunidades y competencias, pues el simple reconocimiento de capacidades y potencialidades abre espacios en los diferentes ámbitos de la vida a todos por igual.

Por otra parte, es necesario señalar que uno de los mayores retos, en el ámbito de la administración pública, es reconocer, que las normas y reglas de operación que regulan la actividad estructural y funcional de cualquier institución requiere de actualización y modernización.

La modernización funcional implica la actualización de procesos, funciones y métodos de trabajo, incluyendo para ello: organización y optimización de procesos, rediseño de funciones y roles que no dan resultado, capacitación del recurso humano y mejora continua en el trato y la atención con los destinatarios de la función pública.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

La nueva ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, que hoy se somete al pleno de esta asamblea legislativa, presupone la necesidad de modernizar la estructura y funciones de las áreas del Tribunal y fortalecer sus funciones jurisdiccionales.

**CUARTO.** CONTENIDO DEL NUEVO ORDENAMIENTO. Por principio de cuentas, se precisan la naturaleza jurídica del Tribunal, sus fines, su competencia y su relación con el Sistema Estatal Anticorrupción.

El Tribunal es reafirmado como órgano jurisdiccional con personalidad jurídica y patrimonio propio, dotado de autonomía constitucional, encargado de resolver controversias administrativas, fiscales y de responsabilidad administrativa de personas servidoras públicas y particulares vinculados; se fortalece su carácter como máxima autoridad en la materia y se clarifica su papel dentro del sistema estatal anticorrupción, asegurando que cuente con atribuciones suficientes para sancionar faltas graves, ordenar indemnizaciones y proteger el erario.

Asimismo, se moderniza el catálogo de definiciones centrales para la operación jurisdiccional, incorporando conceptos como

## COMISIÓN DE JUSTICIA

juicio en línea, firma electrónica, boletín electrónico, sistema informático, salas unitarias y unidad de medida y actualización. Estas definiciones generan certeza jurídica para las personas usuarias y permiten que la transición hacia la justicia digital se realice con solidez normativa.

La reforma reconoce que los procesos en línea deben producir los mismos efectos que los procedimientos tradicionales, garantizando autenticidad, seguridad y accesibilidad.

Otro componente medular de la nueva ley es el fortalecimiento institucional del Tribunal. Se actualizan sus fuentes de financiamiento, su patrimonio, el ejercicio de su presupuesto, la obligación de transparentarlo y la rendición de cuentas ante la Secretaría de Finanzas y el Órgano Interno de Control. Se incorporan principios de austeridad, eficiencia y honestidad en el ejercicio presupuestal, y se faculta al Tribunal para generar su propio proyecto de presupuesto con autonomía técnica, fortaleciendo a la par su responsabilidad frente a la ciudadanía.

En materia de integración y funcionamiento, la reforma establece reglas más precisas para las magistraturas: duración de siete años en el cargo, paridad de género, requisitos profesionales y éticos más rigurosos, prohibición de militancia inmediata en puestos de elección, ausencia de antecedentes

## COMISIÓN DE JUSTICIA

inhabilitantes y acreditación de conocimientos especializados en derechos humanos y perspectiva de género. Se prevén incompatibilidades claras, esquemas de suplencias, procedimientos para designar encargadurías temporales y causas de remoción, todo ello para garantizar independencia judicial y evitar interferencias indebidas.

El diseño orgánico del Tribunal también se moderniza. El Pleno consolida sus facultades jurisdiccionales —resolución de recursos, incidentes, aclaración de sentencias, cumplimiento de amparo, jurisprudencia— y sus atribuciones administrativas —normatividad interna, presupuesto, creación y supresión de áreas, tabuladores, informes, sistemas de información y regulación del uso de tecnologías—. La Presidencia se fortalece como órgano de conducción, con facultades claras para representar al Tribunal, administrar recursos, emitir lineamientos, coordinar comisiones, gestionar relaciones con otras instituciones y presidir el Comité de Ética, bajo un modelo de presidencia rotativa que evita concentraciones prolongadas de poder.

Del mismo modo, la reforma profesionaliza al personal del Tribunal. Se regulan perfiles, funciones y requisitos de coordinaciones, secretarías de estudio y cuenta, proyectistas, actuarios y auxiliares jurisdiccionales. Se exige formación

## COMISIÓN DE JUSTICIA

jurídica especializada, experiencia mínima, ausencia de vínculos familiares con magistraturas y capacitación permanente en derechos humanos, igualdad y perspectiva de género. También se refuerza el régimen interno de responsabilidades, prohibiciones y sanciones, previniendo el nepotismo, la manipulación indebida de expedientes, la opacidad, la parcialidad y el conflicto de interés.

Uno de los avances más relevantes es la actualización integral del **procedimiento contencioso administrativo**, que ahora ofrece mayor certeza jurídica, claridad procesal y tutela judicial efectiva. Se establece un sistema de notificaciones más ágil, privilegiando el uso del boletín electrónico y la firma digital. Se precisan las reglas de presentación de la demanda, su contestación, las pruebas admisibles, los plazos de las partes, la admisión o desechamiento de medios de impugnación, las responsabilidades en caso de omisiones, y los efectos de la falta de contestación. El procedimiento reconoce expresamente el derecho de toda persona a una defensa adecuada, a la presentación de pruebas idóneas y a recibir una sentencia fundada y motivada.

Se actualiza, también, la regulación de las **medidas cautelares**, entendidas como instrumentos esenciales para proteger derechos y evitar daños irreparables. La reforma establece

## COMISIÓN DE JUSTICIA

criterios más claros para otorgarlas, su temporalidad, su modificación o revocación, así como la obligación del Tribunal de analizar su procedencia con enfoque de proporcionalidad y urgencia. Con ello, se garantiza que las personas no queden en estado de indefensión mientras se resuelve el fondo del asunto.

Otro eje fundamental es la consolidación del **juicio en línea**. La reforma incorpora un procedimiento electrónico completo: presentación de promociones, recepción y resguardo de documentos, consulta del expediente digital, notificaciones electrónicas, firma digital, admisión de pruebas en línea, audiencias virtuales y emisión de resoluciones digitales. Este avance responde a las mejores prácticas nacionales y permite que la justicia administrativa sea más accesible, rápida y eficiente, especialmente para personas que viven fuera de la zona conurbada o que enfrentan barreras de movilidad.

De manera adicional, la reforma fortalece el papel del **Centro Público de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias**, adscrito al Tribunal. Con ello se amplía el catálogo de herramientas para que las partes puedan resolver sus diferencias a través de mecanismos como la conciliación y la mediación, suspendiendo el juicio mientras se desarrollan. Esto contribuye a una impartición de justicia más humana,

## COMISIÓN DE JUSTICIA

menos litigiosa y orientada a la cultura de paz, además de reducir tiempos y cargas de trabajo.

En relación con las sentencias, se precisan los requisitos de validez, los elementos esenciales, los efectos de la cosa juzgada y las reglas para el cumplimiento. Se robustece el régimen de ejecución, de sanciones por incumplimiento, de incidentes y de comunicaciones con autoridades administrativas.

Asimismo, se actualiza el régimen de recursos. La reforma clarifica los procedimientos del recurso de reconsideración, el recurso de queja y el de revisión, estableciendo supuestos, plazos, requisitos, efectos suspensivos o devolutivos y la autoridad competente para resolver cada uno. El objetivo es otorgar a las personas herramientas claras y efectivas para combatir actos y resoluciones que afecten sus derechos.

En cuanto a criterios y jurisprudencia, el Pleno queda facultado para emitir precedentes obligatorios, criterios interpretativos y acuerdos generales, fortaleciendo la uniformidad y coherencia del derecho administrativo en el Estado.

Finalmente, la reforma incorpora **procedimientos especiales**, como el relativo a la afirmativa ficta y al reconocimiento de beneficiarios, permitiendo que el Tribunal resuelva con mayor celeridad casos en que el silencio de la autoridad genera

## COMISIÓN DE JUSTICIA

derechos para las personas, o en los que se requiere identificar a quienes tienen derecho a recibir una prestación o beneficio derivado de una resolución administrativa.

La nueva ley representará un avance real en el ámbito normativo y, desde luego, en la funcionalidad de la autoridad jurisdiccional y, por ende, en la administración de justicia.

Este ordenamiento dota al Tribunal de Justicia Administrativa de un marco moderno, coherente y eficiente. Fortalece su autonomía, profesionaliza a su personal, digitaliza sus procedimientos, agiliza sus resoluciones, mejora la calidad de su justicia y amplía la protección de los derechos de la ciudadanía frente a la autoridad.

El Tribunal queda mejor preparado para sancionar la corrupción, proteger el patrimonio público, resolver controversias administrativas con prontitud y claridad, y garantizar que en Zacatecas exista un sistema de justicia administrativa accesible, transparente y confiable.

Por estas razones, la Comisión dictaminadora estima que la nueva ley propuesta representa un avance sustantivo para la impartición de justicia en nuestro Estado y responde a las necesidades actuales de modernización institucional, lo que





## COMISIÓN DE JUSTICIA

ayudará al fortalecimiento del Estado de derecho y contribuirá al bienestar de Zacatecas.

Finalmente, es necesario señalar que las iniciativas en estudio son complementarias para el propósito común que expresan, referido al fortalecimiento de la legislación en materia de Justicia Administrativa, para que esta función conferida por mandato constitucional sea cada vez más eficiente, pronta y expedita y no sólo se dé atención a los justiciables sino satisfacción en su demanda para garantizar el Estado de Derecho y la observancia del derecho fundamental de acceso a la justicia.

El contenido de las iniciativas en estudio es amplio y la cantidad de disposiciones que se reforman, adicionan y derogan, sea del contenido íntegro del artículo o en párrafos del mismo, a juicio de las suscritas diputadas y el suscrito diputado que integramos esta Comisión Dictaminadora, es conveniente, en términos de la técnica legislativa, proponer una nueva ley y no una reforma integral.

Expedir una nueva ley permitirá una comprensión e interpretación legal más clara y armoniosa para los usuarios de este cuerpo normativo, particulares, personas asesoras jurídicas, autoridades públicas y para las personas servidoras

## COMISIÓN DE JUSTICIA

públicas del Tribunal de Justicia Administrativa. En el mismo sentido, optar por la expedición de una nueva ley, evitará el uso de adverbios numerales y permitirá la lectura ágil de los textos de ley.

**QUINTO. IMPACTO PRESUPUESTARIO.** Esta Comisión de dictamen estima que se atiende lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios; artículos 27, 28, 29, 30, 31, 32 y 33 de la Ley de Austeridad, Disciplina y Responsabilidad Financiera del Estado de Zacatecas y sus Municipios, en razón de lo siguiente:

La expedición de la nueva ley, propuesta en este dictamen, tiene un impacto presupuestario conforme a la estimación realizada por el mismo Tribunal de Justicia Administrativa y que fue entregado a la suscrita Comisión, misma que se acompaña a este dictamen y cuyo contenido refiere la suma económica que tendría que erogarse para solventar los cambios de estructura administrativa que implica la aprobación del mismo.

Esta Comisión, advierte la implicación presupuestaria que originaría la aprobación de este dictamen y, a la vez, deja establecido en las disposiciones transitorias que la creación de nuevas plazas para atender reformas propuestas estará



## **COMISIÓN DE JUSTICIA**

supeditada al respaldo que se otorgue en el Presupuesto de Egresos del Estado a las partidas correspondientes del referido órgano jurisdiccional.

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos 151, 154 fracción XX y 155 fracciones IV y V de la Ley Orgánica, 71 y 72 del Reglamento General, ambos del Poder Legislativo del Estado de Zacatecas, las diputadas y el diputado que integran la Comisión de Justicia, nos permitimos someter a la consideración del Pleno, el presente dictamen de la Comisión Legislativa de Justicia mediante el cual se propone la expedición de un nuevo ordenamiento en materia de Justicia Administrativa para el Estado de Zacatecas, conforme a lo siguiente:

### **Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas**

#### **TÍTULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES**

##### **Capítulo I Objeto y ámbito de aplicación**

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 1. La presente Ley es de orden público y observancia general en el Estado de Zacatecas y tiene por objeto:

- I. Establecer las bases para la integración, organización, competencia, atribuciones y funcionamiento del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas;
- II. Regular los juicios y procedimientos que tengan como finalidad dirimir las controversias que se susciten entre las administraciones públicas estatal y municipal con los particulares, en los términos de lo establecido en la fracción V del artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 112 de la propia del Estado, y
- III. Conocer de los procedimientos relativos a las responsabilidades administrativas por faltas graves o faltas de particulares, en los términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas.

Artículo 2. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

- I. Administraciones públicas: Son las dependencias y entidades organizadas de forma centralizada, paraestatal y paramunicipal con las que cuenta el Poder Ejecutivo estatal y los ayuntamientos municipales para el desempeño de sus funciones, en los términos de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Zacatecas y la Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas;
- II. Autoridad administrativa: Es la persona física o jurídica que forma parte de las administraciones públicas, que cuenta con facultades legales para tomar decisiones, emitir, ordenar y ejecutar actos administrativos;
- III. Boletín electrónico: Medio de comunicación oficial electrónico, a través del cual el Tribunal notifica y da a conocer a las partes, los autos, acuerdos, resoluciones o sentencias, en los juicios que se tramitan ante el mismo;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- IV. Centro: Centro Público de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas;
- V. Constitución del Estado: La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas;
- VI. Constitución General: La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
- VII. Dirección de correo electrónico: Buzón virtual identificado por una dirección inequívoca, formada por un nombre de usuario y un nombre de dominio separados por una arroba, el cual debe ser señalado formalmente por escrito por las partes ante el tribunal;
- VIII. Firma Electrónica (e.FIJA): Conjunto de datos consignados en un mensaje electrónico adjuntados o lógicamente asociados al mismo que permita identificar a su autor mediante el Sistema Informático del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas y que produce los mismos efectos jurídicos que la firma autógrafa. La firma electrónica permite actuar dentro de un juicio en línea;
- IX. Juicio en la vía tradicional: Procedimiento Contencioso Administrativo gestionado en todas sus etapas; presentación, admisión, sustanciación, resolución y cumplimiento que se tramita por escrito, en papel y con presencia física de las partes involucradas;
- X. Juicio en línea: Procedimiento Contencioso Administrativo gestionado en todas sus etapas; presentación, admisión, sustanciación, resolución y cumplimiento que se tramita de manera digital a través del Sistema Informático del Tribunal;
- XI. Ley: La Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas;
- XII. Ley General: La Ley General de Responsabilidades Administrativas;
- XIII. Ley de Mecanismos: Ley General de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias;
- XIV. Magistratura: Persona titular de Sala e integrante del Pleno;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- XV. Mecanismos: Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias;
- XVI. Personal Jurisdiccional: El conjunto de personas que apoyan a la Magistratura, y que pueden ostentar cualquiera de los siguientes cargos: coordinación, secretaría de estudio y cuenta, proyectista y auxiliar;
- XVII. Pleno: Es la máxima autoridad del Tribunal y se conforma con las personas titulares de las Magistraturas que se reúnen para ejercer las facultades jurisdiccionales y administrativas establecidas en esta Ley;
- XVIII. Presidencia: La Presidencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas;
- XIX. Reglamento Interior: El Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas;
- XX. Resoluciones definitivas: Aquellas que ponen fin a un procedimiento o instancia, sea en sede administrativa o jurisdiccional, independientemente de que puedan ser recurridas por las partes;
- XXI. Salas Unitarias: Unidad especializada por materia administrativa con personal jurisdiccional a cargo de una Magistratura;
- XXII. Sitio Web: Espacio virtual en Internet donde se muestra la información generada por el Tribunal;
- XXIII. SIT-ZAC: Sistema Informático del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas;
- XXIV. Tribunal: El Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, y
- XXV. UMA: La Unidad de Medida y Actualización que se utiliza como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes, misma que será determinada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en los términos de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización;



# COMISIÓN DE JUSTICIA

## Capítulo II

### Tribunal de Justicia Administrativa

Artículo 3. El Tribunal es un organismo jurisdiccional con personalidad jurídica y patrimonio propio, dotado de plena autonomía para dictar sus fallos y, conforme a la Constitución del Estado, es la máxima autoridad estatal jurisdiccional en materia de justicia administrativa, fiscal, de responsabilidades de las personas servidoras públicas y particulares vinculados con faltas graves.

De acuerdo con la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la Constitución del Estado y la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas, el Tribunal forma parte del Sistema Estatal Anticorrupción.

Artículo 4. Los acuerdos y las resoluciones que emita el Tribunal deberán reflejar una justicia pronta, expedita y gratuita bajo los principios de legalidad, economía procesal, máxima publicidad, respeto a los derechos humanos, perspectiva de género, verdad material, litis abierta, razonabilidad, proporcionalidad, presunción de inocencia, tipicidad y debido proceso.

Artículo 5. El patrimonio del Tribunal se integra por:

- I. Las partidas que anualmente se le asignen en el presupuesto de egresos del Estado;
- II. Los derechos, bienes muebles e inmuebles que se destinen al cumplimiento de su objeto;
- III. El Fondo Institucional del Tribunal;
- IV. Las cuotas de recuperación y aportaciones por capacitaciones que imparta el Tribunal de conformidad con la Ley de Ingresos del Estado;
- V. Los ingresos por concepto de expedición de copias, y
- VI. Los demás ingresos que perciba con motivo del ejercicio de sus atribuciones.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

El presupuesto aprobado para el Tribunal se ejercerá con autonomía, bajo los principios de honestidad, responsabilidad, eficiencia, eficacia, transparencia, rendición de cuentas, austeridad y racionalidad. Estará sujeto a la evaluación y control de los órganos competentes.

Artículo 6. El Tribunal elaborará su proyecto de presupuesto de egresos y lo remitirá a la Secretaría de Finanzas de Gobierno del Estado, a más tardar el último día del mes de septiembre del año anterior al que deba ejercerse, para que se integre en la iniciativa de decreto de Presupuesto de Egresos del Estado.

Artículo 7. El Tribunal remitirá al Órgano Interno de Control y a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, la información financiera necesaria a efecto de consolidar la Cuenta Pública del Estado, incluyendo los registros anuales que muestren los avances presupuestarios y contables, en términos de la legislación en materia de disciplina financiera, responsabilidad hacendaria y fiscalización.

Artículo 8. El proceso de entrega-recepción, con motivo de la conclusión del periodo de la Presidencia, se realizará en términos de la Ley de Entrega-Recepción del Estado de Zacatecas y demás legislación aplicable.

### Capítulo III

#### Competencia del Tribunal

Artículo 9. El Tribunal conocerá de los juicios que se promuevan contra resoluciones y actos administrativos definitivos, así como de los procedimientos que se indican a continuación:

I. De las demandas de nulidad de los actos o resoluciones que las autoridades de las administraciones públicas hubieren emitido, ordenado o ejecutado en agravio de personas físicas o morales;

II. De las demandas de nulidad de las resoluciones definitivas dictadas por autoridades fiscales del Estado o Municipios, en las que se determine la existencia de una obligación fiscal, fijándose en cantidad líquida o determinándose las bases para su liquidación; aquellas que nieguen la devolución de un ingreso indebidamente recibido por las autoridades fiscales o las que violen el procedimiento administrativo de ejecución;



## COMISIÓN DE JUSTICIA

III. De las demandas en contra de la falta de contestación de las autoridades administrativas a que se refiere la fracción I de este artículo, dentro de un término de treinta días naturales, a las promociones que les hayan sido presentadas por los particulares, a menos que las leyes o reglamentos fijen plazo distinto;

IV. De las demandas en contra de la negativa o confirmativa ficta, en términos de la legislación aplicable, así como de aquellas en que se demande la resolución afirmativa ficta, cuando así lo establezca expresamente la ley aplicable, o de los juicios en que se impugne la negativa de la autoridad a certificar su configuración;

V. De las solicitudes para remitir al Centro, los asuntos jurisdiccionales que correspondan conforme a su competencia;

VI. De los juicios de lesividad que promuevan las administraciones públicas a las que se refiere la fracción I de este artículo, por la nulidad de las resoluciones favorables a los particulares, cuando se consideren contrarias a la ley;

VII. De las demandas en contra de las multas por infracción a las normas administrativas estatales y municipales;

VIII. De las controversias que se originen por fallos en las licitaciones públicas, por la interpretación y cumplimiento de contratos públicos, de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y servicios relacionados, que sean celebrados por las administraciones públicas que no hayan sido financiados en todo o en parte con recursos de carácter federal;

IX. De las resoluciones dictadas por las autoridades administrativas que pongan fin a un procedimiento administrativo, a una instancia o resuelvan un expediente, en términos de la legislación en materia del procedimiento administrativo;

X. De los acuerdos o resoluciones que pongan fin a los recursos administrativos interpuestos ante las autoridades administrativas;

XI. De las demandas que planteen una controversia por acto de autoridad administrativa que afecten derechos de elementos operativos de seguridad pública estatal o municipal, con excepción de aquellas en las cuales los elementos de las instituciones policiales del Estado o municipios, realicen funciones administrativas, o que por ordenamiento aplicable sean

## COMISIÓN DE JUSTICIA

considerados personal de confianza, así como de la solicitud de reconocimiento de beneficiarios de aquellos;

XII. De las controversias que se susciten entre los elementos operativos de las instituciones policiales del Estado o municipios con sus respectivas autoridades, con excepción de quienes realizan actividades administrativas; así como de la solicitud de reconocimiento de beneficiarios de aquellos;

XIII. De las sanciones y demás resoluciones definitivas emitidas por la Auditoría Superior del Estado, en términos de la legislación en materia de fiscalización;

XIV. De las controversias que se susciten con las resoluciones definitivas en las que se impongan sanciones administrativas a las personas servidoras públicas en los términos de la legislación aplicable, así como aquellas que resuelvan los recursos administrativos previstos en dichos ordenamientos; las previsiones de esta fracción se aplicarán, también, en el caso de los organismos constitucionales autónomos;

XV. De los recursos establecidos en esta Ley;

XVI. Las que nieguen la indemnización por responsabilidad patrimonial del Estado o los municipios, declaren improcedente su reclamación o cuando habiéndola otorgado no satisfaga al reclamante, y

XVII. Las demás que le confieran la Ley General, la presente Ley, el Reglamento Interior y demás ordenamientos legales aplicables.

Artículo 10. El Tribunal conocerá de los procedimientos de responsabilidades administrativas de las personas servidoras públicas y particulares vinculados con faltas graves promovidas por la Secretaría de la Función Pública, por los Órganos Internos de Control de los entes públicos estatales o municipales, o de los organismos constitucionales autónomos, o por la Auditoría Superior del Estado para la imposición de sanciones en términos de lo dispuesto en la Ley General; así como fincar a quien resulte responsable el pago de las indemnizaciones y sanciones pecuniarias que deriven de los daños y perjuicios que afecten a la

## COMISIÓN DE JUSTICIA

hacienda pública estatal o municipal, o bien, al patrimonio de los entes públicos estatales o municipales.

### Capítulo IV

#### Integración y Funcionamiento del Tribunal

Artículo 11. El Tribunal se integra y ejerce sus funciones en Pleno y en Salas Unitarias.

El Pleno se conforma con tres personas titulares de Magistraturas, quienes gozarán de las garantías judiciales previstas en el apartado correspondiente de la Constitución General.

Cada Magistratura será titular de una Sala.

El Tribunal tendrá su residencia en la zona conurbada Zacatecas-Guadalupe, y ejercerá jurisdicción en todo el Estado.

Artículo 12. Las Magistraturas serán designadas por la Legislatura del Estado garantizando la paridad de género, durarán en su encargo siete años y deberán cumplir los requisitos siguientes:

I. Contar con nacionalidad mexicana por nacimiento y ciudadanía zacatecana, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II. Contar con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Además, deberá contar con práctica profesional de, al menos, tres años en un área jurídica afín a su candidatura;

III. Acreditar que no se encuentra en cualquiera de los casos previstos por la fracción VII del artículo 38 de la Constitución General; y no haber recibido sentencia condenatoria por delito doloso con sanción privativa de la libertad; y si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime la buena fama en concepto público, inhabilitará para el cargo;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

IV. Haber residido en el estado durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria emitida por la Legislatura;

V. Tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la elección;

VI. No haber sido titular del Poder Ejecutivo del Estado; Senadora o Senador, Diputada o Diputado federal o local; o integrante de algún Ayuntamiento, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria;

VII. No pertenecer al estado eclesiástico ni ser ministro de algún culto religioso, a menos que se separe formal, material y definitivamente de su ministerio en la forma y con la anticipación que establece la Ley Reglamentaria del Artículo 130 de la Constitución General, y

VIII. Presentar declaración tres de tres contra la violencia y acreditar conocimientos en materias de derechos humanos e igualdad y perspectiva de género.

Artículo 13. Para el auxilio de las funciones jurisdiccionales y administrativas, el Tribunal contará con las siguientes áreas:

- I. Secretaría General de Acuerdos;
- II. Dirección Administrativa;
- III. Unidades, cuya integración y funcionamiento se establecerá en el Reglamento Interior;
- IV. Órgano Interno de Control, y
- V. Personal administrativo y técnico necesario para el desempeño de las funciones de conformidad con la Normatividad interna y el presupuesto asignado por la Legislatura del Estado.

Artículo 14. Durante el periodo de su encargo, las personas titulares de las Magistraturas no podrán tener ningún otro empleo, cargo o comisión, con excepción de aquellos en que actúen en representación del Tribunal y de los que desempeñen en asociaciones docentes, científicas, culturales, de investigación o de beneficencia, no remunerados.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 15. Las remuneraciones de las personas titulares de las Magistraturas se efectuarán en los términos de los artículos 127 de la Constitución General y 160 de la Constitución del Estado, las cuales no podrán disminuirse durante el ejercicio de su encargo.

Artículo 16. Tratándose de una ausencia definitiva o temporal que exceda de tres meses de alguna de las Magistraturas, ésta será comunicada por la Presidencia a la Legislatura del Estado para que se provea el procedimiento de sustitución que establece la Constitución del Estado.

Artículo 17. En caso de presentarse alguna ausencia temporal que no exceda de tres meses por parte de alguna de las Magistraturas, ésta se cubrirá, para el solo efecto de integrar quorum legal en Pleno, llamándose a la persona titular de la Secretaría General de Acuerdos. Si la persona que ostenta la Magistratura ausente tenía a su cargo determinados asuntos, éstos serán reasignados a otra Magistratura en términos del Reglamento Interior.

Artículo 18. Las personas titulares de Magistraturas podrán ser removidas por las causas siguientes:

- I. Incurrir en violaciones graves a los derechos humanos previstos en la Constitución General, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y la Constitución del Estado;
- II. Incurrir en responsabilidad administrativa grave en términos de la Ley General;
- III. Haber sido condenado por delito doloso;
- IV.** Utilizar, en beneficio propio o de terceros, la información confidencial o reservada de que disponga en razón de su cargo, así como divulgar tal información en contravención de la presente Ley;
- V.** Abstenerse de resolver, sin causa justificada y en forma reiterada, los asuntos de su competencia dentro de los plazos previstos por la Ley General y esta Ley;
- VI.** Faltar gravemente, en el ejercicio de su encargo, a la observancia de los principios de legalidad, máxima publicidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez, debido proceso, transparencia y respeto a los derechos humanos;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- VII.** Por enfermedad grave que impida el desempeño de sus funciones, y
- VIII.** Por haber cumplido 75 años de edad.

### Sección Primera

#### El Pleno

Artículo 19. El Pleno es el órgano colegiado deliberante integrado por las magistraturas que se auxiliará de la Secretaría General de Acuerdos, quien actuará para dar fe, constancia y seguimiento de los acuerdos emitidos.

Podrá contar con secretarías de estudio y cuenta, proyectistas y auxiliares jurisdiccionales que se requieran para atender los asuntos de su competencia, de conformidad con la normatividad interna.

El Pleno sesionará válidamente con la presencia de, por lo menos, dos de sus integrantes. Sus resoluciones se tomarán por mayoría o unanimidad; en caso de empate en las votaciones, la persona titular de la Presidencia tendrá voto de calidad.

Las personas titulares de las Magistraturas solo podrán abstenerse de votar en los casos en que tengan impedimento en los términos de esta Ley; sin embargo, cuando adviertan relación con alguna de las partes en los asuntos sometidos a su consideración, deberán excusarse de conocerlos, en términos del Reglamento Interior.

Cuando no exista el quórum legal para sesionar, la sesión se suspenderá, enlistándose los asuntos para la siguiente. Ningún proyecto o asunto podrá ser aplazado por más de dos ocasiones sin resolución o decisión del Pleno.

En caso de que en un asunto de carácter jurisdiccional se haya aplazado para su resolución, en virtud de no haberse integrado el quórum legal, si en la siguiente sesión persiste esta situación, en los términos del Reglamento Interior del Tribunal, se llamará a la persona titular de la Secretaría General de Acuerdos a integrar Pleno, y se le darán a conocer, con oportunidad, los asuntos que serán discutidos en la sesión que corresponda; para cubrir las funciones de esta última, se atenderá conforme a la normatividad interna.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 20. Las atribuciones del Pleno serán jurisdiccionales y administrativas, en los términos siguientes:

A. En materia jurisdiccional, le compete:

- I. Dar trámite y resolver los recursos de reconsideración, en los términos que establece este cuerpo legal;
- II. Dar trámite y resolver los recursos de revisión en contra de las sentencias emitidas por las Salas Unitarias, en los términos que señala esta Ley;
- III. Ordenar que se reabra la instrucción y la consecuente devolución de los autos que integran el expediente a la Sala Unitaria de origen, cuando se advierta una violación substancial al procedimiento, o se considere que deba realizarse algún trámite en la instrucción;
- IV. Tramitar y dictar resolución en los incidentes que procedan respecto de los asuntos de su competencia;
- V. Resolver la instancia de aclaración de sentencia, relacionada con las resoluciones que emita;
- VI. Tramitar y resolver los recursos de queja;
- VII. Resolver sobre las excitativas de justicia;
- VIII. Atender los informes previos y justificados en los juicios de amparo que se promuevan en contra de acuerdos o resoluciones del Pleno, los que se rendirán por conducto de la Presidencia;
- IX. Proveer sobre la medida cautelar en los juicios de amparo que se promuevan contra acuerdos o resoluciones del Pleno, en los casos en que se solicite;
- X. Dar cumplimiento a las ejecutorias dictadas en materia de amparo, relativas a resoluciones dictadas por el Pleno;
- XI. Dar trámite y resolver el recurso de reclamación que establece la Ley General;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

XII. Tramitar y resolver los recursos de apelación y revisión, conforme a lo que establece este ordenamiento legal, la Ley General y demás disposiciones legales aplicables;

XIII. Aprobar criterios, tesis y la jurisprudencia emitida por el Tribunal, en términos de lo señalado por esta Ley;

XIV. Conocer y resolver las excusas que presenten sus integrantes, y

XV. Las demás que señalen la Ley General, esta Ley y otros ordenamientos legales como competencia exclusiva del Pleno.

B. En materia administrativa, le compete:

- I. Expedir la normatividad interna sea a través de reglamentos, protocolos, manuales, acuerdos, lineamientos, criterios, circulares y demás instrumentos jurídicos necesarios para el eficaz desempeño del Tribunal;
- II. Fijar los días y horas en que deba sesionar el Pleno;
- III.** Celebrar sesiones privadas cuando se trate de la designación de personal, conocimiento de impedimentos, recusaciones y excusas de las personas titulares de las Magistraturas y en los demás casos que el Pleno lo considere pertinente;
- IV.** Celebrar sesiones de carácter ordinario y extraordinario con la periodicidad y duración necesarias;
- V.** Conceder permiso o licencia a las Magistraturas que lo integran, siempre que no excedan de tres meses;
- VI.** Llamar, en caso de ausencia o excusa de alguna persona titular de Magistratura, a quien ostente el cargo de la Secretaría General de Acuerdos a integrar Pleno, en los términos previstos en esta Ley y los reglamentos aplicables;
- VII.** Apercibir, amonestar o imponer multas a quienes falten al respeto de manera verbal o escrita a alguna persona servidora pública del Tribunal, en el ejercicio de sus funciones;



## COMISIÓN DE JUSTICIA

- VIII.** Crear las comisiones necesarias para el eficaz funcionamiento del Tribunal;
- IX.** Crear, modificar o suprimir direcciones, unidades y órganos del Tribunal, con base en las cargas de trabajo y la disponibilidad presupuestal;
- X.** Contratar al personal necesario garantizando la equidad de género e igualdad de oportunidades entre el personal;
- XI.** Aprobar el Proyecto de Presupuesto de Egresos, conforme a las necesidades del Tribunal y con apego a los principios de disciplina financiera y responsabilidad hacendaria señalados por la ley de la materia;
- XII.** Vigilar que los recursos del Tribunal se administren conforme a los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas, para satisfacer los objetivos a los que estén destinados;
- XIII.** Aprobar y autorizar a la persona titular de la Presidencia para que celebre convenios y contratos en materias relacionadas con la competencia del Tribunal;
- XIV.** Aprobar el Catálogo de Cargos y Puestos, así como el Tabulador de Salarios del personal del Tribunal del Tribunal;
- XV.** Observar la igualdad y perspectiva de género en la integración de las áreas administrativas del Tribunal;
- XVI.** Imponer las sanciones de carácter laboral al personal del Tribunal, con fundamento en la Ley del Servicio Civil del Estado y otros ordenamientos, así como hacer del conocimiento al Órgano Interno de Control de hechos que pudieran configurar alguna de las faltas administrativas establecidas en la Ley General;
- XVII.** Aprobar el informe anual de actividades que la Presidencia someta a su consideración;
- XVIII.** Promover y regular el uso de las tecnologías de la información y medios electrónicos para el mejor funcionamiento del Tribunal;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- XIX. Firmar las actas de las sesiones, de manera conjunta con la persona titular de la Secretaría General de Acuerdos;
- XX. Revisar y autorizar los programas anuales de las Comisiones;
- XXI. Emitir los lineamientos para la operación del Fondo Institucional del Tribunal;
- XXII. Analizar y proponer los proyectos de reformas a la presente Ley, así como las demás disposiciones necesarias para el funcionamiento del Tribunal;
- XXIII. Emitir constancias y reconocimientos de conformidad con sus facultades;
- XXIV. Implementar un sistema de información estadística, en datos abiertos, que presente los resultados de la función jurisdiccional del Tribunal;
- XXV. Recibir, analizar y aprobar los informes mensuales y anual que presenten las Salas y áreas que conforman el Tribunal, y
- XXVI. Las demás que señalen las leyes y otros ordenamientos aplicables.

Artículo 21. Las sesiones del Tribunal serán:

I. Del Pleno. Podrán ser ordinarias, solemnes y extraordinarias, serán públicas por regla general y privadas excepcionalmente, y

II. De las Comisiones. Se realizarán conforme a la determinación del Pleno.

El Pleno emitirá el calendario de sesiones ordinarias, éstas podrán celebrarse de manera presencial, virtual o híbrida, en los términos que se señalen en el Reglamento Interior.

### Sección Segunda

#### Presidencia del Tribunal

Artículo 22. La Presidencia del Tribunal será rotatoria entre las Magistraturas de las Salas Unitarias, atendiendo a la antigüedad que tengan en el mismo.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 23. El periodo de la Presidencia será por dos años, con imposibilidad de reelección para el ejercicio inmediato siguiente.

En caso de ausencia definitiva ocupará el cargo a quien corresponda el periodo siguiente. En este caso, integrará Pleno la persona titular de la Secretaría General de Acuerdos, en tanto la Legislatura del Estado designa la Magistratura faltante.

Artículo 24. Son atribuciones de la Presidencia:

I. Representar legalmente al Tribunal en toda acción civil, fiscal, administrativa o de cualquier materia ante autoridades u órganos administrativos, fiscales, hacendarios, según corresponda y ante las instituciones de crédito y de cualquier otra naturaleza, así como otorgar poderes, previa aprobación del Pleno;

II. Participar, en representación del Tribunal, en las sesiones del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, en términos de la ley de la materia;

III. Representar legalmente al Pleno, en los asuntos jurisdiccionales en los que sea parte;

IV. Convocar y presidir las sesiones del Pleno;

V. Poner en práctica las medidas necesarias para la ejecución eficiente del presupuesto asignado al Tribunal y vigilar su cumplimiento;

VI. Conducir las sesiones del Pleno y conservar el orden durante las mismas, cuando los asistentes no guarden la compostura debida, podrá suspender la sesión y ordenar su desalojo;

VII. Proponer al Pleno el nombramiento, promoción y ascenso del personal;

VIII. Vigilar que se cumplan las determinaciones del Pleno, así como la normatividad interna;

IX. Establecer vínculos con las autoridades o instituciones relacionadas con las funciones del Tribunal;

X. Vigilar que se adopten las medidas necesarias para el debido cumplimiento de las funciones jurisdiccionales y administrativas que correspondan al Pleno y a las Magistraturas;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

XI. Presentar los proyectos de resolución que competan al Pleno y turnar a las Salas las resoluciones de su competencia;

XII. Enviar para su publicación, en el Periódico Oficial, Órgano de Gobierno del Estado, las tesis de jurisprudencia adoptadas por las Salas y por el Pleno del Tribunal;

XIII. Requerir cualquier informe o documento que, obrando en poder de las autoridades federales, estatales, municipales o de particulares, pueda ser de utilidad para la substanciación o resolución de los asuntos competencia del Pleno, siempre que ello no sea obstáculo para resolver dentro de los plazos establecidos en las leyes;

XIV. Ordenar, en casos extraordinarios, que se realice alguna diligencia o se desahogue o perfeccione alguna prueba, siempre que ello no sea obstáculo para resolver dentro de los plazos establecidos en las leyes;

XV. Vigilar que se cumplan las disposiciones de los reglamentos, criterios, lineamientos, manuales, acuerdos y jurisprudencia del Tribunal;

XVI. Dictar acuerdos y poner en práctica las medidas adecuadas y necesarias para que el despacho de los asuntos de la jurisdicción del Tribunal se realice de manera pronta, gratuita, imparcial y expedita, sin menoscabo de las atribuciones de las Magistraturas;

XVII. Celebrar a nombre del Tribunal convenios y contratos autorizados por el Pleno;

XVIII. Remitir a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, a más tardar el último día del mes de septiembre del año inmediato anterior al que deba ejercerse, el Proyecto de Presupuesto de Egresos aprobado por el Pleno, para que sea integrado a la iniciativa de Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado;

XIX. Con base en los principios de disciplina financiera y responsabilidad hacendaria establecidos en la ley de la materia, someter a la consideración del Pleno, la creación, modificación o supresión de unidades técnicas y administrativas;

XX. Firmar, conjuntamente con la Secretaría General de Acuerdos, los acuerdos y actuaciones jurisdiccionales de los asuntos competencia del Pleno;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

XXI. Proponer reformas a la normatividad interna;

XXII. Solicitar a las instituciones policiales el auxilio en caso necesario, a fin de garantizar el funcionamiento del Tribunal;

XXIII. Elaborar y presentar ante el Pleno, para su aprobación y seguimiento, el programa y el informe anual de actividades. Dicho informe deberá remitirse a los Poderes del Estado y hacerse público;

XXIV. Designar a la persona titular de la Magistratura que presidirá el Comité de Ética y Prevención de Conflicto de Intereses del Tribunal, y

XXV. Las demás que le confiera la presente Ley, el Reglamento Interior y otros ordenamientos legales aplicables.

### Sección Tercera

#### Comisiones del Pleno

Artículo 25. El Pleno conformará las Comisiones que considere necesarias para el desempeño de sus atribuciones y cumplimiento del objeto del Tribunal, tendrán las funciones que el Pleno determine y aquellas establecidas en Reglamento Interior. Estarán integradas por las tres Magistraturas, serán presididas por una de ellas y dos fungirán con el carácter de vocales, contarán con una Secretaría Técnica y el personal de apoyo que el Pleno determine.

Las Comisiones podrán tener el carácter de permanentes o transitorias. Estas últimas, se podrán constituir cuando exista causa justificada, por acuerdo del Pleno, en el que se establecerá el motivo que las origina, su duración, integración y atribuciones.

Las Comisiones sesionarán cada tres meses de manera ordinaria y de manera extraordinaria cuando se requiera.

Artículo 26. La secretaría técnica de Comisión, deberá:

- I. Proponer ante la Comisión el programa anual de trabajo;
- II. Levantar acta de sesiones y dar seguimiento a los acuerdos;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- III. Presentar reportes estadísticos;
- IV. Elaborar informe anual y demás que el Pleno determine;
- V. Podrá auxiliarse del personal jurisdiccional y administrativo que el Pleno apruebe, y
- VI. Las demás que el reglamento interior o la Comisión determine.

### Sección Cuarta

#### Salas

Artículo 27. El Tribunal contará con salas especializadas en juicio contencioso administrativo y en procedimientos de responsabilidades administrativas, en términos de la Ley General.

Artículo 28. Con base en la carga de trabajo y atendiendo al presupuesto autorizado para el Tribunal, cada Sala contará con el siguiente personal jurisdiccional:

- I. Coordinación;
- II. Secretaría de estudio y cuenta;
- III. Proyectistas, y
- IV. Auxiliares jurisdiccionales.

El Pleno podrá asignar al personal administrativo que se requiera, atendiendo a las necesidades de la Sala.

Las demandas y procedimientos serán asignados a las Salas, por turno de recepción de manera equitativa.

La persona titular de la Magistratura que haya instruido el procedimiento lo resolverá, en términos de lo previsto en esta Ley.

Artículo 29. Son atribuciones y obligaciones de las Magistraturas de las salas unitarias:

- A.** Especializadas en juicio contencioso administrativo:

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- I. Admitir, desechar o tener por no presentada la demanda o su ampliación, así como admitir, desechar o tener por no presentada la contestación de la demanda o de su ampliación;
- II. Admitir o rechazar la intervención del tercero;
- III. Admitir, desechar o tener por no ofrecidas las pruebas;
- IV. Dictar los acuerdos o providencias de trámite necesarios para instruir los juicios, incluyendo la imposición de medidas de apremio necesarias para hacer cumplir sus determinaciones, acordar las promociones de las partes y los informes de las autoridades y atender la correspondencia necesaria, autorizándola con su firma;
- V. Dictar los acuerdos necesarios y providencias relativas a las medidas cautelares y la suspensión de la ejecución, en el procedimiento contencioso administrativo;
- VI. Designar perito en rebeldía o perito tercero en discordia;
- VII. Solicitar la debida integración del expediente para un mejor conocimiento de los hechos en la búsqueda de la verdad material, asimismo, podrán acordar la exhibición de cualquier documento que tenga relación con los mismos, ordenar la práctica de cualquier diligencia o proveer la preparación y desahogo de la prueba pericial cuando se planteen cuestiones de carácter técnico y no hubiere sido ofrecido por las partes;
- VIII. Dirigir la audiencia de ley con el personal de apoyo administrativo y jurisdiccional que requiera;
- IX. Girar los exhortos y despachos que sean necesarios a las autoridades jurisdiccionales, federales, estatales y municipales, encomendándoles la realización de alguna diligencia en el ámbito de su competencia; o efectuar por sí mismos las que deban practicarse fuera de las oficinas del Tribunal;
- X. Tramitar y resolver los juicios que por turno le correspondan, atendiendo a las disposiciones legales que regulan dicho procedimiento;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- XI. Admitir y tramitar o, en su caso, desechar los incidentes que le competan;
  - XII. Resolver respecto de las aclaraciones de sus sentencias;
  - XIII. Dar seguimiento y proveer la efectiva ejecución de las resoluciones que emita, en los términos señalados en esta Ley;
  - XIV. Rendir los informes previos y justificados en los juicios de amparo que se promuevan en contra de actos de la Sala;
  - XV. Dar cumplimiento a las ejecutorias dictadas en materia de amparo, relativas a sentencias que emita;
  - XVI. Hacer uso de la facultad de allegarse pruebas oficiosamente al visibilizar situaciones de poder, violencia, vulnerabilidad o discriminación por razones de género, en el caso de que los elementos probatorios no sean suficientes para aclarar los puntos litigiosos y se advierta un plano de inequidad entre las partes;
  - XVII. Remitir al Centro las controversias o conflictos que deriven de un juicio o procedimiento y sean susceptibles de resolver en términos de su competencia y de conformidad a la Ley de Mecanismos;
  - XVIII. Resolver sobre la suspensión del juicio o procedimiento por el inicio de alguno de los mecanismos previstos en esta ley;
  - XIX. Emitir la resolución derivada de la conclusión del procedimiento ante el Centro, y
  - XX. Las demás que les señale esta Ley, el Reglamento Interior y otras disposiciones aplicables.
- B. Especializada en el procedimiento de responsabilidades administrativas, las contenidas en la Ley General y, además, las siguientes:**
- I. En calidad de autoridad resolutoria, desahogar el trámite y resolver el procedimiento sancionatorio en los términos de la Ley General;
  - II. Dictar los acuerdos o providencias de trámite necesarios para instruir el procedimiento sancionatorio, incluyendo la imposición de



## COMISIÓN DE JUSTICIA

medidas de apremio necesarias para hacer cumplir sus determinaciones, acordar las promociones de las partes y los informes de las autoridades y atender la correspondencia necesaria, autorizándola con su firma;

- III. Emitir la resolución en materia de responsabilidades administrativas y, en caso de determinar la comisión de una falta administrativa grave, establecer la sanción correspondiente, así como fincar a quien resulte responsable el pago de las indemnizaciones y sanciones pecuniarias que deriven de los daños y perjuicios que afecten a la hacienda pública estatal o municipal, o bien, al patrimonio de los entes públicos estatales o municipales;
- IV. Conocer del recurso de inconformidad establecido en la Ley General, en contra de la calificación o la abstención de las faltas administrativas no graves que realicen las autoridades investigadoras o substanciadoras;
- V. Conocer de los incidentes establecidos en la Ley General;
- VI. Dictar las medidas cautelares que, en su caso, resulten procedentes, en términos de la Ley General;
- VII. Dar seguimiento y proveer la efectiva ejecución de las resoluciones que emita, en términos de la Ley General;
- VIII. Dar cumplimiento a las resoluciones de apelación y revisión;
- IX. Rendir los informes previos y justificados en los juicios de amparo que se promuevan en contra de actos que emita;
- X. Dar cumplimiento a las ejecutorias dictadas en materia de amparo, relativas a sus sentencias;
- XI. Remitir al Centro las controversias o conflictos que deriven de un juicio o procedimiento y sean susceptibles de resolver en términos de su competencia y de conformidad a la Ley de Mecanismos;
- XII. Resolver sobre la suspensión del juicio o procedimiento de conformidad con el artículo 67 de la Ley de Mecanismos;
- XIII. Emitir la resolución derivada de la conclusión del procedimiento ante el Centro, y

## COMISIÓN DE JUSTICIA

XIV. Las demás que les señale la Ley General, esta Ley y otras disposiciones aplicables.

### **C. Como integrantes del Pleno:**

- I. Asistir, participar y votar, cuando corresponda, a las sesiones y reuniones internas a las que convoque la Presidencia;
- II. Integrar el Pleno para resolver colegiadamente los asuntos de su competencia;
- III. Exponer, en sesión, sus proyectos de resolución, señalando las consideraciones jurídicas y los preceptos en que se funden y motiven, cuando el asunto sea de la competencia del Pleno;
- IV. Discutir y votar los proyectos de resolución que sean sometidos a su consideración en las sesiones;
- V. Formular voto particular o concurrente, en caso de disentir de un proyecto de resolución aprobado por la mayoría, y solicitar que se agregue al expediente;
- VI. Solicitar al Pleno que sus proyectos de resolución se agreguen a los expedientes como votos particulares cuando no sean aprobados por la mayoría;
- VII. Solicitar licencia, en caso de estimarlo necesario;
- VIII. Firmar, de manera conjunta con el Pleno, las actas que se emitan en ejercicio de sus funciones;
- IX. Vigilar el correcto despacho de los asuntos de su competencia;
- X. Denunciar ante el Pleno, la posible contradicción de tesis entre criterios sustentados por las Salas;
- XI. Coadyuvar en la integración del informe anual de labores;
- XII. Realizar la distribución de trabajo al interior de la Sala, para el debido despacho de los asuntos que le sean turnados;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

XIII. Presentar denuncia ante la autoridad competente, en caso de conocimiento de la posible comisión de alguna falta administrativa, y

XIV. Las demás que les señale esta Ley, el Reglamento Interior y otras disposiciones aplicables.

### **D. Administrativas:**

I. Participar en los programas de capacitación impulsados por el Tribunal;

II. Cumplir las encomiendas que le asigne el Pleno;

III. Realizar los engroses de los fallos aprobados por el Pleno, cuando sean designados para tales efectos;

IV. Solicitar al Pleno la aplicación de sanciones laborales al personal, en caso de que se incurra en alguna falta;

V. Firmar los acuerdos, resoluciones y sentencias que emita, de manera conjunta con la persona titular de la Coordinación, y

VI. Las demás que les señale esta Ley, el Reglamento Interior y otras disposiciones aplicables.

Las Salas podrán constituir precedentes y emitir jurisprudencia, en términos de lo establecido por esta Ley.

Artículo 30. Las Coordinaciones tendrán funciones de fedatario judicial para las actuaciones de la Sala y para las que sean requeridas.

Además, tendrán las obligaciones y atribuciones de dirigir los trabajos administrativos y jurisdiccionales de la Sala, conforme a lo siguiente:

I. Recibir de la Secretaría General de Acuerdos, las demandas, los medios de impugnación, las promociones y cualquier otra correspondencia, verificando que las mismas tengan impreso el sello oficial o el registro digital, con la razón del día y la hora en que hayan sido presentadas y los anexos que se acompañan, así como llevar su registro y control e informar a la Magistratura correspondiente;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- II. Dar fe de las actuaciones en que intervenga la persona titular de la Sala;
- III. Certificar documentos y actuaciones dentro de los expedientes;
- IV. Coordinar y coadyuvar en la elaboración de los proyectos de resolución y acuerdos que deriven de la substanciación de los asuntos jurisdiccionales turnados a la Sala;
- V. Coordinar, asignar y supervisar las labores del personal adscrito a la Sala;
- VI. Revisar y opinar respecto de los proyectos de acuerdos y resoluciones que elabore el personal que integra la Sala;
- VII. Dar el trámite inmediato a los amparos que se interpongan en contra de las sentencias y resoluciones emitidas por la Sala;
- VIII. Participar en las reuniones a las que sean convocados por el Pleno, Presidencia, las Magistraturas o, en su caso, por las personas titulares de áreas, y
- IX. Las demás que le encomiende la persona titular de la Magistratura a la que esté adscrita y las que le confieran el Reglamento Interior y otros ordenamientos aplicables.

Artículo 31. Para ser titular de la Coordinación de la Sala, se deberán reunir los requisitos siguientes:

- I. Ser de nacionalidad mexicana por nacimiento y ciudadanía zacatecana, en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles;
- II. Tener cuando menos veintiocho años cumplidos el día de la designación;
- III. Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de licenciatura en derecho, expedido por la autoridad o la institución legalmente facultada para ello;
- IV. Contar como mínimo con tres años de experiencia en materia fiscal, administrativa o de responsabilidades administrativas;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- V. Gozar de buena reputación, no encontrarse en un estado de inhabilitación o suspensión por sentencia firme para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público al momento de su designación, y no contar con sentencia condenatoria por los delitos de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que afecte su buena fama en el concepto público, cualquiera que haya sido la pena;
- VI. No tener parentesco por consanguinidad hasta el cuarto grado o por afinidad hasta el segundo grado, con las personas titulares de las Magistraturas del Tribunal y de la Secretaría General de Acuerdos, y
- VII. Presentar declaración tres de tres contra la violencia y acreditar conocimientos en materias de derechos humanos e igualdad y perspectiva de género.

Artículo 32. Para ser titular de la secretaría de estudio y cuenta, se deberán reunir los requisitos siguientes:

- I. Ser de nacionalidad mexicana por nacimiento y ciudadanía zacatecana, en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles;
- II. Tener cuando menos veintiocho años cumplidos el día de la designación;
- III. Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de licenciatura en derecho, expedido por la autoridad o la institución legalmente facultada para ello;
- IV. Contar como mínimo con tres años de experiencia en materia fiscal, administrativa o en responsabilidades administrativas;
- V. Gozar de buena reputación, no encontrarse en un estado de inhabilitación o suspensión por sentencia firme para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público al momento de su designación, y no contar con sentencia condenatoria por los delitos de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que afecte su buena fama en el concepto público, cualquiera que haya sido la pena;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- VI. No tener parentesco por consanguinidad hasta el cuarto grado o por afinidad hasta el segundo grado, con las personas titulares de las Magistraturas del Tribunal, y
- VII. Presentar declaración tres de tres contra la violencia y acreditar conocimientos en materias de derechos humanos e igualdad y perspectiva de género.

Artículo 33. Para ser proyectista se requiere:

- I. Ser de nacionalidad mexicana por nacimiento y ciudadanía zacatecana, en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles;
- II. Ser mayor de veintidós años de edad;
- III. Contar con reconocida buena conducta;
- IV. Tener licenciatura en derecho con título debidamente registrado, expedido por la autoridad o la institución legalmente facultada para ello;
- V. Contar como mínimo con tres años de experiencia en materia fiscal, administrativa o en responsabilidades administrativas;
- VI. No tener parentesco por consanguinidad hasta el cuarto grado o por afinidad hasta el segundo grado, con las personas titulares de las Magistraturas del Tribunal, y
- VII. Presentar declaración tres de tres contra la violencia y acreditar conocimientos en materias de derechos humanos e igualdad y perspectiva de género.

Artículo 34. Las personas que funjan como auxiliares jurisdiccionales deberán tener la nacionalidad mexicana y contar con la licenciatura en derecho. Este requisito podrá omitirse por decisión del Pleno, siempre que cuente con la experiencia necesaria para el desempeño de sus labores.

Sección Quinta

Secretaría General de Acuerdos

## COMISIÓN DE JUSTICIA

ARTÍCULO 35. La Secretaría General de Acuerdos del Tribunal es el órgano interno permanente encargado del despacho de los asuntos jurisdiccionales, administrativos y operativos, dependerá del Pleno y administrativamente de la Presidencia, se integrará con su titular y el personal necesario conforme a las necesidades del servicio, tendrá fe pública en el ejercicio de sus atribuciones.

Artículo 36. Son atribuciones de la Secretaría General de Acuerdos:

I. Gestionar las sesiones del Pleno acordadas en el calendario oficial y aquellas que la Presidencia determine;

II. Elaborar las convocatorias que le instruya la Presidencia;

III. Elaborar y organizar las actas de las sesiones y someterlas a la aprobación y firma de las Magistraturas, despachar los asuntos que en ellas se acuerden y conservarlas bajo su custodia;

IV. Dar fe de las actuaciones en que intervenga el Pleno y la Presidencia;

V. Efectuar las certificaciones necesarias para el debido engrose de las resoluciones del Pleno;

VI. Autorizar con su firma las actas, documentos y correspondencia, así como expedir constancias y certificaciones que el Pleno o la Ley le encomienden;

VII. Verificar el quorum legal de las sesiones del Pleno, dar cuenta de los asuntos a tratar, tomar las votaciones y dar a conocer el resultado de las mismas;

VIII. Turnar a las Salas los asuntos correspondientes para su substanciación;

IX. Dar cuenta al Pleno y a las Salas de las promociones, correspondencia y demás actuaciones recibidas por la oficialía de partes, el buzón electrónico o el SIT-ZAC;

X. Dar cuenta a la Presidencia de los asuntos que no sean competencia del Tribunal;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

XI. Apoyar a la Presidencia en la administración del Tribunal y demás funciones que le encomiende e informar permanentemente del cumplimiento de sus acuerdos

XII. Supervisar el adecuado funcionamiento de la Oficialía de Partes y la Oficina de Actuaría, así como la gestión del Archivo Jurisdiccional del Tribunal conforme a la normatividad aplicable;

XIII. Proponer a la Comisión de Normatividad los proyectos de manuales, lineamientos e instructivos de sus áreas de apoyo, para que a su vez ésta, los someta a la consideración del Pleno;

XIV. Realizar los trámites conducentes para que se publiquen en el Periódico Oficial, Órgano de Gobierno del Estado, los documentos que encomiende el Pleno;

XV. Legalizar, con autorización de la Presidencia, la firma de cualquier persona servidora del Tribunal, en los casos que la ley lo exija;

XVI. Proponer a la Presidencia, en caso de ausencia temporal de titulares de las áreas de apoyo de la Secretaría General de Acuerdos, a la persona servidora pública que habrá de suplirlos;

XVII. Elaborar los informes y reportes estadísticos del Sistema Integral de Estadística y aquellos que les sean requeridos por el Pleno y la Presidencia;

XVIII. Publicar en los estrados del Tribunal, dentro de las veinticuatro horas previas a la sesión pública, la lista de los asuntos a tratar en la correspondiente sesión;

XIX. Firmar, conjuntamente con la persona titular de la Presidencia, los acuerdos y actas que se emitan;

XX. Certificar documentos y actuaciones dentro de los expedientes;

XXI. Verificar el debido funcionamiento del buzón electrónico, del SIT-ZAC y del boletín electrónico;

XXII. Verificar que se atienda el debido trámite de los juicios de amparo que se interpongan contra las resoluciones del Pleno, y



## COMISIÓN DE JUSTICIA

XXIII. Las demás que le confiera la presente Ley, el Reglamento Interior y otros ordenamientos legales aplicables.

Artículo 37. Para desempeñar la titularidad de la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal, se deberán reunir los requisitos siguientes:

- I. Ser de nacionalidad mexicana por nacimiento y ciudadanía zacatecana, en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles;
- II. Tener cuando menos veintiocho años cumplidos el día de la designación;
- III. Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de licenciatura en derecho, expedido por la autoridad o la institución legalmente facultada para ello;
- IV. Contar como mínimo con tres años de experiencia en materia fiscal, administrativa o de responsabilidades administrativas;
- V. No encontrarse en situación de inhabilitación o suspensión por sentencia firme para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público al momento de su designación;
- VI. No tener parentesco por consanguinidad hasta el cuarto grado o por afinidad hasta el segundo grado, con las Magistraturas del Tribunal, y
- VII. Presentar declaración tres de tres contra la violencia y acreditar conocimientos en materias de derechos humanos e igualdad y perspectiva de género.

Artículo 38. Para el eficaz desempeño de sus atribuciones la Secretaría General de Acuerdos contará, por lo menos, con el apoyo de las unidades administrativas siguientes:

- I. Oficialía de Partes;
- II. Oficina de Actuaría, y
- III. Archivo Jurisdiccional.

Las atribuciones de dichas unidades administrativas se establecerán en el Reglamento Interior.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 39. Para ocupar el cargo de la actuaría, se deberán reunir los mismos requisitos que para ser proyectista, salvo el relativo a la experiencia, que será como mínimo de dos años en el ejercicio de la profesión.

### Sección Sexta

#### Unidad de Transparencia

Artículo 40. El Tribunal contará con una Unidad de Transparencia que estará adscrita a la Presidencia y será la oficina de información y enlace establecida por disposición legal, la que está facultada para recibir solicitudes, gestionar y proporcionar la información pública a los particulares, así como vigilar el cumplimiento a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Zacatecas y la Ley General de la materia.

### Sección Séptima

#### Órgano Interno de Control

Artículo 41. El Tribunal contará con un órgano interno de control con autonomía técnica y de gestión que tendrá a su cargo las atribuciones señaladas en el presente Capítulo.

Artículo 42. La persona titular del órgano interno de control será designada por la Legislatura del Estado con el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes en la sesión del pleno del día de la elección, durará en su cargo cuatro años y podrá ser designado para otro periodo. Para su remoción se requerirá la misma votación que para su designación.

Artículo 43. Para ser titular del Órgano Interno de Control se requiere:

- I. Tener la nacionalidad mexicana, con pleno goce de sus derechos civiles y políticos, con residencia en el Estado no menor de tres años anteriores a la fecha de su designación;
- II. Tener, cuando menos, treinta años cumplidos al día de su nombramiento;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

III. Contar al día de su designación, con título profesional, por lo menos de nivel licenciatura en administración, derecho, contaduría u otra relacionada en forma directa con las actividades de fiscalización y responsabilidades administrativas, expedido por institución legalmente facultada;

IV. Contar con experiencia profesional, de cuando menos, tres años, en el control, manejo, fiscalización de recursos o responsabilidades administrativas;

V. No encontrarse en situación de inhabilitación o suspensión por sentencia firme para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público al momento de su designación, ni haber incurrido en los supuestos del artículo 38 de la Constitución General;

VI. No ser o haber sido dirigente de partido político o participe en candidatura a cargo de elección popular, ni ejercer ministerio de algún culto religioso, en los cinco años anteriores a su designación, y

VII. Presentar declaración tres de tres contra la violencia y acreditar conocimientos en materias de derechos humanos e igualdad y perspectiva de género.

Artículo 44. Para el ejercicio de sus funciones, la persona titular del Órgano Interno de Control contará con las áreas de investigación, substanciación y resolución, así como con el personal administrativo que le asigne el Pleno del Tribunal, de acuerdo con la disponibilidad presupuestal.

Artículo 45. Las personas que integren el Órgano Interno de Control deberán observar los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

Artículo 46. En los términos de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas y demás ordenamientos aplicables, el Órgano Interno de Control mantendrá una coordinación permanente con la Auditoría Superior del Estado.

Artículo 47. La persona titular del Órgano Interno de Control, durante el ejercicio de su encargo, no podrá:

## COMISIÓN DE JUSTICIA

I. Desempeñar otro empleo, cargo o comisión, excepto los relacionados con la docencia, asociaciones científicas, artísticas o de beneficencia;

II. Formar parte de partido político alguno, participar en actos políticos partidistas y hacer cualquier tipo de propaganda o promoción partidista;

III. Hacer del conocimiento de terceros o difundir de cualquier forma, la información confidencial o reservada que tenga bajo su custodia, la que sólo deberá utilizarse para los fines de control interno, y

IV. Las demás restricciones derivadas de la Ley General.

Artículo 48. En caso de falta absoluta, renuncia o remoción de quien ostente la titularidad del Órgano Interno de Control, se notificará a la Legislatura del Estado.

Artículo 49. El Órgano interno de Control será responsable de la supervisión, evaluación y desarrollo administrativo, así como de la prevención de conductas constitutivas de responsabilidades administrativas.

Contará por lo menos, con las áreas de investigación y de substanciación.

Además de las previstas en la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, la Ley General, la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas y los ordenamientos en materia de atención, prevención y erradicación de la violencia de género, tendrá las siguientes atribuciones:

I. Llevar a cabo la investigación, substanciación y, en su caso, resolución del procedimiento administrativo en términos de la Ley General;

II. Resolver sobre las responsabilidades de las personas servidoras públicas del Tribunal e imponer, en su caso, las sanciones administrativas correspondientes en términos de la Ley General.

Así mismo conocer de quejas o denuncias sobre violencia contra las mujeres, conforme a la legislación en materia de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia y, en su momento, determinar el procedimiento a seguir;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- III. Elaborar y presentar a la autoridad substanciadora los informes de presunta responsabilidad administrativa que correspondan;
- IV. Resolver los recursos de revocación que le sean interpuestos en términos de la Ley General;
- V. Promover los recursos establecidos en la Ley General cuando sea procedente;
- VI. Presentar las denuncias por hechos que las leyes señalen como delitos ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción;
- VII. Implementar los mecanismos internos encaminados a prevenir actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas;
- VIII. Comprobar el cumplimiento por parte de los órganos administrativos del Tribunal de las obligaciones derivadas de las disposiciones en materia de planeación, presupuestación, ingreso, egreso, financiamiento, patrimonio y fondos;
- IX. Realizar una verificación aleatoria sobre las declaraciones patrimoniales de las personas servidoras públicas del Tribunal, en los términos de la Ley General;
- X. Vigilar el cumplimiento de las normas y disposiciones relativas a los sistemas de registro; contabilidad, contratación y pago de personal; contratación de servicios y recursos materiales del Tribunal;
- XI. Supervisar la ejecución de los procedimientos de contratación pública por parte de los contratantes para garantizar que se lleven a cabo en los términos establecidos por las disposiciones de la materia;
- XII. Intervenir, en el ámbito de su competencia, en el proceso de entrega-recepción de acuerdo con la ley de la materia, y
- XIII. Las demás que confieran la Ley General y otros ordenamientos.

### **Capítulo V**

#### **Derechos y obligaciones del Personal del Tribunal**

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 50. Las relaciones de trabajo entre el Tribunal y su personal se regirán por la Ley del Servicio Civil del Estado, el Código de Ética y Reglas de Integridad para Servidores Públicos del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado y las demás disposiciones aplicables.

Artículo 51. Además de las previstas en la Ley General y la Ley del Servicio Civil del Estado, las personas servidoras públicas del Tribunal tendrán las obligaciones siguientes:

- I. Coadyuvar al cumplimiento de los fines del Tribunal;
- II. Conducirse en todo tiempo con imparcialidad y objetividad respecto de las posiciones de las partes y autoridades; procurando que las relaciones de comunicación se lleven a cabo con cordialidad;
- III. Participar en los programas de formación de desarrollo profesional, así como acreditar las evaluaciones sobre dicha participación en los términos que establezca el Pleno y el reglamento de servicio profesional de carrera;
- IV. Observar, respetar y promover el cumplimiento del Código de Ética y Reglas de Integridad para Servidores Públicos del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, al igual que el Código de Conducta, y
- V. Las demás que establezca la normatividad interna y aquellas determinadas por el Pleno a través de acuerdos generales.

Artículo 52. Queda prohibido a las personas servidoras públicas del Tribunal:

- I. Emitir opinión pública a favor o en contra de los asuntos que sean competencia del Tribunal;
- II. Hacer del conocimiento de las partes o de cualquier otra persona ajena al Tribunal, por cualquier vía, el sentido de algún auto, acuerdo o proyecto de sentencia antes de su notificación o decisión pública;
- III. Comprometer por imprudencia, descuido o abuso, la imagen y seguridad del Tribunal o de cualquiera de sus integrantes;
- IV. Sustraer expedientes, documentos físicos o digitales, mobiliario, equipo o útiles de trabajo del Tribunal, sin la autorización previa y expresa de la persona responsable de su custodia;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- V. Incurrir en faltas injustificadas a sus labores;
- VI. Incurrir en actos u omisiones que constituyan violencia, acoso u hostigamiento laboral, sexual o cualquier otra forma de violencia de género;
- VII. Recibir de las partes o sus representantes, obsequios, prebendas, dinero o cualquier otro incentivo por el desempeño de sus funciones, y
- VIII. Las demás que establezca el Pleno, Reglamento Interior y otras disposiciones aplicables.

### **Capítulo VI** **Responsabilidades e Impedimentos de las** **Personas Servidoras Públicas**

Artículo 53. Las personas servidoras públicas del Tribunal se sujetarán al régimen de responsabilidades administrativas, civiles y penales por las faltas, infracciones y delitos que cometan durante su encargo.

Artículo 54. Las personas servidoras públicas del Tribunal se sujetarán al régimen de responsabilidades de los servidores públicos previsto en la Ley General y la Constitución del Estado.

Artículo 55. Las personas servidoras públicas del Tribunal, durante el desempeño de su cargo:

- I. No podrán ser corredores, notarios, comisionistas, ni ejercer la abogacía, sino en causa propia, de su cónyuge, concubinario o concubinaria, ascendientes o descendientes, siempre y cuando el negocio tenga carácter ocasional y obtenga autorización del Pleno, en este último caso, y
- II. No podrán desempeñar otro cargo o empleo de la Federación, del Estado, del municipio o de particulares, salvo los cargos de docencia y los honoríficos en asociaciones científicas o de beneficencia.

El Pleno tendrá facultad para calificar los impedimentos a que se refiere esta fracción.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 56. Serán causas de responsabilidad administrativa para las personas titulares de las Magistraturas:

I. Realizar conductas que atenten contra la independencia de la función judicial o cualquier acción que genere o implique subordinación respecto de terceros;

II. No preservar los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad y máxima publicidad;

III. Tener notoria negligencia, ineptitud o descuido en el desempeño de las funciones o labores que deban realizar;

IV. Conocer de asuntos o participar en algún acto para el cual se encuentren impedidos;

V. Emitir opinión pública que implique prejuzgar sobre un asunto de su conocimiento;

VI. Dejar de desempeñar, sin causa justificada, las funciones o las labores que tenga a su cargo;

VII. Utilizar, en beneficio propio o de terceros, la documentación e información confidencial en los términos de la presente Ley y de la demás legislación de la materia;

VIII. Sustraer, destruir, ocultar o utilizar indebidamente la documentación e información que por razón de su cargo tenga a su cuidado o custodia, con motivo del ejercicio de sus atribuciones;

IX. Dejar de asistir a tres sesiones consecutivas del Pleno o de las Comisiones, sin causa justificada;

X. Desintegrar, sin motivo justificado, el quorum del Pleno, audiencias o cualquier actuación procesal, una vez comenzados;

XI. No presentar, oportunamente, los proyectos de resolución o negarse, injustificadamente, a firmar éstos dentro del término establecido en el Reglamento Interior;



## COMISIÓN DE JUSTICIA

XII. Conceder empleo, cargo o comisión remunerados a su cónyuge, persona concubinaria o parientes consanguíneos en línea recta sin límite de grados; en línea colateral, hasta el cuarto grado; por afinidad, hasta el segundo grado y parientes por adopción, y

XIII. Las demás que establezcan la Constitución General, la Ley General y la Constitución del Estado.

Artículo 57. Serán causas de responsabilidad administrativa para la persona titular de la Secretaría General de Acuerdos:

- I. Faltar injustificadamente al desempeño de sus labores;
- II. No dar cuenta al superior jerárquico, dentro del término de ley, con los oficios y promociones;
- III. Impedir el asentamiento en autos de los acuerdos, proveídos o las certificaciones que procedan de oficio o que determine la persona titular de la Magistratura;
- IV. No entregar a las personas notificadoras o actuarias los expedientes para que hagan las notificaciones o practiquen las diligencias fuera del Tribunal;
- V. Impedir que se hagan las notificaciones personales a las partes, cuando éstas ocurran al Tribunal;
- VI. Negar, sin causa justificada a las partes, los expedientes que le soliciten;
- VII. No vigilar que se lleven al día los registros y controles que correspondan;
- VIII. Omitir el cuidado y vigilancia de los expedientes, documentos, depósitos y archivos que estén bajo su guarda y custodia;
- IX. Omitir las medidas administrativas necesarias para la debida recepción de documentos y trámites en consideración al vencimiento de los plazos legales de los medios de impugnación establecidos en las leyes respectivas;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

X. Dejar de publicar la información de oficio en términos de lo previsto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado;

XI. Omitir el cuidado necesario para proteger los datos personales que estén bajo su custodia en términos de la ley de la materia;

XII. Dejar de cumplir sin causa justificada las órdenes expresas de la Presidencia y, en su caso, del Pleno;

XIII. Dejar de practicar las diligencias que establezcan las leyes, y

XIV. Las demás que establezca la Ley General, esta Ley, el Reglamento Interior y otros ordenamientos aplicables.

Artículo 58. Serán causas de responsabilidad administrativa de las demás personas servidoras públicas del Tribunal, las siguientes:

I. Dejar de presentar oportunamente los proyectos de resolución que se le encomienden o no elaborarlos conforme a las instrucciones que haya formulado la persona titular de la Sala;

II. Omitir el registro de control de los expedientes que se le asignen;

III. Externar comentarios respecto de los asuntos que le hayan sido encomendados;

IV. Formular proyectos en asuntos en que tuviese impedimento legal;

V. Retardar, indebida o dolosamente, las notificaciones, emplazamientos o diligencias de cualquier naturaleza que les fueren encomendadas;

VI. Dar preferencia a alguno o algunos de los litigantes, o autoridades denunciante en perjuicio de otros, por cualquier causa, en el trámite de los expedientes;

VII. Dejar de observar las reglas procesales aplicables en la práctica de las diligencias que se les encomienden;

VIII. Retardar o no realizar el asentamiento en los expedientes, de los acuerdos, proveídos o certificaciones que procedan de oficio o por mandato judicial;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

IX. Omitir el cuidado y vigilancia de los expedientes, documentos y objetos que estén bajo su custodia;

X. No realizar los registros que deban inscribirse en los libros de gobierno y control;

XI. Incumplir las obligaciones de dar cuenta, dentro del término de ley, con oficios, promociones, expedientes y de entregar a la Secretaría General de Acuerdos, los valores afectos o que se exhiban en los expedientes a su cargo;

XII. Rehusarse a recibir escritos y promociones, sin causa justificada;

XIII. Tratar sin la debida corrección y oportunidad a los litigantes y público en general;

XIV. Llevar a cabo las actividades propias de su encomienda sin la debida diligencia, profesionalismo, honestidad, eficiencia y eficacia, que requiera su trabajo;

XV. Desobedecer las órdenes de sus superiores, y

XVI. Las demás que establezca la Ley General, esta Ley y otras disposiciones legales aplicables.

Artículo 59. El procedimiento para determinar las responsabilidades de las personas servidoras públicas del Tribunal a que se refiere esta Ley se realizará en los términos de la Ley General.

### **Capítulo VII** **Sistema del Servicio Profesional de Carrera**

Artículo 60. La selección, ingreso, formación, actualización, promoción, evaluación, ascenso y permanencia de las personas servidoras públicas del Tribunal, se hará mediante el servicio profesional de carrera, el cual se regirá por los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, rectitud, probidad e independencia.

Artículo 61. El reglamento correspondiente establecerá las normas y procedimientos administrativos a efecto de definir a las personas servidoras públicas que participarán en la promoción, ascenso y

## COMISIÓN DE JUSTICIA

estabilidad del personal y la clasificación de puestos a que se sujetará el servicio profesional de carrera.

### **Capítulo VIII** **Impedimentos y excusas**

Artículo 62. Las personas titulares de las Magistraturas deberán excusarse de conocer los asuntos en los que tengan interés personal por relación de parentesco, negocio, amistad estrecha, enemistad, haber conocido del mismo asunto en anterior instancia o por cualquiera de las contenidas en la presente Ley y demás disposiciones aplicables en la materia.

Artículo 63. Son impedimentos para conocer de los asuntos, independientemente de los contenidos en las leyes aplicables a la materia, alguna de las causas siguientes:

- I. Tener parentesco en línea recta sin limitación de grado, en la colateral por consanguinidad hasta el cuarto grado y en la colateral por afinidad hasta el segundo, con alguna de las partes, sus representantes, patronos o defensores;
- II. Tener amistad íntima o enemistad manifiesta con alguna de las personas a que se refiere la fracción anterior;
- III. Tener interés personal en el asunto, o tenerlo su cónyuge o persona concubinaria, o sus parientes, en los grados que expresa la fracción I de este artículo;
- IV. Haber presentado denuncia la persona servidora pública, su cónyuge o sus parientes, en los grados que expresa la fracción I de este artículo, en contra de alguna de las partes;
- V. Tener pendiente la persona servidora pública, su cónyuge o sus parientes, en los grados de parentesco precisados en la fracción I de este artículo, un juicio contra alguna de las partes o no haber transcurrido más de un año desde la fecha de la terminación del que hayan seguido hasta la fecha en que tome conocimiento del asunto;
- VI. Haber sido procesada la persona servidora pública, su cónyuge o parientes, en virtud de querrela o denuncia presentada ante las autoridades, por alguna de las partes sus representantes, patronos o defensores;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- VII. Estar pendiente de resolución un asunto que hubiese promovido como particular, o tener interés personal en el asunto donde intervenga alguna de las partes;
- VIII. Haber solicitado, aceptado o recibido, por sí o por interpósita persona, dinero, bienes, muebles o inmuebles, mediante enajenación en precio notoriamente inferior al que tenga en el mercado ordinario o cualquier tipo de dádivas, sobornos, presentes o servicios de alguna de las partes;
- IX. Hacer promesas que impliquen parcialidad a favor o en contra de alguna de las partes, sus representantes, patronos o defensores, o amenazar de cualquier modo a alguna de ellas;
- X. Ser persona acreedora, deudora, fiadora, socia, arrendadora o arrendataria, dependiente o principal de alguna de las partes;
- XI. Ser o haber sido persona tutora o curadora de alguna de las partes o administradora de sus bienes por cualquier título;
- XII. Ser persona heredera, legataria, donataria o fiadora de alguna de las partes, si la persona servidora pública ha aceptado la herencia o el legado o ha hecho alguna manifestación en este sentido;
- XIII. Ser cónyuge, persona concubinaria o hijo de la persona servidora pública, de alguna de las partes;
- XIV. Haber sido persona Juzgadora o titular de una Magistratura en el mismo asunto, en otra instancia;
- XV. Haber sido agente del Ministerio Público, persona que se dedique a ser jurado, perito, testigo, apoderado, patrono o defensor en el asunto de que se trata, o haber gestionado o recomendado anteriormente el asunto en favor o en contra de alguna de las partes, y
- XVI. Cualquier otra circunstancia que afecte su imparcialidad.

Artículo 64. Las excusas y recusaciones que por impedimento legal se presenten, serán calificadas y resueltas de inmediato por el Pleno.

# COMISIÓN DE JUSTICIA

Si la calificación resulta improcedente, se impondrá una multa de cincuenta a cien veces la UMA, a quien hubiere presentado la solicitud.

## **TÍTULO SEGUNDO DEL PROCEDIMIENTO**

### **Capítulo I Disposiciones Comunes**

Artículo 65. Los procedimientos que se sigan ante el Tribunal relacionados con responsabilidades administrativas, se substanciarán de conformidad con la Ley General.

El juicio contencioso administrativo y los demás procedimientos previstos en esta Ley, distintos a los referidos en el párrafo anterior, se substanciarán conforme al presente ordenamiento y se registrarán conforme al principio de litis abierta.

Artículo 66. En las resoluciones recaídas a un recurso administrativo, incluidas las que lo desechen o lo tengan por no interpuesto, que sean controvertidas a través del juicio contencioso administrativo, se considerará que simultáneamente se impugna el acto o resolución administrativa inicial en la parte que continúe afectando a la parte actora, pudiendo hacer valer pretensiones y agravios novedosos o que reiteren lo planteado en el recurso.

Artículo 67. En los juicios diversos a los procedimientos de responsabilidades administrativas, a falta de disposición expresa, se aplicará de manera supletoria, en su caso, el Código de Procedimientos Civiles vigente y la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas.

En materia fiscal será supletorio el Código Fiscal del Estado de Zacatecas y sus Municipios.

Artículo 68. Las personas responsables de actuaría cuentan con fe pública respecto a las diligencias y notificaciones que practiquen en los expedientes que se les hayan turnado y deberán conducirse con estricto apego al principio de legalidad.

Artículo 69. Toda promoción ante el Tribunal deberá ser firmada por quien la formule, requisito sin el cual se tendrá por no hecha. Cuando la persona

## COMISIÓN DE JUSTICIA

promoviente en un juicio en la vía tradicional no sepa o no pueda firmar, lo hará otra persona a su ruego y la parte actora estampará su huella digital, a excepción del juicio en línea, en el que deberá utilizar la firma electrónica (e.FIJA).

Ante el Tribunal no procede la gestión oficiosa. Quien promueva a nombre de otra persona deberá acreditar legalmente la personalidad en su primer escrito.

La representación de quienes sean menores de edad será ejercida por quien tenga la patria potestad. Tratándose de otras personas incapaces, de la sucesión y del ausente, la representación se acreditará con la resolución judicial respectiva.

Artículo 70. Las partes, representantes legales, personas autorizadas, delegadas, testigos, peritos y cualquier otra persona, tienen el deber de conducirse con probidad y respeto hacia sus contrapartes y personal del Tribunal en todos los escritos, promociones, oficios, comparecencias o diligencias en que intervengan; en caso contrario, quien ostente la titularidad de la Sala instructora o el Pleno, previo apercibimiento, podrán imponer a la persona que haya firmado la promoción o incurrido en la falta, una multa entre cincuenta y cien veces el valor diario de la UMA.

Artículo 71. El Tribunal establecerá las condiciones para que las personas con discapacidad accedan a la justicia en condiciones de igualdad y con un trato digno, de acuerdo con la Ley para la Inclusión de las Personas con Discapacidad del Estado.

Artículo 72. Las diligencias que deban practicarse fuera del recinto del Tribunal se encomendarán a las coordinaciones o actuarías y, en su caso, se solicitará el auxilio, mediante exhorto, de la autoridad judicial que corresponda.

Artículo 73. Las actuaciones judiciales y los escritos deberán escribirse en español. Cuando se exhiban en juicio documentos redactados en otro idioma o lengua, deberán acompañarse con la correspondiente traducción al español. Si es objetada por parte interesada o se estima necesario por el Tribunal, se designará perito traductor para su cotejo.

Cuando deba escucharse a persona que no hable el idioma español o tenga alguna discapacidad que le impida comunicarse verbalmente, el Tribunal lo hará por medio de intérprete que se designará para tal efecto.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 74. En materia contenciosa administrativa, cuando las leyes o reglamentos establezcan algún recurso o medio de impugnación será optativo para el particular agotarlo, salvo disposición expresa en contrario.

El ejercicio de la acción ante este órgano jurisdiccional, extingue el derecho para promover otro medio de defensa.

Artículo 75. Las personas titulares de las Magistraturas, para hacer cumplir sus determinaciones o mantener el orden en el recinto del Tribunal, podrán emplear los siguientes medios de apremio y medidas disciplinarias:

**I. Son medios de apremio:**

- a) La multa, por una cantidad equivalente de diez a sesenta veces la UMA;
- b) La presentación de la persona con auxilio de la fuerza pública, y
- c) Requerimiento al superior jerárquico de la autoridad obligada al cumplimiento de un mandato del Tribunal.

**II. Son medidas disciplinarias:**

- a) La amonestación pública o privada, y
- b) La expulsión temporal de las personas del lugar donde se lleve a cabo la diligencia cuando resulte necesario.

Artículo 76. En los juicios que se tramiten ante el Tribunal no habrá lugar a condenación en costas. Cada parte será responsable de sus propios gastos.

Artículo 77. Las cuestiones que surjan dentro del procedimiento se decidirán de plano, salvo las que trasciendan al resultado del juicio, que se fallarán conjuntamente con el principal.

### **Capítulo II Las Partes**

Artículo 78. Son partes del procedimiento:

**I. Parte actora o demandante;**



## COMISIÓN DE JUSTICIA

### II. Parte demandada, tendrá ese carácter:

- a) La autoridad administrativa estatal o municipal que emita, ordene o ejecute la resolución o acto que se impugne;
- b) La persona a quien favorezca la resolución cuya nulidad pida la autoridad administrativa, y
- c) Las personas o instituciones que funjan como autoridad en el ámbito estatal, municipal, incluyendo la administración descentralizada y los organismos constitucionales autónomos;

### III. La persona quien tenga un derecho incompatible a la pretensión de quien demanda, tendrá el carácter de tercera en juicio.

Artículo 79. Las partes podrán autorizar a profesionista con cédula profesional de licenciatura en derecho expedida por la Dirección General de Profesiones, para oír y recibir notificaciones en su nombre, con facultades para dar impulso al proceso, interponer recursos, ofrecer y rendir pruebas, así como alegar en la audiencia de ley. Las personas autorizadas no podrán desistirse del juicio o recurso.

Con independencia de lo anterior, las partes podrán autorizar a cualquier persona con capacidad legal para oír notificaciones e imponerse de los autos, quien no gozará de las demás facultades a que se refiere el párrafo anterior.

Si son varias las personas demandantes o terceras, podrán designar una persona representante común que estará facultada para actuar en los términos del primer párrafo de este artículo, si no lo hicieren, quien ostente la titularidad de la Sala instructora nombrará con tal carácter a cualquiera de las promoventes o terceras interesadas, en el primer acuerdo que se emita.

Las autoridades que actúen como partes en el juicio contencioso administrativo y los demás procedimientos que sean competencia de este Tribunal, podrán señalar personas delegadas para recibir los oficios de notificación y acreditar personas que concurran a las audiencias con facultades para rendir pruebas, formular alegatos, presentar los recursos que establece la Ley y la Ley General, según corresponda, y para ratificar convenios.

# COMISIÓN DE JUSTICIA

## **Capítulo III** **Improcedencia y Sobreseimiento**

Artículo 80. El juicio ante el Tribunal es improcedente:

- I. En contra de los actos o resoluciones del propio Tribunal;
- II. En contra de los actos o resoluciones que sean materia de otro juicio que se encuentre pendiente de resolución, promovido por la misma parte actora contra las mismas autoridades y el mismo acto administrativo, aunque las violaciones reclamadas sean distintas;
- III. En contra de los actos o resoluciones que hayan sido juzgados en otro juicio contencioso administrativo, en los términos de la fracción anterior;
- IV. En contra de los actos o resoluciones que no afecten el interés legítimo de la parte actora; que se hayan consumado de un modo irreparable o hayan sido consentidos expresa o tácitamente cuando no se promovió el juicio dentro del término establecido por esta Ley;
- V. En contra de actos o resoluciones de autoridades administrativas cuya impugnación mediante algún recurso u otro medio de defensa legal se encuentre en trámite, de conformidad con las disposiciones aplicables;
- VI. En contra de reglamentos, circulares o disposiciones de carácter general que no hayan sido aplicadas concretamente a la persona promovente;
- VII. Cuando de las constancias de autos aparezca fehacientemente que no existen las resoluciones o actos materia de la impugnación;
- VIII. Cuando hubieren cesado los efectos de los actos o resoluciones materia de la impugnación, o no pudieren producirse por haber desaparecido su objeto;
- IX. En contra de actos o resoluciones que deban ser revisados de oficio por las propias autoridades administrativas dentro del plazo establecido para tal efecto, de acuerdo a las disposiciones aplicables;
- X. En contra de los actos o resoluciones que no sean competencia del Tribunal, y

## COMISIÓN DE JUSTICIA

XI. En los casos en que la improcedencia esté establecida en algún otro precepto de esta Ley.

Artículo 81. Procede el sobreseimiento:

- I. Cuando la parte demandante se desista de la acción;
- II. Cuando durante el juicio apareciere o sobreviniere alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo anterior;
- III. Cuando la parte demandante falleciera durante la tramitación del juicio si el acto impugnado solo afectare su interés y el Tribunal conozca del fallecimiento legalmente;
- IV. Cuando la autoridad demandada haya satisfecho la pretensión de la parte actora, y
- V. Cuando no se haya efectuado ningún acto procesal durante ciento ochenta días naturales, ni la parte actora hubiere promovido en este mismo tiempo, siempre que en este último caso la promoción no realizada sea necesaria para la continuación del procedimiento.

### **Capítulo IV Notificaciones y Términos**

Artículo 82. Las notificaciones se harán personalmente, por boletín electrónico, lista de boletín electrónico, estrados, edictos o por correo certificado con acuse de recibo, dentro de los tres días siguientes a aquél en que se dicten los autos o resoluciones que las prevengan o que la ley lo señale.

Artículo 83. Las personas promoventes deberán señalar, en el primer escrito o en la primera diligencia, domicilio para oír y recibir notificaciones, el cual deberá ubicarse en la zona conurbada Zacatecas- Guadalupe, así como dirección de correo electrónico, y darán aviso al Tribunal el cambio de los mismos.

A falta de señalamiento o aviso de cambio, las notificaciones que resulten se realizarán por boletín electrónico, sin que sea necesario enviar el aviso electrónico.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Las partes son responsables de proporcionar dirección de correo electrónico correcta y válida a la que se enviará el aviso electrónico.

Artículo 84. Se notificarán en forma personal o por correo certificado, únicamente, las siguientes resoluciones:

- I. El auto por el que se mande citar a juicio a una persona tercera, así como el emplazamiento al particular en el juicio de lesividad previsto por esta Ley;
- II. La que declare la nulidad de notificaciones;
- III. El auto que mande citar al testigo, cuando la persona oferente no pueda presentarlo, y
- IV. El auto que cite al perito para aceptar el cargo.

Las demás notificaciones se harán por boletín electrónico o directamente a las partes si comparecen al Tribunal con posterioridad al envío del aviso electrónico y antes de que se publique en el boletín.

Artículo 85. Para efectos de la notificación por boletín electrónico, se enviará con tres días de anticipación a la publicación, un aviso electrónico de que se realizará la notificación, a la dirección de correo que señalen las partes, para lo cual, la persona actuaría asentará la razón correspondiente, misma que deberá obrar en autos.

El aviso electrónico deberá incluir el archivo digital que contenga el acuerdo, resolución o sentencia a notificar y en el caso del emplazamiento, la digitalización del escrito de demanda y anexos correspondientes.

Al cuarto día de enviado el aviso, se publicará la notificación en el boletín electrónico, en donde deberá indicarse la Sala que corresponda, el número de expediente, la identificación de las partes a notificar, así como el tipo de auto o resolución de que se trate. El boletín podrá consultarse en el sitio web oficial del Tribunal.

Artículo 86. Las notificaciones electrónicas a las partes se entenderán realizadas con la sola publicación en el boletín electrónico, con independencia del envío de los avisos electrónicos. Es obligación de las partes, consultar el boletín electrónico con la frecuencia necesaria para

## COMISIÓN DE JUSTICIA

tener conocimiento de las notificaciones practicadas en los juicios en los que intervengan con tal carácter.

Artículo 87. Los particulares y las autoridades, mientras no se haya realizado la notificación por boletín electrónico, podrán apersonarse en el Tribunal para ser notificados personalmente. Una vez realizada la notificación por boletín electrónico, los plazos y términos comenzarán a computarse a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación correspondiente. La lista de autos o resoluciones, emitidos por las Salas o por el Pleno del Tribunal, se publicará en el boletín electrónico.

Artículo 88. La persona titular de la Sala instructora o el Pleno del Tribunal podrán, excepcionalmente, ordenar la notificación personal, por oficio o por correo certificado a las partes, para lo cual deberá fundar y motivar esa determinación en el acuerdo respectivo.

El Pleno, mediante lineamientos, establecerá los mecanismos para la notificación por boletín electrónico, así como para la entrega de traslados, en caso de que esto sea procedente.

Artículo 89. Las notificaciones por estrados se harán fijando en un sitio abierto al público y de fácil acceso del Tribunal, el auto o resolución que se pretende notificar, por un plazo de cuarenta y ocho horas, concluyendo este plazo, se retirarán y se tendrá ésta como fecha de notificación.

La persona actuaria deberá certificar el día y hora en que hayan sido colocados en los estrados, así como el momento en que se retiren y dejará constancia de ello en el expediente respectivo.

Artículo 90. Las notificaciones a las autoridades se harán por boletín electrónico o por oficio.

En caso de que no se tenga registro de la dirección de correo electrónico de la autoridad señalada como demandada, quien ostente la titularidad de la Sala instructora podrá realizar el emplazamiento mediante oficio, requiriendo a la autoridad correspondiente, para que a más tardar al contestar la demanda, señale dirección de correo electrónico para efecto de realizar las posteriores notificaciones por esta vía, apercibiéndolo que de no hacerlo, se procederá en términos del segundo párrafo del artículo 87 de esta Ley.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 91. Toda resolución debe notificarse o, en su caso, enviarse el aviso electrónico, a más tardar el tercer día siguiente a aquél en que el expediente haya sido turnado a la persona actuaria para ese efecto.

La persona actuaria asentará en autos la fecha y razón de las notificaciones por boletín electrónico, del envío por correo o de la entrega de los oficios de notificación, de las notificaciones personales y por estrados, así como del engrose de los acuses de recibo y de las piezas postales certificadas devueltas.

Artículo 92. Las notificaciones omitidas o irregulares se entenderán hechas formalmente a partir del momento en que las partes se hagan sabedoras de las mismas, salvo que se declare su nulidad.

Artículo 93. Serán nulas las notificaciones que no sean hechas en la forma que establecen las disposiciones de esta Ley. Las partes afectadas por una notificación irregularmente hecha, podrán solicitar su nulidad ante la Sala antes que se pronuncie sentencia en el asunto que la motivó. La Sala resolverá de plano.

Declarada la nulidad, se repondrá el procedimiento a partir de la notificación irregular y, además, se impondrá una multa igual al monto de cinco a veinte veces la UMA a la persona servidora pública responsable, en los términos del Reglamento Interior.

En caso de reincidencia, se procederá de acuerdo con la Ley General.

Artículo 94. Las notificaciones surtirán sus efectos conforme a las siguientes reglas:

- I.** Al tercer día hábil siguiente a aquél en que se haya realizado la publicación en el boletín electrónico;
- II.** Al día hábil siguiente a aquél en que fueren hechas, tratándose de notificaciones personales, por oficio o por correo certificado, y
- III.** En los casos de notificaciones por estrados, surtirán sus efectos al día hábil siguiente a aquel en que se haya cumplido el plazo de su publicación.

Artículo 95. Los términos se comenzarán a computar al día hábil siguiente al en que surta efectos el emplazamiento o la notificación, son

## COMISIÓN DE JUSTICIA

improrrogables y se incluirá en ellos el día del vencimiento. Los términos previstos en esta Ley se contarán por días hábiles.

Artículo 96. Son días hábiles todos los días del año, exceptuando sábados, domingos, los periodos de vacaciones y aquéllos que señale como inhábiles el calendario oficial que expida el Tribunal, o bien, aquéllos que determine el Pleno.

Para efecto de notificación se entenderá como horas hábiles las comprendidas entre las ocho horas con treinta minutos y las dieciocho horas.

Transcurridos los plazos y términos fijados a las partes interesadas se tendrá por perdido el derecho que dentro de ellos debió ejercitarse, sin necesidad de declaratoria en ese sentido.

Cuando esta Ley o la Ley General no señalen plazo para la práctica de alguna actuación o para el ejercicio de un derecho, se tendrá el de tres días hábiles.

### **Capítulo V Demanda y Contestación**

Artículo 97. La demanda deberá presentarse por escrito, si se opta por el juicio en la vía tradicional o en línea, a través del SIT-ZAC. Una vez que la parte demandante haya elegido su opción no podrá variarla.

La demanda deberá presentarse dentro de los plazos que a continuación se indican:

- I. Dentro de los quince días siguientes a aquél en el que haya surtido efectos la notificación del acto impugnado, o bien, se haya tenido conocimiento del mismo o de su ejecución, con excepción de los actos dictados dentro del procedimiento administrativo de ejecución, en cuyo caso la demanda deberá presentarse dentro de los quince días siguientes al de la publicación de la convocatoria para remate.

Lo dispuesto en la última parte de esta fracción no será aplicable en tratándose de actos de imposible reparación material o ejecución sobre bienes inembargables;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- II. Dentro de los cuarenta y cinco días siguientes a aquél en el que haya surtido efectos la notificación del acto impugnado, o bien, se haya tenido conocimiento del mismo o de su ejecución, cuando el particular no tenga residencia en la República Mexicana, y
- III. En cualquier tiempo cuando se impugne la negativa ficta o se demande la declaratoria de configuración de la positiva ficta.

Cuando el particular falleciere dentro de los plazos a que se refiere este artículo, se suspenderá el término hasta que haya sido designado albacea o representante de la sucesión.

Cuando se pida la nulidad de una resolución favorable a un particular, la autoridad podrá presentar la demanda dentro del año siguiente.

En los casos de incapacidad, declaración de ausencia y presunción de muerte, decretadas por autoridad judicial, el plazo para interponer el juicio contencioso administrativo, se suspenderá hasta por un año. La suspensión cesará tan pronto como se acredite que se ha aceptado el cargo de tutor del incapaz o representante legal del ausente o albacea.

Artículo 98. La demanda deberá reunir los siguientes requisitos:

- I. Nombre, domicilio para oír y recibir notificaciones y correo electrónico de la parte demandante y, en su caso, quien promueva en su nombre;
- II. Resolución o acto que se impugne;
- III. Autoridad o autoridades que se demanden;
- IV. Nombre y domicilio de quien tenga el carácter de tercero perjudicado, si hubiere;
- V. La pretensión que se deduzca;
- VI. La constancia de la notificación del acto o resolución que se impugne; en caso de que se alegue que el acto o resolución no fueron notificados o lo fueron ilegalmente, deberá manifestarse la fecha en que se tuvo conocimiento de los mismos;
- VII. En el supuesto de que se impugne una resolución negativa, confirmativa o afirmativa ficta, deberá acompañar una copia en la que obren los sellos de recepción de la instancia no resuelta expresamente por la autoridad;
- VIII. Los puntos de hecho y los conceptos de derecho;



## COMISIÓN DE JUSTICIA

- IX. Los agravios que se estimen causados;
- X. Las pruebas que se ofrezcan, y
- XI. Firma autógrafa o firma electrónica (e.FIJA) de la parte demandante.

Si no supiere o no pudiere firmar, lo hará una tercera persona a su ruego, pero estampando su huella digital.

En caso de que la parte demandante omita el señalamiento de la dirección de correo electrónico en el escrito de demanda, la persona titular de la Sala Instructora requerirá a quien promueve, por única ocasión y notificándole personalmente de manera excepcional, para que la proporcione dentro del término de cinco días, apercibiéndolo que, de no hacerlo se le notificará por boletín electrónico sin que sea necesario enviar el aviso electrónico.

En caso de que la persona promovente, además omita el señalamiento de domicilio, por única ocasión, se procederá a la notificación por estrados del acuerdo que al efecto se emita.

Cuando se omitan los datos precisados en las fracciones II, VII, IX y XI del presente artículo, la persona titular de la Sala desechará por improcedente la demanda interpuesta.

Si se omiten los datos previstos en las fracciones III, IV, V, VI, VIII y X de este artículo, la Sala requerirá a quien promueve para que los señale dentro del término de cinco días, apercibiéndolo que de no hacerlo en tiempo se tendrá por no presentada la demanda o por no ofrecidas las pruebas, según corresponda.

Artículo 99. Cuando se alegue que la resolución administrativa no fue notificada o que lo fue ilegalmente, siempre que se trate de las impugnables en el juicio contencioso administrativo, se estará a las reglas siguientes:

- I. Si la parte demandante afirma conocer la resolución administrativa, los conceptos de impugnación contra su notificación y contra la resolución misma, deberán hacerse valer en la demanda, en la que manifestará la fecha en que la conoció;
- II. Si la parte demandante manifiesta que no conoce la resolución administrativa que pretende impugnar, así lo expresará en su demanda, señalando la autoridad a quien la atribuye, su

## COMISIÓN DE JUSTICIA

notificación o su ejecución. En este caso, al contestar la demanda, la autoridad acompañará constancia de la resolución administrativa y de su notificación, mismas que la parte actora podrá combatir mediante ampliación de demanda, y

- III. Se estudiarán los conceptos de impugnación expresados contra la notificación, previo al examen de los agravios expresados en contra de la resolución administrativa.

Si la Magistratura resuelve que no hubo notificación o que fue ilegal, considerará que la parte actora fue sabedora de la resolución administrativa desde la fecha en que manifestó conocerla o en la que se le dio a conocer, según se trate, quedando sin efectos todo lo actuado con base en dicha notificación, y procederá al estudio de la impugnación que se hubiese formulado contra la resolución.

Si resuelve que la notificación fue legalmente practicada y, como consecuencia de ello, la demanda fue presentada extemporáneamente, sobreseerá el juicio en relación con la resolución administrativa combatida.

Artículo 100. La parte actora deberá adjuntar a su demanda lo siguiente:

- I. Una copia de la demanda y de los documentos anexos para cada una de las partes;
- II. El documento que acredite su personalidad o en el que conste que le fue reconocida por la autoridad demandada, o bien señalar los datos de registro del documento con la que esté acreditada ante el Tribunal, cuando no promueva en nombre propio;
- III. El documento en que conste la resolución impugnada;
- IV. En el supuesto de que se impugne una resolución negativa, confirmativa o afirmativa ficta, deberá acompañar la promoción o copia de esta, en la que obre el sello de recepción de la instancia no resuelta expresamente por la autoridad;
- V. La constancia de la notificación de la resolución impugnada;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- VI. Cuando no se haya recibido constancia de notificación o la misma hubiere sido practicada por correo, así se hará constar en el escrito de demanda, señalando la fecha en que dicha notificación se practicó.

Si la autoridad demandada al contestar la demanda hace valer su extemporaneidad, anexando las constancias de notificación en que se apoya, la Sala instructora procederá conforme a lo previsto en el artículo 106 fracción V, de esta Ley.

Si durante el plazo previsto en el apartado relativo del artículo 106 citado no se controvierte la legalidad de la notificación de la resolución impugnada, se presumirá legal la diligencia de notificación de la referida resolución;

- VII. El cuestionario que debe desahogar el perito, el cual deberá ir firmado por la parte demandante;

- VIII. El interrogatorio para el desahogo de la prueba testimonial, y

- IX. Las pruebas documentales que ofrezca.

Si no se adjuntan a la demanda los documentos a que se refiere este precepto, la persona que presida la Sala requerirá a quien promueva para que los presente dentro del plazo de cinco días. Cuando la parte promovente no cumpla con el requerimiento realizado dentro de dicho plazo y se trate de los documentos a que se refieren las fracciones de la I a VI de este artículo, se tendrá por no presentada la demanda. Si se trata de las pruebas a que se refieren las fracciones VII, VIII y IX de esta misma disposición, se tendrán por no ofrecidas.

Artículo 101. La parte actora podrá ofrecer el expediente administrativo en que se haya dictado la resolución impugnada, para ello, solicitará a la Sala instructora lo requiera a la autoridad, la que deberá remitir un solo ejemplar, el cual quedará a disposición de las partes que pretendan consultarlo.

Artículo 102. Recibida la demanda, se turnará a la Sala que corresponda para su trámite inmediato.

Artículo 103. La persona titular de la Sala instructora desechará la demanda en los siguientes casos:

## COMISIÓN DE JUSTICIA

I. Si encontrara causa manifiesta e indudable de improcedencia por las causas señaladas en esta Ley;

II. Cuando siendo obscura e irregular y prevenida la parte actora para subsanarla en el término de cinco días, no lo hiciere. La obscuridad o irregularidad subsanables serán las relativas a la falta o imprecisión de los requisitos que para la presentación de la demanda establece esta Ley en el artículo 100 último párrafo, y

III. En caso de acreditarse la incompetencia para conocer del acto o resolución impugnada.

Contra el desechamiento de la demanda procede el recurso de reconsideración.

Artículo 104. Admitida la demanda, se ordenará emplazar a la parte demandada para que la conteste dentro de los quince días hábiles siguientes a aquél en que surta efectos el emplazamiento y se dictarán las demás providencias que procedan. Cuando fueren varias las personas demandadas, el término para contestar correrá individualmente. Contestada la demanda y preparadas las pruebas para su desahogo, se citará para la audiencia del juicio dentro de un plazo que no excederá de veinte días hábiles.

Cuando alguna autoridad o persona tercera interesada que deba ser parte en el juicio no fuese señalado por la parte actora, de oficio se le correrá traslado de la demanda para que la conteste en el plazo que esta ley establece.

La persona tercera interesada se podrá apersonar en juicio hasta antes del cierre de instrucción, aportando las pruebas que estime pertinentes y señalando dirección de correo electrónico.

Artículo 105. La parte demandada, en su contestación, se referirá a cada uno de los puntos de hecho contenidos en el escrito de demanda, afirmándolos o negándolos; citará los fundamentos de derecho aplicables; expresará las consideraciones relativas a los agravios del demandante y hará ofrecimiento de pruebas, así como las causales de improcedencia y sobreseimiento, en su caso. Deberá acompañar copia de la contestación a la demanda y demás documentos para cada una de las partes.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Las autoridades cuyos actos o resoluciones sean susceptibles de impugnarse ante el Tribunal, así como aquellas encargadas de su defensa en el juicio y quienes puedan promover juicio de lesividad, deben registrar su dirección de correo electrónico institucional, así como su domicilio oficial, para el efecto del envío del aviso electrónico.

Artículo 106. La parte actora tendrá derecho a ampliar su demanda dentro de los cinco días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación de la contestación de la misma en los siguientes casos:

- I. Cuando se demande una negativa o confirmativa ficta;
- II. Cuando los fundamentos y motivos del acto impugnado sean conocidos por la parte actora hasta que se conteste la demanda;
- III. Cuando en la contestación se introduzcan cuestiones que no sean conocidas por la parte actora al presentar la demanda;
- IV. Cuando el acto principal del que derive el acto impugnado en la demanda o su notificación, se den a conocer en la contestación, y
- V. Cuando la autoridad demandada plantee el sobreseimiento del juicio por extemporaneidad en la presentación de la demanda.

En el escrito de ampliación de demanda se deberá señalar el nombre de la parte actora, el juicio en que se actúa, los agravios que se causen, las pruebas y documentos que, en su caso, se requieran, debiendo adjuntar las copias necesarias para el traslado, así como las pruebas y documentos que, en su caso, se presentan.

Para los supuestos señalados en el presente artículo, solo serán materia de ampliación de demanda los hechos y las pruebas que se relacionen estrictamente con las cuestiones señaladas.

Si la parte actora no ampliare su demanda, se entenderá que consiente los actos, resoluciones y procedimientos que pudo haber impugnado en vía de ampliación.

Si no se adjuntan las copias a que se refiere este artículo, la Sala Instructora requerirá a la parte promovente para que las presente dentro del plazo de cinco días. Si quien promueve no cumple con el requerimiento dentro de dicho plazo, se tendrá por no presentada la ampliación de la

## COMISIÓN DE JUSTICIA

demanda y en el caso de las pruebas documentales o de los cuestionarios dirigidos a peritos o a testigos, se tendrán por no ofrecidas.

Artículo 107. En el auto que acuerda la ampliación de demanda, se otorgará el término de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación, a las autoridades demandadas para que contesten la ampliación, en términos del artículo 106 de esta Ley.

Artículo 108. Se presumirán ciertos, salvo prueba en contrario, los hechos que la parte actora impute de manera precisa a la parte demandada cuando:

- I. No se produzca contestación dentro del plazo a que se refiere esta Ley;
- II. La contestación no se refiera concretamente a los hechos que son propios de la parte demandada y que se le imputen en el escrito de demanda, y
- III. Tratándose de la autoridad, no exhiba las pruebas, los informes o el expediente administrativo que le hubieren sido requeridos, sin que medie causa justificada.

Artículo 109. Contestada la demanda, quien preside la Sala instructora examinará el expediente y si encontrare acreditada alguna causa evidente de improcedencia o de sobreseimiento, podrá emitir resolución mediante la cual se dé por concluido el procedimiento.

### **Capítulo VI Pruebas**

Artículo 110. En el escrito de demanda y en el de contestación deberán ofrecerse las pruebas. Las supervenientes podrán ofrecerse cuando aparezcan y hasta el momento de la audiencia o previo a la etapa de alegatos.

Artículo 111. Se admitirá toda clase de pruebas, excepto la testimonial y la confesional a cargo de las autoridades demandadas y las que fueran contrarias a la moral y al derecho. Aquellas que ya se hubiesen rendido ante la autoridad demandada, deberán ponerse a disposición del Tribunal con el expediente relativo.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

La petición de informes será admisible, únicamente, cuando se limite a hechos que consten en documentos que obren en poder de las autoridades de acuerdo con sus atribuciones.

Artículo 112. La persona titular de la Sala instructora podrá acordar de oficio el desahogo de cualquier prueba o diligencia que estime conducente para la mejor decisión del asunto, notificando oportunamente a las partes a fin de que se aboquen a su conocimiento o, en su caso, puedan intervenir si así conviniere a sus intereses.

De igual manera podrá acordar, en todo tiempo, la ampliación de cualquier diligencia probatoria siempre que lo estime necesario. Los hechos notorios no requieren prueba.

Artículo 113. A fin de que las partes puedan rendir oportunamente la prueba documental, las autoridades y las personas fedatarias tienen la obligación de expedir las copias certificadas de los documentos que le sean solicitados. Si las autoridades no cumplieran con dicha obligación, los interesados presentarán al Tribunal la copia del escrito por el que las solicitaron, en el que aparezca el respectivo sello de recibido. Con lo anterior, el Tribunal requerirá a la autoridad la remisión de las copias certificadas, aplazando la audiencia por un término que no exceda de diez días.

Si no obstante el requerimiento, las autoridades no expidieran las copias solicitadas, el Tribunal hará uso de los medios de apremio conducentes en los términos de esta Ley.

Artículo 114. La prueba pericial tendrá lugar en cuestiones relativas a una ciencia o arte. El perito deberá tener cédula de registro como tal o ser miembro de alguna organización legalmente constituida o registrada, si la calidad de perito estuviese reglamentada. Si no lo estuviere, o estándola no fuere posible obtener al perito, podrá ser nombrada como tal, persona entendida en la ciencia o arte materia de la prueba, a juicio del Tribunal.

Artículo 115. La prueba pericial se sujetará a lo siguiente:

- I. Se precisarán los hechos sobre los que deba versar, se señalará el nombre de quien emitirá el peritaje y se exhibirá el cuestionario correspondiente.



## COMISIÓN DE JUSTICIA

De omitirse lo anterior y sin mediar requerimiento, se tendrá por no ofrecida dicha prueba;

- II. En el caso de la contestación de demanda, se deberá exhibir la ampliación del cuestionario;
- III. En el acuerdo que recaiga a la contestación de la demanda o de su ampliación, se requerirá a las partes para que dentro del plazo de cinco días presenten a sus peritos, a fin de acreditar que reúnen los requisitos correspondientes, que acepten el cargo y protesten su legal desempeño, apercibiéndolas de que, si no lo hacen sin justa causa, o la persona propuesta no acepta el cargo o no reúne los requisitos de ley, sólo se considerará el peritaje de quien haya cumplimentado el requerimiento;
- IV. En los acuerdos por los que se discierna del cargo a cada perito, la persona titular de la Sala Instructora concederá un plazo de diez días para que rinda y ratifique su dictamen, con el apercibimiento a la parte que lo propuso que, de no hacerlo, únicamente se considerarán los dictámenes rendidos y ratificados dentro del plazo concedido;
- V. Por una sola vez y por causa que lo justifique, comunicada a la Sala instructora antes de vencer los plazos mencionados en este artículo, las partes podrán solicitar la ampliación del plazo para rendir el dictamen o la sustitución de su perito, señalando en este caso, el nombre y domicilio de la nueva persona propuesta;
- VI. Los peritos deberán rendir su propio dictamen autónomo e independiente y exponer sus razones en las que se apoyan, por lo que no deberán sustentar su dictamen en las respuestas emitidas por otro perito, ni remitirse a ellas para justificar su opinión técnica, y
- VII. En caso de discordia entre los peritajes, la Sala instructora designará a la persona que emita un tercer peritaje y sus honorarios serán cubiertos por la parte que ofreció la prueba; quien deberá acreditar su experticia, aceptar y protestar su legal desempeño. En el auto en que se designe perito tercero, se le concederá un plazo de diez días para que rinda su dictamen.



## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 116. Al ofrecerse la prueba pericial, las partes presentarán los cuestionarios sobre los cuales los peritos deberán rendir su dictamen, el cual será presentado en la audiencia. El cuestionario deberá estar firmado por la parte que lo presenta.

La persona designada para emitir el tercer peritaje deberá excusarse por alguna de las causas siguientes; de no hacerlo, podrá ser recusado por las partes:

- I. Parentesco por consanguinidad hasta el cuarto grado o por afinidad dentro del segundo grado, con alguna de las partes;
- II. Tener interés directo o indirecto en el litigio, y
- III. Ser persona inquilina, arrendadora, tener amistad estrecha o enemistad manifiesta o tener relaciones de índole económica con alguna de las partes.

Artículo 117. Harán prueba plena: la documental pública, la de inspección judicial y la confesional. Las demás pruebas se valorarán conforme a los principios de la lógica y la experiencia.

### **Capítulo VII Medidas Cautelares**

Artículo 118. La persona titular de la Sala podrá dictar las medidas cautelares en cualquier etapa del juicio o procedimiento, para evitar que el litigio quede sin materia o cause un daño irreparable.

La suspensión de los actos impugnados podrá ser concedida por la Sala, lo que se comunicará de inmediato a la autoridad demandada para su cumplimiento.

Artículo 119. La parte actora podrá solicitar la suspensión en cualquier etapa del juicio y tendrá por efecto evitar que se ejecute la resolución impugnada hasta en tanto no se resuelva el asunto. No se otorgará la suspensión si es en perjuicio del interés social, se contravienen disposiciones de orden público o si se deja sin materia el procedimiento.

Cuando los actos que se impugnan hubieren sido ejecutados y afecten a las partes demandantes impidiéndoles el ejercicio de su única actividad de subsistencia o el acceso al domicilio que habiten, la Sala podrá dictar las

## COMISIÓN DE JUSTICIA

medidas cautelares pertinentes para preservar dicho medio de subsistencia o el acceso al domicilio.

Excepcionalmente, y bajo su más estricta responsabilidad, la Sala podrá conceder la suspensión con efectos restitutorios, en cualquiera de las fases del procedimiento, hasta antes de que se dicte sentencia. La suspensión podrá ser revocada o modificada por la Sala en cualquier etapa del juicio, si varían las condiciones por las cuales se otorgó.

La autoridad obligada a cumplir con la medida cautelar, tendrá veinticuatro horas a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de la concesión de la medida, para que informe de su acatamiento, apercibida de que, en caso de no informar, así como no dar cumplimiento en el término conferido, le será impuesta una sanción entre cien y mil veces el valor de la UMA, tomando en cuenta la gravedad del incumplimiento y las consecuencias que ello hubiere ocasionado.

De no acatar lo requerido, la sanción podrá ser reiterada hasta por tres ocasiones.

Ante la negativa de cumplimiento, se dará vista de ello al superior jerárquico; de persistir el desacato, al Órgano Interno de Control o a la Auditoría Superior del Estado, según corresponda, para que se dé inicio a la investigación en términos de la Ley General.

Además, las sanciones serán procedentes cuando no se dé cumplimiento a la suspensión en los términos dictados.

Artículo 120. Tratándose de créditos fiscales, se concederá la suspensión cuando quien la solicita garantice su importe ante la Secretaría del ramo o ante la Tesorería Municipal que corresponda, en alguna de las formas establecidas por las disposiciones fiscales aplicables.

Artículo 121. En los casos en que proceda la suspensión, pero pueda ocasionar daños a terceros, se concederá si la parte actora otorga garantía bastante para reparar el daño e indemnizar los perjuicios que se pudieran causar con la suspensión, si no se obtiene sentencia favorable, el monto será fijado por la Sala.

Artículo 122. La suspensión otorgada conforme al artículo anterior, quedará sin efecto si la persona tercera perjudicada da a su vez caución bastante para restituir las cosas al estado que guardaban antes de la

## COMISIÓN DE JUSTICIA

impugnación y pagar los daños y perjuicios que sobrevengan a la parte actora, en el caso de que esta obtenga sentencia favorable.

Para que surta efectos la caución que ofrezca la parte interesada, conforme al párrafo anterior, deberá cubrir previamente el costo de la que hubiere otorgado la parte actora.

Para que surta efectos la caución que ofrezca el tercero, conforme al párrafo anterior, deberá cubrir previamente el costo de la que hubiere otorgado la parte actora.

Contra los actos que concedan o nieguen la suspensión o contra los que determinen fianzas o contrafianzas procederá el recurso de reconsideración.

Artículo 123. Para hacer efectiva la reparación de los daños que se hubieren ocasionado con la suspensión, o por haberla dejado sin efecto a petición de tercero, la persona interesada deberá solicitarla ante la Sala dentro de los treinta días siguientes a la notificación de la sentencia; de la solicitud se dará vista a las demás partes por un término de cinco días y se citará a una audiencia de pruebas y alegatos dentro de los cinco días siguientes, en la que se dictará la resolución que corresponda. Contra esta resolución procederá el recurso de reconsideración.

### **Capítulo VIII Reposición de Autos**

Artículo 124. La reposición de autos podrán solicitarla las partes o la persona titular de la Sala instructora de oficio; en cualquier caso, se hará constar en el acta que para tal efecto se levante, la existencia anterior y la falta posterior del expediente o de las actuaciones faltantes. A partir de la fecha de esta acta, quedará suspendido el juicio y no correrán los términos.

Con el acta se dará vista a las partes para que en el término de cinco días exhiban ante quien instruye, las constancias y documentos relativos al expediente que obren en su poder, a fin de reponerlo, sin perjuicio de que el Tribunal haga llegar los documentos que obren en sus archivos. Una vez integrado el expediente, la persona titular de la Sala instructora, en el plazo de cinco días, declarará repuestos los autos, se levantará la suspensión y se continuará con el procedimiento.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

La Sala instructora que tenga a su resguardo el expediente que necesite reponerse, dará vista con los hechos al Órgano Interno de Control para efectos de su competencia.

### **Capítulo IX**

#### **Audiencia**

Artículo 125. Solo habrá lugar a la celebración de la audiencia, cuando la naturaleza de las pruebas lo amerite.

La audiencia tendrá por objeto desahogar las pruebas ofrecidas, oír los alegatos y dictar sentencia, en los términos de la presente Ley. La falta de asistencia de las partes no impedirá la celebración de la audiencia.

Durante la audiencia, las Magistraturas podrán formular toda clase de preguntas a las partes, a sus representantes, peritos o testigos, respecto de las cuestiones debatidas.

La audiencia podrá suspenderse cuando de oficio o a solicitud de alguna de las partes, se advierta una causa fundada.

Artículo 126. Citadas las partes, peritos y demás personas que por disposición de la ley deban intervenir, se constituirá la audiencia y la persona titular de la Sala instructora determinará quiénes permanecerán en el recinto o en lugar separado para llamarlos en su oportunidad.

Artículo 127. Cuando la totalidad de las pruebas ofrecidas por las partes se tengan por desahogadas atendiendo a su naturaleza, en el momento de su admisión o recepción y no exista impedimento para dictar sentencia, la Sala instructora dará cuenta de ello, otorgando a las partes el término de tres días hábiles para formular alegatos.

Artículo 128. La recepción y desahogo de las pruebas se sujetará a las siguientes reglas:

I. Se admitirán las relacionadas con los puntos controvertidos, que se hubieran ofrecido en la demanda y en la contestación, así como las supervenientes, y

## COMISIÓN DE JUSTICIA

II. Si se admitiere la prueba pericial, la persona titular de la Sala y las partes podrán formular observaciones a los peritos y hacerles las preguntas que estimaren pertinentes en relación con los puntos sobre los que hubieren dictaminado, previa calificación de la Magistratura, tratándose de las preguntas hechas por las partes.

En caso de discordia, la persona titular de la Magistratura nombrará un perito, quien dictaminará por escrito dentro de los cinco días hábiles siguientes a la celebración de la audiencia, decretándose su desahogo como diligencia para mejor proveer.

La admisión de pruebas, se hará con citación a la parte contraria.

Contra la admisión o el desechamiento de pruebas, procede el recurso de reconsideración.

Artículo 129. Concluida la recepción de pruebas, la parte actora, la parte demandada y la persona tercera interesada, si hubiere, podrán alegar en ese orden por sí o por medio de sus representantes. Los alegatos podrán ser por escrito o en forma oral; en el primer caso, se ordenarán agregar a sus autos, y en el segundo supuesto, la intervención de las partes no podrá exceder de quince minutos.

Artículo 130. Una vez concluida la fase de alegatos, la persona titular de la Sala instructora podrá emitir el acuerdo por el cual se declara cerrada la instrucción y dentro de los diez días hábiles siguientes emitirá sentencia, salvo que se hayan decretado diligencias para mejor proveer, o por el número e índole de las constancias, reserve la emisión de la sentencia por un término no mayor a diez días adicionales.

### **Capítulo X** **Juicio en Línea**

Artículo 131. El juicio contencioso administrativo podrá promoverse, substanciarse y resolverse en línea, a través del SIT-ZAC, en términos de lo dispuesto por el presente Capítulo, la normatividad interna y las demás disposiciones específicas que resulten aplicables de esta Ley.

En todo lo no previsto, se aplicarán las reglas generales que para el trámite del juicio en la vía tradicional establece este ordenamiento.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

El procedimiento en materia de responsabilidades administrativas no podrá ser substanciado ni resuelto a través de las disposiciones establecidas en el presente capítulo.

Artículo 132. La firma electrónica (e.FIJA), la clave de acceso y la contraseña, se proporcionarán a través del SIT-ZAC, previa obtención del registro y autorización correspondientes. El registro implica el consentimiento expreso de las reglas de su uso, establecidas en esta Ley y en los lineamientos que para tal efecto expida el Tribunal.

Artículo 133. Una vez que tengan registradas su clave de acceso y contraseña, solamente las partes, las personas autorizadas y delegadas, tendrán acceso al expediente electrónico con el fin exclusivo de su consulta.

Artículo 134. Una vez recibida por vía electrónica cualquier promoción de las partes, el SIT-ZAC emitirá el acuse de recibo electrónico correspondiente, en el que se señalará la fecha y hora de recibido.

Artículo 135. Cualquier actuación en el juicio en línea se efectuará a través del SIT-ZAC en términos del presente capítulo. Dichas actuaciones serán validadas con las firmas electrónicas (e.FIJA) de la Secretaría General de Acuerdos, Coordinaciones o Actuaria que den fe, según corresponda.

Artículo 136. La firma electrónica (e.FIJA) producirá los mismos efectos legales que la firma autógrafa y garantizará la integridad del documento, teniendo el mismo valor probatorio.

Para el uso y funcionamiento de la firma electrónica (e.FIJA), se sujetará a la reglamentación correspondiente.

Artículo 137. El expediente electrónico deberá ser integrado en el SIT-ZAC, en cuya plataforma se incluirán las promociones, pruebas, anexos presentados por las partes, oficios, acuerdos y resoluciones, tanto interlocutorias como definitivas, así como las demás actuaciones que deriven de la substanciación del juicio en línea.

Lo anterior, con el fin de garantizar la seguridad, autenticidad, integridad y disponibilidad, conforme a los lineamientos y demás disposiciones que expida el Pleno.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Cuando de la tramitación del juicio en línea resultare un requerimiento o exhorto, se solicitará a la autoridad respectiva que desahogue las diligencias encomendadas de forma escrita y, una vez recibido el mandamiento, la persona titular de la Coordinación de la Sala a quien corresponda el asunto, deberá digitalizar las constancias relativas e incluirlas en el expediente electrónico.

Artículo 138. Cuando la parte actora ejerza la potestad jurídica de tramitar el juicio bajo la modalidad en línea, las autoridades demandadas quedarán obligadas a comparecer y tramitar el juicio en la misma vía.

Para tal efecto, quien promueve se inscribirá en el Sistema de Juicio en Línea, para estar en posibilidad de presentar su demanda por escrito, mediante documento electrónico, a través del SIT-ZAC.

Artículo 139. La autoridad demandada, previo a comparecer a juicio en línea, deberá estar inscrita en el sistema de juicio en esta vía como emisor de actos administrativos; en el caso de que las autoridades demandadas no cumplan con esta obligación de registro, solo el emplazamiento se les notificará por oficio en términos de esta Ley, corriéndoles traslado, previa impresión de los documentos digitales y certificación por la Secretaría General de Acuerdos, con el apercibimiento de que en caso de no cumplir con su obligación de registro dentro de los tres días siguientes, les serán aplicadas las medidas de apremio establecidas por ley, además de que las notificaciones que les resulten se realizarán por boletín electrónico.

Al momento de emitir la contestación de demanda, la autoridad deberá hacerlo en la misma vía, cumpliendo con los requisitos establecidos en esta Ley.

Artículo 140. Cuando la autoridad funja como parte actora, la parte demandada, en la eventual contestación, tendrá derecho a ejercer su opción para que el juicio se tramite y resuelva en línea conforme a las disposiciones de este Capítulo o en la vía tradicional.

A fin de emplazar a quien se demanda, la Secretaría General de Acuerdos imprimirá y certificará la demanda y los anexos que se notificarán de manera personal.

Artículo 141. En caso de que se advierta la existencia de persona tercera interesada, la parte demandante deberá exhibir, el día siguiente al de la



## COMISIÓN DE JUSTICIA

presentación de la demanda, copia de la demanda y anexos, para su emplazamiento.

La persona tercera interesada podrá apersonarse dentro de los quince días hábiles siguientes a aquél en que surta efectos el emplazamiento, aportando las pruebas que estime pertinentes, para lo cual, deberá atender a las reglas establecidas en esta Ley para la tramitación del juicio en línea.

Artículo 142. Los documentos que las partes ofrezcan como prueba, incluido el expediente administrativo, deberán exhibirlos de forma legible en formato electrónico a través del SIT-ZAC.

La parte oferente deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, la naturaleza de dichos documentos, especificando si la reproducción digital corresponde al original, a una copia certificada o simple; tratándose del primero, se deberá señalar si tiene o no firma autógrafa.

La omisión a lo anterior presume, en perjuicio solo de la parte oferente, que el documento digitalizado corresponde a una copia simple.

Las pruebas documentales que ofrezcan y exhiban las partes tendrán el mismo valor probatorio que su constancia física, siempre y cuando se observen las disposiciones de la presente Ley y de los lineamientos que emita el Tribunal para asegurar la autenticidad de la información, así como de su transmisión, recepción, validación y notificación.

Artículo 143. Los documentos electrónicos se presentarán mediante el empleo de las tecnologías de la información, utilizando la firma electrónica (e.FIJA) conforme a los lineamientos y demás disposiciones aplicables para el juicio en línea que, para tal efecto, emita el Tribunal.

Para el caso de pruebas distintas a las documentales, los instrumentos en los que se haga constar la existencia de dichas pruebas se integrarán al expediente electrónico. La Secretaría General de Acuerdos deberá digitalizar las constancias relativas y procederá al cotejo con los originales físicos y posterior certificación. Asimismo, deberá garantizar el resguardo de los originales y de los bienes materiales que, en su caso, hubieren sido objeto de prueba, para lo cual se formará un expediente físico complementario.



## COMISIÓN DE JUSTICIA

El ofrecimiento y desahogo de las pruebas se sujetarán a las reglas establecidas en la presente Ley para el juicio en la vía tradicional; aquellas que requieran ser exhibidas de manera física, se hará a más tardar el día hábil siguiente, mediante promoción dirigida a la persona titular de la Sala instructora para que, en la misma fecha en la que se registre en el SIT ZAC la promoción correspondiente a su ofrecimiento, se haga constar su recepción.

Artículo 144. Cuando la totalidad de las pruebas ofrecidas por las partes se tengan por desahogadas atendiendo a su naturaleza, se otorgará el término común de tres días hábiles para formular alegatos.

Transcurrido este término, se hayan o no presentado los alegatos, se declarará cerrada la instrucción.

Artículo 145. Cerrada la instrucción, dentro de los veinte días hábiles siguientes, quien preside la Sala emitirá la sentencia.

Artículo 146. Las notificaciones que deban practicarse dentro del juicio en línea, se realizarán por boletín electrónico, siguiendo las reglas establecidas en la presente Ley para tal efecto, con excepción de aquellas que, según las disposiciones de este ordenamiento, a criterio de Pleno o de la persona titular de la Sala instructora, deban realizarse de forma distinta.

Artículo 147. Los plazos, cómputos y términos se sujetarán a lo dispuesto en los artículos 94 y 95 de esta Ley.

Las promociones se considerarán, salvo prueba en contrario, presentadas el día y hora que conste en el acuse de recibo electrónico que emita el SIT-ZAC.

Para los efectos del juicio en línea, son hábiles las veinticuatro horas de los días en que se encuentren abiertas al público las oficinas del Tribunal. Tratándose de un día inhábil, se tendrán por presentadas las promociones el día hábil siguiente.

Artículo 148. La presentación y trámite de los recursos contemplados en esta Ley que surjan dentro del juicio en línea, serán substanciados, resueltos y notificados a través del SIT-ZAC de este Tribunal.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 149. Para la presentación y trámite del juicio de amparo que se promueva contra las actuaciones y resoluciones derivadas del juicio en línea, se atenderá a las disposiciones de la Ley de Amparo.

Artículo 150. Las personas titulares de la clave de acceso y contraseña serán responsables de su uso, por lo que el acceso, la consulta al expediente electrónico y el envío de información mediante la utilización de cualquiera de dichos instrumentos, les serán atribuibles y no admitirán prueba en contrario, salvo que se demuestren fallas del SIT-ZAC.

Artículo 151. En caso de que el Tribunal advierta que alguna persona modificó, alteró, destruyó o provocó la pérdida de información contenida en el SIT-ZAC, se tomarán las medidas de protección necesarias para evitar la persistencia de tal conducta y se ordenará que el juicio se continúe tramitando en la vía tradicional hasta su conclusión.

Si quien es responsable es usuario del Sistema, se cancelará su firma electrónica (e.FIJA), clave y contraseña para ingresar al SIT-ZAC y no tendrá posibilidad de volver a promover juicios en línea, lo anterior mediante resolución debidamente fundada y motivada que al respecto emita el Pleno.

Sin perjuicio de lo anterior y de las responsabilidades penales respectivas, se impondrá a la persona responsable una multa de cien a trescientas veces la UMA al momento de cometer la infracción.

Artículo 152. Cuando por caso fortuito, fuerza mayor o por fallas técnicas se interrumpa el funcionamiento del SIT-ZAC, haciendo imposible el cumplimiento de los plazos establecidos en la ley, las partes o el área técnica encargada deberán dar aviso de la misma a quien preside la Sala instructora, quien pedirá un reporte a la persona titular de la unidad del Tribunal responsable de la administración del Sistema sobre la existencia de la interrupción del servicio.

El reporte que determine la interrupción en el SIT-ZAC deberá señalar la causa y temporalidad, así como la fecha y hora de inicio y término de la misma. Los plazos se suspenderán únicamente por el lapso que dure la interrupción del Sistema. Para tal efecto, quien dirige la Sala instructora hará constar esta situación mediante acuerdo en el expediente electrónico y, considerando el tiempo de la interrupción, realizará el cómputo correspondiente.

# COMISIÓN DE JUSTICIA

## **Capítulo XI** **Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias**

Artículo 153. Los mecanismos son procedimientos no jurisdiccionales cuyo objeto consiste en propiciar la avenencia entre las partes de manera voluntaria, pacífica y benéfica para ambas, a través de concesiones recíprocas, en una controversia o conflicto presente o futuro, que se rigen por los principios de voluntariedad, confidencialidad, imparcialidad, neutralidad, flexibilidad, eficiencia y eficacia.

Artículo 154. El Centro Público de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias del Tribunal es un organismo con autonomía técnica, operativa y de gestión, designado por el Pleno, responsable de substanciar los procedimientos en la materia.

Artículo 155. Son mecanismos alternativos en materia administrativa, de manera enunciativa, más no limitativa, los siguientes:

I. Conciliación. Procedimiento voluntario por el cual las partes involucradas en una controversia o conflicto acuerdan por conducto del Tribunal o directamente ante el Centro, a resolver en forma parcial o total, de manera pacífica, o prevenir uno futuro, con la asistencia y participación activa de una persona facilitadora del Centro;

II. Mediación. Procedimiento voluntario mediante el cual las partes por conducto del Tribunal o directamente ante el Centro, acuerdan resolver una controversia o conflicto en forma parcial o total, de manera pacífica, o prevenir uno futuro, con la asistencia de una persona tercera imparcial denominada persona facilitadora. Se entenderá que existe mediación cuando participen dos o más personas facilitadoras del Centro;

III. Negociación. Es el proceso por el cual las partes, por sí mismas con o sin intermediarios, plantean soluciones a través del diálogo, con el fin de resolver una controversia o conflicto, y

IV. Negociación colaborativa. Es el proceso por el cual las partes buscan la solución pacífica y equitativa de su conflicto, con la asesoría de personas abogadas colaborativas, a través del diálogo y, si fuera necesario, el apoyo de terceros.

Artículo 156. El Pleno determinará la competencia respecto de los asuntos susceptibles de tramitar ante el Centro, siempre y cuando se trate de

## COMISIÓN DE JUSTICIA

derechos disponibles, renunciables y no contravengan alguna disposición de orden público, ni afecten derechos de terceros o derechos de la infancia y adolescencia, de conformidad con las leyes aplicables.

En ningún caso podrá aplicarse un mecanismo tratándose de procedimientos en materia de responsabilidades administrativas, con las salvedades que establece la Ley de Mecanismos.

Artículo 157. La estructura orgánica, el procedimiento y operación del Centro, se establecerá en el Reglamento Interior que para tal efecto emita el Pleno.

Dicho organismo, para el cumplimiento de sus atribuciones, contará con:

- I. Una persona Titular, designada por el Pleno, quien deberá cumplir con los requisitos señalados para tal objeto en la Ley de Mecanismos, además, deberá acreditar experiencia profesional de al menos cinco años en materia administrativa y tres años en mecanismos alternativos de solución de controversias;
- II. Personas facilitadoras, quienes deberán cumplir con los requisitos señalados para tal objeto en la Ley de Mecanismos, y
- III. Personal técnico y administrativo.

Artículo 158. Fuera de juicio, la presentación de la solicitud de un mecanismo alternativo de solución de controversias ante el Centro no suspenderá el plazo para la interposición del juicio contencioso administrativo.

### **Capítulo XII Sentencia**

Artículo 159. La sentencia o resolución que dicte la Magistratura de la Sala o el Pleno del Tribunal no se sujetará a formato especial, pero deberá contener:

- I. Lugar y fecha en que se dicte, identidad de las partes y el carácter con el que litigan;
- II. Una relación de los hechos cuestionados;
- III. La fijación clara y precisa de los puntos controvertidos;
- IV. El examen y valoración de las pruebas que se hayan rendido;
- V. Los fundamentos legales en que se sustente, en cuanto a los puntos cuestionados y a la solución de la litis planteada;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- VI. Los puntos resolutivos en los que se expresarán los actos cuya validez se reconoce o cuya nulidad se declare, y
- VII. Los términos en que deberá ser ejecutada la sentencia por la autoridad demandada, así como el plazo para tal efecto.

Artículo 160. Las sentencias que dicte el Tribunal con motivo de las demandas que prevé la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y Municipios de Zacatecas, deberán contener, además de los requisitos previstos en el artículo 158 de esta Ley, los elementos mínimos siguientes:

- I. Justificar la existencia de la relación de causalidad entre la actividad administrativa con la lesión producida y hacer constar la valoración del daño o perjuicio causado;
- II. Determinación del monto de la indemnización, expresando con claridad los criterios utilizados para su cuantificación, y
- III. En los casos de concurrencia de causantes de la lesión reclamada previstos en dicha ley, se deberán razonar los criterios de imputación y la graduación correspondiente para su aplicación a cada caso en particular.

Artículo 161. Serán causas de nulidad de los actos o resoluciones impugnadas, cuando se demuestre alguno de los siguientes supuestos:

- I. Incompetencia de la persona servidora pública que la haya emitido, ordenado o tramitado el procedimiento del que deriva dicha resolución;
- II. La ausencia de fundamentación o motivación, inclusive la omisión de las formalidades legales, que afecte las defensas del particular y trascienda al sentido de la resolución impugnada;
- III. Vicios del procedimiento siempre que afecten las defensas del particular y trasciendan al sentido de la resolución impugnada, y
- IV. Si los hechos que la motivaron no se realizaron, fueron distintos o se apreciaron en forma equivocada, o bien si, se emitió en contravención de las disposiciones aplicables o dejando de aplicar las debidas.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

La Magistratura de Sala podrá hacer valer de oficio, por ser de orden público, la incompetencia de la autoridad para dictar la resolución impugnada o para ordenar o tramitar el procedimiento del que derive y la ausencia total de fundamentación o motivación en dicha resolución.

Cuando resulte fundada la incompetencia de la autoridad y existan agravios encaminados a controvertir el fondo del asunto, deberá analizarlos y si alguno de ellos resulta fundado, con base en el principio de mayor beneficio, procederá a resolver el fondo de la cuestión efectivamente planteada por la parte actora.

Artículo 162. De ser fundada la demanda, la sentencia dejará sin efecto el acto o resolución impugnado y las autoridades responsables quedarán obligadas a otorgar o restituir al demandante en el goce de los derechos que le hubieren sido indebidamente afectados, en los términos que establezca la sentencia.

Artículo 163. Son efectos de la sentencia:

- I. Reconocer la validez del acto impugnado;
- II. Declarar la nulidad del acto impugnado;
- III. Declarar la nulidad del acto impugnado para determinados efectos.

Siempre que se esté en alguno de los supuestos previstos en las fracciones II y III, del artículo 160 de esta Ley, la Sala declarará la nulidad para el efecto de que se reponga el procedimiento o se emita nueva resolución; en los demás casos, cuando corresponda a la pretensión deducida, también podrá indicar los términos conforme a los cuales deberá dictar su resolución la autoridad administrativa.

En los casos en que la sentencia implique una modificación a la cuantía de la resolución administrativa impugnada, la Sala competente deberá precisar el alcance y los términos de la misma para su cumplimiento.

IV. Declarar la nulidad de la resolución impugnada y, además:

- a) Reconocer a la parte actora la existencia de un derecho subjetivo y condenar al cumplimiento de la obligación correlativa;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- b) Otorgar o restituir a la parte actora en el goce de los derechos afectados;
- c) Declarar la nulidad del acto o resolución administrativa de carácter general, caso en que cesarán los efectos de los actos de ejecución que afectan a la parte demandante, inclusive el primer acto de aplicación que hubiese impugnado. La declaración de nulidad no tendrá otros efectos para la parte demandante, salvo lo previsto por las leyes de la materia de que se trate, y
- d) Tratándose de responsabilidad patrimonial del Estado, reconocer la existencia de un derecho subjetivo y condenar al ente público al pago de una indemnización por los daños y perjuicios causados por sus servidores públicos.

V. Declarar la modificación del acto impugnado;

VI. Declarar la configuración de la afirmativa, negativa o confirmativa ficta, y

VII. Condenar a la autoridad al cumplimiento de la obligación reclamada.

### **Capítulo XIII** **Excitativa de Justicia**

Artículo 164. En caso de que la Magistratura no formule el proyecto respectivo dentro del plazo señalado en esta Ley, las partes podrán formular excitativa de justicia ante el Pleno del Tribunal.

Artículo 165. Recibida la excitativa de justicia, la Presidencia solicitará un informe a la Magistratura a quien se impute la omisión, quien deberá rendirlo dentro del plazo de tres días.

La Presidencia dará cuenta al Pleno y si esta encuentra fundada la excitativa, otorgará un plazo que no excederá de cinco días para que la Magistratura emita la sentencia respectiva, en caso contrario, será sustituida en términos del Reglamento Interior del Tribunal.



## COMISIÓN DE JUSTICIA

Cuando una Magistratura, en tres ocasiones, hubiere sido sustituida conforme a este precepto, la Presidencia podrá interponer denuncia en términos de la Ley General.

### **Capítulo XIV** **Cumplimiento de la Sentencia**

Artículo 166. La parte que resulte vencida está obligada al cumplimiento de la sentencia que, en su caso, emita el Tribunal.

Artículo 167. Las sentencias pronunciadas por el Tribunal causan ejecutoria en los siguientes casos:

- I. Cuando no admita ningún medio de impugnación en su contra;
- II. Las que, siendo impugnadas, se haya declarado desierto o improcedente el medio de impugnación, y
- III. Las sentencias no impugnadas o consentidas expresamente por las partes, sus representantes o por sus mandatarios con poder para ello.

Al actualizarse alguno de los supuestos señalados en las fracciones que anteceden, de oficio o a petición de parte, se emitirá la declaratoria expresa que la sentencia causó ejecutoria.

Artículo 168. Si la sentencia obliga a realizar un determinado acto o iniciar un procedimiento, la parte vencida deberá cumplirla a más tardar dentro de los treinta días naturales posteriores a que haya causado ejecutoria.

Dentro del mismo término, la obligada deberá emitir la resolución definitiva, aun cuando, tratándose de asuntos fiscales, hayan transcurrido los plazos señalados en los artículos 131 y 143 del Código Fiscal del Estado de Zacatecas y sus Municipios.

Cuando sea necesario solicitar información para el cumplimiento de la sentencia, se suspenderá el término a que se refiere el primer párrafo de este artículo desde el momento en que se pida la información o en que se solicite realizar el acto correspondiente y se reanudará en la fecha en que se proporcione dicha información o se realice el acto.

Transcurridos los términos establecidos en este precepto, sin que se haya realizado el acto o se haya dictado la resolución, precluirá el derecho de la parte vencida para hacerlo, exceptuando los casos en que el particular, con motivo de la sentencia, tenga derecho a que se emita o efectúe algún



## COMISIÓN DE JUSTICIA

acto que le confiera una prestación, le reconozca un derecho o le genere la posibilidad de obtenerlo, en cuyo supuesto se procederá conforme lo establecido en este Capítulo.

Artículo 169. En el caso de que la sentencia que haya causado ejecutoria sea favorable al particular, se prevendrá a la parte obligada para que informe sobre su cumplimiento. Se exceptúan de lo dispuesto en este párrafo, las sentencias que hubieran señalado efectos, cuando el acto impugnado derive de un procedimiento oficioso.

Una vez transcurrido el plazo de treinta días, si de autos no se advierte constancia del cumplimiento de la sentencia, de oficio o a petición de parte, la Sala requerirá a la parte vencida para que informe respecto de su cumplimiento, concediéndole para ello tres días más, apercibiéndola de que en caso de no hacerlo se le impondrá una multa que se fijará entre cien y mil veces la UMA, tomando en cuenta la gravedad del incumplimiento y las consecuencias que ello hubiese ocasionado.

Artículo 170. Si después de un primer requerimiento la parte vencida continúa con su negativa, se le requerirá nuevamente para que, en el término de veinticuatro horas informe sobre el cumplimiento de la sentencia, con el apercibimiento de que en caso de no hacerlo se le impondrá una multa que se fijará entre mil y dos mil veces la UMA, tomando en consideración la renuencia para su imposición.

Si persistiere en su rebeldía, se solicitará al superior jerárquico, la obligue a que dé cumplimiento a la sentencia en un término de veinticuatro horas, lo cual deberá informar a la Sala, con el apercibimiento de que en caso de no hacerlo se les impondrá una multa que se fijará entre mil y dos mil veces la UMA.

Artículo 171. Tomando en consideración la complejidad o particularidad del asunto, se podrán ampliar los términos para el cumplimiento, debiendo fijar un plazo razonable y estrictamente determinado, siempre y cuando la obligada demuestre la realización de actos tendientes al acatamiento de la sentencia.

Artículo 172. Las partes, para la eficacia material de la sentencia, podrán acordar los términos de su cumplimiento. En tal caso, el convenio se presentará para su ratificación y aprobación ante la Sala, quien en todo momento deberá vigilar la salvaguarda del interés público y el sentido del fallo.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

El incumplimiento del convenio por parte de la obligada lo dejará sin efectos, prevaleciendo las obligaciones derivadas de la sentencia.

Artículo 173. En el supuesto comprobado y justificado de la imposibilidad de cumplir con la sentencia, la Sala declarará procedente el cumplimiento sustituto y ordenará instruir el incidente respectivo, en términos del Reglamento Interior.

Artículo 174. Si se trata de sentencias que condenen al pago o devolución de cantidades líquidas, una vez transcurridos los términos de cumplimiento, de oficio o a petición de parte, se podrá librar oficio a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Zacatecas, para que en el plazo máximo de diez días, exhiba la cantidad que importa la condena y, de persistir la rebeldía, las actualizaciones correspondientes ante la Sala Instructora, quedando autorizada aquella para deducir dicha cantidad del presupuesto o participación que corresponda a la entidad pública obligada a dar cumplimiento.

Lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley de Coordinación Fiscal.

Artículo 175. En caso de que la ejecución de la sentencia requiera la realización de alguna diligencia adicional a lo previsto en este Capítulo, resultará aplicable, de manera supletoria, lo dispuesto por el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Zacatecas vigente.

En dicho supuesto, todos los gastos que se originen de la ejecución de la sentencia, serán a cargo de quien fuere condenado en ella.

### **Capítulo XV Aclaración de sentencia**

Artículo 176. Cuando la sentencia contenga omisiones sobre puntos discutidos, errores materiales o de cálculo, ambigüedades o contradicciones evidentes, cualquiera de las partes, o el Tribunal de oficio, podrán pedir que se integren o aclaren estos puntos.

Las aclaraciones de sentencia se presentarán dentro de los tres días hábiles siguientes a aquel al en que surta efectos su notificación; la Magistratura que la emitió o el Pleno del Tribunal, resolverá dentro de los tres días hábiles siguientes.

# COMISIÓN DE JUSTICIA

La resolución se notificará a las partes y se integrará a autos como parte integrante de la sentencia.

La solicitud de aclaración de sentencia interrumpe el término para su impugnación, el cual se reanudará una vez que surta efectos la notificación de la resolución que se emita.

## **TÍTULO TERCERO LOS RECURSOS**

### **Capítulo I Recurso de Reconsideración**

Artículo 177. En contra de las sentencias definitivas, solo procederán los recursos establecidos en esta Ley.

En contra de los autos o interlocutorias de Sala, procede el recurso de reconsideración, el cual deberá ser interpuesto por escrito ante el Pleno, con expresión de agravios, dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución que se impugna.

Al admitirse el recurso, se correrá traslado a las demás partes por el término de cinco días hábiles para que expongan lo que a su derecho convenga. Vencido el término, se emitirá la resolución que corresponda en un plazo de cinco días hábiles.

La resolución del recurso de reconsideración podrá tener los efectos de confirmar, revocar o modificar el auto o resolución interlocutoria recurrida. En la resolución de dicho recurso, el Pleno podrá sobreseer el recurso interpuesto cuando se adviertan las causas legales para ello.

### **Capítulo II Recurso de Queja**

Artículo 178. El recurso de queja se presentará ante el Pleno y procederá en contra de los siguientes actos:

- I. El que repita, indebidamente, la resolución anulada o se incurra en exceso o en defecto de ejecución de la sentencia;
- II. Cuando la obligada omita dar cumplimiento a la sentencia, y

## COMISIÓN DE JUSTICIA

III. Cuando haya incumplimiento o defecto de las medidas cautelares decretadas.

El recurso de queja se interpondrá por escrito dentro de los cinco días hábiles siguientes a aquél en que surtió efectos la notificación o se tuvo conocimiento del acto, resolución o manifestación que la originó.

Se deberá acompañar una copia de la resolución o acto motivo del recurso.

En caso de omisión, el afectado podrá interponer su queja una vez transcurrido el término de treinta días para el cumplimiento de la sentencia.

En el escrito de presentación del recurso de queja se expresarán las razones por las que se considera que hubo omisión, exceso, defecto, repetición del acto impugnado, o del efecto de éste.

Artículo 179. La Presidencia ordenará a quien se impute la omisión, exceso, defecto, o repetición del acto a que se refiere este recurso, que rinda informe dentro del plazo de tres días hábiles, sobre el acto que provocó la queja, apercibiéndole que, de no rendirlo, se presumirán ciertos los hechos atribuidos.

Vencido el plazo señalado en el párrafo anterior, habiendo rendido o no el informe, se resolverá el recurso dentro de los cinco días hábiles siguientes.

Si se substancia procedimiento administrativo de ejecución, será suspendido durante el trámite de la queja.

Artículo 180. La resolución que recaiga al recurso de queja tendrá los siguientes efectos:

I. En caso de repetición del acto anulado, el Pleno hará la declaratoria correspondiente, dejando sin efectos el acto nuevo, la cual notificará a la responsable, previniéndole se abstenga de reiterarlo.

Además, al resolver la queja, el Pleno le impondrá una multa que se fijará entre cien y mil veces la UMA, requiriéndola a cumplir con la sentencia en el término de tres días y previniéndole que, en caso de renuencia, se le impondrán nuevas multas y se informará a su superior jerárquico;

II. Si el Pleno resuelve que hubo exceso o defecto en el cumplimiento, dejará sin efectos el acto que provocó la queja y concederá a la responsable

## COMISIÓN DE JUSTICIA

hasta cinco días hábiles para que dé el cumplimiento debido al fallo, precisando la forma y términos conforme a los cuales deba cumplir, y

III. En el supuesto de omisión en el cumplimiento de la sentencia, al resolver el recurso, el Pleno requerirá a la responsable para que informe sobre el cumplimiento dentro del término de cinco días hábiles, apercibiéndole que, en caso de no hacerlo, se le impondrá una multa que se fijará entre cien y mil veces la UMA.

En caso de sostener la omisión, el Pleno dará aviso al superior jerárquico de la responsable, para que lo obligue a que dé cumplimiento a la sentencia en un término de veinticuatro horas, con el apercibimiento de que en caso de no informar el cumplimiento se les impondrá de manera particular, una multa que se fijará entre mil y dos mil veces la UMA.

Además, se procederá en contra de la parte obligada en los términos de la Ley General.

En caso de que el Pleno advierta que no existe repetición de acto, sino que se trata de un acto nuevo, se concederá en beneficio de la parte actora, el término de quince días contados a partir del día siguiente al que se notifique dicha determinación, para efecto de que interponga el juicio contencioso administrativo.

Artículo 181. Durante la tramitación del recurso de queja contra el incumplimiento o defecto de las medidas cautelares, la persona titular de la Sala podrá dictar las medidas necesarias a efecto de mantener la materia de juicio y evitar daños de imposible reparación, y requerirá a la autoridad demandada para que rinda informe dentro del término de tres días hábiles sobre el acto que provocó la queja; apercibiéndole que, de no rendirlo, se presumirán ciertos los hechos imputados.

Vencido el término señalado en el párrafo anterior, habiendo rendido o no el informe, se resolverá por el Pleno el recurso dentro de los cinco días hábiles siguientes.

En caso de incumplimiento, podrá decretar la nulidad de las actuaciones realizadas en contra de las medidas cautelares.

De sostener la omisión o defecto en la ejecución de las medidas cautelares, se dará vista de ello al superior jerárquico; de persistir el desacato, al Órgano Interno de Control o a la Auditoría Superior del Estado, según

## COMISIÓN DE JUSTICIA

corresponda con la finalidad de que se dé inicio a la investigación por incurrir en una falta administrativa grave contemplada en la Ley General.

Artículo 182. Si la queja no está apoyada en hechos ciertos, no estuviere fundada en derecho o hubiere otro recurso en contra de la resolución o acto que se reclame, será desechada y se le impondrá una multa a quien promueve en monto equivalente entre doscientas y quinientas veces la UMA.

En caso de haberse suspendido la ejecución, se considerará este hecho como agravante para graduar la sanción que se imponga.

### **Capítulo III Recurso de Revisión**

Artículo 183. El recurso de revisión podrá ser promovido por las autoridades y procederá en contra de las sentencias que dicten las Salas, siempre que se refiera a cualquiera de los siguientes supuestos:

- A. En el juicio contencioso administrativo:
  - I. Cuando el asunto sea de cuantía que exceda de tres mil quinientos veces el valor diario de la UMA, vigente al momento de la emisión de la sentencia;
  - II. Cuando se niegue el sobreseimiento;
  - III. Cuando el asunto sea de cuantía indeterminada, debiendo el recurrente razonar la trascendencia, para efectos de la admisión del recurso;
  - IV. Cuando el asunto sea de interpretación de leyes o reglamentos en forma tácita o expresa;
  - V. Cuando se resuelva respecto de la competencia de la autoridad que haya dictado u ordenado la resolución impugnada o tramitado el procedimiento del que deriva o al ejercicio de las facultades de comprobación;
  - VI. Cuando se refiera a violaciones procesales durante el juicio que afecten las defensas de la parte recurrente y trasciendan al sentido del fallo;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

VII. Cuando se trate de una resolución en materia de seguridad social, en términos de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas;

VIII. Cuando se resuelva en materia de licitaciones públicas y la interpretación y cumplimiento de contratos públicos, de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y servicios relacionados, que sean celebrados por las dependencias y entidades de la administración pública estatal o municipal, o los organismos constitucionales autónomos, y

IX. Cuando se trate de una resolución en materia de controversias entre los elementos de las instituciones policiales del Estado o municipales con sus respectivas autoridades.

B. En el procedimiento de responsabilidad administrativa, en términos de la Ley General, procederá en contra de las resoluciones definitivas emitidas por la Sala Especializada en Procedimiento de Responsabilidades Administrativas.

C. Contra la resolución que configure la afirmativa ficta, procederá el recurso de revisión, únicamente, en los siguientes supuestos:

I. Cuando se considere que fue emitida con error en la apreciación de los requisitos legales necesarios para la actualización de la figura, y

II. Cuando la autoridad administrativa acredite que cumplió, en tiempo y forma, con su deber de emitir respuesta expresa.

Artículo 184. El recurso se interpondrá ante el Pleno por escrito, con expresión de agravios, dentro del término de quince días siguientes a aquél en que surta efectos la notificación respectiva. La parte recurrente deberá exhibir copias del escrito para el debido traslado.

Si el escrito mediante el cual se interponga el recurso a que se refiere este artículo, no contiene la expresión de agravios, se desechará de plano.

En caso de ser procedente, el Pleno admitirá el recurso, ordenando emplazar a las demás partes, para que, dentro del término de cinco días, conteste los agravios.

Transcurrido el plazo señalado en el párrafo anterior, se resolverá la revisión dentro de los cinco días hábiles siguientes.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 185. La resolución del recurso de revisión podrá:

- I. Confirmar la sentencia recurrida;
- II. Modificar la sentencia recurrida, o
- III. Revocar la sentencia en cuestión, ordenando se emita una nueva para lo cual establecerá los lineamientos correspondientes o en su caso, podrá ordenar la reposición del procedimiento.

Artículo 186. Si al interponerse la revisión o durante su tramitación, se tiene conocimiento de la impugnación de la sentencia mediante el juicio de amparo, se suspenderá el recurso.

En caso de que la sentencia recurrida sufra alguna modificación o se ordene por el Tribunal Colegiado competente, sea dejada sin efectos, la revisión quedará sin materia.

Si al resolverse el juicio de amparo, la sentencia recurrida queda intocada, se reanudará la tramitación y resolución del recurso.

### **TÍTULO CUARTO FONDO INSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL**

#### **Capítulo Único Fondo Institucional del Tribunal**

Artículo 187. El Fondo se constituye con los recursos ingresados a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Zacatecas por concepto de:

- I. Multas impuestas por el Tribunal en las materias de su competencia, mismas que deberán ser cubiertas con cargo al patrimonio de la persona servidora pública o de las personas físicas o morales a quien se dirijan; se constituirán en crédito fiscal en favor del Tribunal y se harán efectivas por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Zacatecas, mediante el procedimiento administrativo de ejecución que establece el Código Fiscal del Estado de Zacatecas y Municipios;



## COMISIÓN DE JUSTICIA

- II. Cuotas de recuperación, aportaciones o cualquier ingreso que derive de acciones encaminadas a la difusión, capacitación, cursos y otras actividades análogas relacionados a la vida institucional del Tribunal;
- III. Expedición de copias, digitalización, constancias y certificados que emita el Tribunal, y
- IV. Valores o efectivo en estado de abandono sujetos a resguardo del Tribunal para cumplimiento de obligaciones con cargo a las partes, una vez transcurrido el lapso de tres años sin reclamo por quien tenga derecho a ello y agotado que sea el procedimiento para el cumplimiento de sentencia, debiendo notificar a la parte beneficiaria la puesta a disposición de dichos recursos con el apercibimiento respectivo.

En tratándose de la fracción I de este artículo, la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Zacatecas transferirá el importe de este concepto al Fondo del Tribunal, el que podrá ejercerse de conformidad a lo autorizado por el Pleno.

### **TÍTULO QUINTO JURISPRUDENCIA**

#### **Capítulo Único Criterios Relevantes y Jurisprudencia**

Artículo 188. La jurisprudencia del Tribunal se establece por reiteración de criterios y por contradicción.

Artículo 189. La jurisprudencia por reiteración puede ser establecida por el Pleno o las Salas del Tribunal.

La jurisprudencia por contradicción se establece únicamente por el Pleno.

Artículo 190. Cuando el Pleno o las Salas del Tribunal establezcan un criterio relevante o precedente, se elaborará la tesis respectiva, la cual deberá contener mínimamente lo siguiente:

- I. El título que identifique el tema que se trata;
- II. El subtítulo que señale la síntesis del criterio sustentado;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

III. Las consideraciones interpretativas mediante las cuales el Pleno o las Salas haya establecido el criterio, y

IV. Los datos de identificación del asunto, el número de tesis, el órgano jurisdiccional del cual emana y, en su caso, tratándose del Pleno, las votaciones emitidas al aprobar el asunto.

Además de lo señalado en las fracciones anteriores, la jurisprudencia por contradicción deberá contener los datos de identificación de las tesis que contiendan, la Sala que las emitió, así como la votación emitida durante la sesión en que tal contradicción se resuelva.

Artículo 191. Las tesis sustentadas en las resoluciones pronunciadas y aprobadas por el Pleno del Tribunal, constituirán precedente, una vez publicadas en el órgano de difusión oficial del Tribunal.

De igual manera, constituirán precedente las tesis sustentadas por las Salas en las sentencias que emitan y sean publicadas en el órgano de difusión oficial del Tribunal.

Las Magistraturas podrán apartarse de los precedentes establecidos al interior del Tribunal, siempre que en la sentencia expresen las consideraciones por las que se apartan de los mismos, debiendo enviar a la Presidencia del Tribunal copia de la sentencia.

Artículo 192. Para fijar la jurisprudencia, el Pleno deberá aprobar tres precedentes en el mismo sentido, no interrumpidos por otro en contrario.

También se fijará jurisprudencia por las Salas, siempre que se aprueben cinco precedentes en el mismo sentido, no interrumpidos por otro en contrario.

Artículo 193. En caso de contradicción de sentencias, ya sea interlocutorias o definitivas, cualquiera de las Magistraturas o las partes en los juicios en las que tales tesis se sustentaron, podrán denunciar tal situación ante la Presidencia del Tribunal, para que esta la haga del conocimiento del Pleno, el cual, decidirá la que deba prevalecer, constituyendo jurisprudencia.

La resolución que pronuncie el Pleno, en los casos a que se refiere el párrafo que antecede, solo tendrá efectos para fijar jurisprudencia y no afectará las resoluciones dictadas en los juicios correspondientes.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 194. El Pleno podrá suspender una jurisprudencia, cuando en una sentencia o en una resolución de contradicción de sentencias, resuelva en sentido contrario a la tesis de la jurisprudencia. Dicha suspensión tendrá que hacerse pública a través del órgano oficial de difusión del Tribunal.

La suspensión de la jurisprudencia termina cuando se reitere un criterio en términos del artículo 198 de esta Ley. Bajo este supuesto, la Presidencia lo informará al Pleno para que ordene su publicación.

Artículo 195. La jurisprudencia emitida por el Pleno del Tribunal será de observancia obligatoria para las Salas. La jurisprudencia del Pleno y las Salas será de observancia obligatoria para las autoridades sobre las que ejerce jurisdicción este Tribunal.

### **TITULO SEXTO LOS PROCEDIMIENTOS ESPECIALES**

#### **Capítulo I la Afirmativa Ficta y Consignación**

Artículo 196. Ante la omisión de la autoridad de pronunciar una resolución de manera expresa dentro de los plazos previstos por las normas aplicables al caso específico o, en su defecto, por la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas, procederá solicitar ante el Tribunal la declaratoria de la afirmativa ficta, siempre que acredite cumplir con los requisitos legales previstos por el acto regulativo solicitado.

Artículo 197. Al escrito del particular que solicite la declaración de la afirmativa ficta, se deberá acompañar, en todo caso:

- I. El documento en que funda su acción, en el que conste fehacientemente la recepción directa y legítima de la solicitud por parte de la autoridad, a la que compete la emisión del acto regulativo;
- II. Constancia de recepción y copia de los documentos que se entregaron a la autoridad, con lo que acredite que fueron anexados los requisitos que la norma señala para que su petición sea satisfecha, y

## COMISIÓN DE JUSTICIA

III. El documento en el que conste la recepción de la solicitud ante el superior jerárquico de la autoridad de que se reclama la afirmativa ficta en términos de lo establecido en la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas.

Además, el solicitante deberá manifestar en su escrito si existen terceros afectados o con un interés incompatible al acto regulativo que se solicita.

Artículo 198. Recibido el escrito de solicitud de la declaratoria, la Magistratura, en un término de tres días, resolverá sobre su admisión, salvo aquellos asuntos que requieran mayor temporalidad en su estudio, quedará sujeto a criterio de la Magistratura debiendo fundar y motivar su determinación.

Cuando la solicitud consista en la emisión de actos regulativos eventuales o por un tiempo no mayor a treinta días de vigencia, el término para su admisión será de cuarenta y ocho horas.

Los acuses de recibo y los anexos serán la prueba para acreditar la recepción de la solicitud ante la autoridad administrativa competente y ante su superior jerárquico.

En ningún caso serán admisibles como prueba en que se funda la acción, certificaciones de hechos otorgadas por notarios o corredores públicos, constancias ante testigos o cualquier otro tipo de documento distinto al acuse.

Recibida la solicitud, se mandará notificar a las autoridades y terceros con derecho incompatible, para efecto de que manifiesten lo que a su derecho corresponda, en un término de tres días hábiles.

Para los casos de actos regulativos eventuales o con una vigencia no mayor a treinta días, el término para dichas manifestaciones será de dos días hábiles; la Sala, con o sin manifestaciones de las partes, pronunciará su resolución en un plazo no mayor a cinco días.

No será procedente el dictado de ninguna medida cautelar para efectos de que el solicitante realice la actividad regulativa solicitada.

Artículo 199. La afirmativa ficta debe declararse en todo caso en que el solicitante haya cumplido con los requisitos señalados y si han transcurrido, efectivamente, los plazos establecidos en la ley aplicable al

## COMISIÓN DE JUSTICIA

caso concreto o por la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas.

Una vez transcurrido el término para que las autoridades y terceros afectados realicen las manifestaciones que a su derecho corresponda, la Sala, en un término no mayor de diez días, emitirá resolución.

Cuando se declare que opera la afirmativa ficta, sólo será para los efectos de que, se ordene la emisión del acto o resolución a la autoridad competente, lo que deberá hacerse en un plazo improrrogable de cinco días naturales, de manera fundada y motivada.

Vencido el período otorgado por la Magistratura, la autoridad notificará el cumplimiento de la resolución.

En caso de que la autoridad señalada no diere cumplimiento a la resolución, se aplicarán las medidas de apremio y se procederá conforme a la Ley General.

Artículo 200. En contra de la resolución que dicte la Sala, procede el recurso de revisión que se substanciará y resolverá en los términos de la presente Ley.

Artículo 201. Para efecto de la consignación establecida en la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas, el Tribunal, recibirá la solicitud con sus anexos y en un plazo no mayor a cinco días, remitirá a la autoridad para que cumpla con el procedimiento administrativo a que hubiere lugar.

### **Capítulo II** **Reconocimiento de Personas Beneficiarias**

Artículo 202. La solicitud de reconocimiento de personas beneficiarias, en tratándose de personas que en vida pertenecieron a corporaciones policiales estatales y municipales, siempre que hayan desempeñado funciones operativas, se iniciará con la presentación del escrito de solicitud ante el Tribunal y, quien solicite podrá ofrecer pruebas, que acrediten el parentesco y dependencia económica.

Artículo 203. La Sala instructora recibirá la solicitud y de no existir algún elemento de procedibilidad que sea necesario requerir o prevenir, admitirá a trámite la misma.

## COMISIÓN DE JUSTICIA

Artículo 204. Admitida la solicitud, la Sala instructora practicará de oficio o a petición de parte, la investigación de identificación de personas que dependían económicamente de la o el policía fallecido.

Para tal efecto, se solicitará a la dependencia o entidad pública donde se acredite que trabajaba la persona fallecida, para que proporcione nombre y domicilio de las personas beneficiarias registradas, así mismo se ordenará cualquier diligencia necesaria para convocar a todas las personas que crean tener derecho de dependencia económica de dicha persona.

Artículo 205. Conforme al artículo anterior, la Sala instructora ordenará fijar oficio en lugar visible de la dependencia o entidad donde se prestaron los servicios policiales, convocándose a las personas beneficiarias para que comparezcan ante el Tribunal, por un término máximo de treinta días.

Artículo 206. Una vez recabada la información, de ser necesario, la Sala Instructora dictará acuerdo de depuración ocupándose de aspectos que sean objeto de la audiencia, a fin de formular prevenciones y aclaraciones a que hubiere lugar, previo a la citación de audiencia.

Artículo 207. Desahogado lo anterior, se citará a la parte solicitante y a quienes se hubieren apersonado, a la audiencia para el desahogo de pruebas y formulación de alegatos, de igual forma, a la representación de la dependencia o entidad pública donde trabajaba la persona fallecida.

Artículo 208. En la audiencia a que refiere el artículo anterior, se realizará el desahogo de las pruebas y excepciones correspondientes.

Artículo 209. Concluida la recepción y desahogo de las pruebas, en la propia audiencia se podrán formular alegatos por las personas presentes y, en el término de diez días hábiles siguientes, se emitirá la resolución correspondiente.

Artículo 210. La resolución de reconocimiento de personas beneficiarias que emita la Magistratura de Sala no se sujetará a formato especial, pero deberá contener:

VIII. Lugar y fecha en que se dicte e identificación de las partes;

IX. Relación de los hechos y los puntos controvertidos;

## COMISIÓN DE JUSTICIA

- X. Examen y valoración de las pruebas que se hubieran rendido;
- XI. Fundamento legal, y
- XII. Puntos resolutivos en los que se determinará sobre la procedencia o no, del reconocimiento solicitado.

Artículo 211. Contra la resolución pronunciada en este procedimiento especial no procederá recurso alguno, no obstante, de oficio o a petición de parte se podrá variar o modificar la determinación que se dicte por alguna omisión o error material, sin sujeción a los términos y formas establecidas; con la finalidad de que se cumpla el propósito del mismo procedimiento.

### TRANSITORIOS

**Artículo primero.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial Órgano del Gobierno del Estado.

**Artículo segundo.** Sin perjuicio de lo establecido en este apartado, con la entrada en vigor de la presente Ley, queda abrogada la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, aprobada mediante Decreto #576 y publicada en el suplemento al número 1 del Periódico Oficial, Órgano de Gobierno del Estado, correspondiente al 2 de enero de 2021, así como todas aquellas disposiciones que la contraríen.

**Artículo tercero.** En un plazo que no deberá exceder de 180 días a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas armonizará su normatividad interna con base en el contenido de este instrumento legislativo.

**Artículo cuarto.** Los juicios y procedimientos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente decreto continuarán su

## COMISIÓN DE JUSTICIA

substanciación hasta su total conclusión conforme a las disposiciones legales aplicables vigentes a su inicio.

**Artículo quinto.** Las menciones al Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y Municipios de Zacatecas que aún estén contenidas en los otros ordenamientos legales, se entenderán referidas al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas.

**Artículo sexto.** Los Magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas que a la entrada en vigor de la presente Ley se encuentren en ejercicio de sus cargos, continuarán en ellos hasta concluir el periodo para el cual fueron designados, en términos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas.

**Artículo séptimo.** En el caso del Órgano Interno de Control del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas, la persona titular que se encuentre en funciones concluirá el periodo para el que fue designado.

Conforme a lo anterior, la Legislatura del Estado deberá emitir convocatoria pública para la designación de dicho cargo por lo menos sesenta días antes de la fecha en que concluya su periodo el actual titular, quien podrá participar en el proceso de designación, cumpliendo con los requisitos previstos en la referida convocatoria

**Artículo octavo.** Una vez que la Legislatura del Estado apruebe y, en su momento, se realicen las transferencias o asignaciones presupuestales correspondientes, el Tribunal dará paso a la creación del Centro de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias y su consecuente inicio de funciones.





## COMISIÓN DE JUSTICIA

En tanto ocurra lo anterior, el Tribunal gestionará la capacitación, evaluación y certificación del personal que corresponda, en términos de la Ley de Mecanismos, a efecto de prepararse para la correspondiente implementación del organismo, así como para garantizar su profesionalización y operatividad.

El Centro iniciará labores dentro de los 180 días naturales posteriores a la asignación presupuestal y en un plazo igual, a partir de su instalación, el Pleno deberá emitir el Reglamento Interno.

Durante este periodo, el Tribunal podrá aplicar el Capítulo correspondiente a la Conciliación de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Zacatecas publicada en el Periódico Oficial Órgano de Gobierno del Estado de Zacatecas el 02 de enero de 2021.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, 107 y relativos del Reglamento General del Poder Legislativo, se propone:

**ÚNICO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes el contenido del presente Dictamen en los términos descritos en la valoración, estructura normativa y artículos transitorios de este instrumento legislativo.

Así lo dictaminaron y firman las diputadas y el diputado que integran la Comisión Legislativa de Justicia de la Honorable Sexagésima Quinta Legislatura del Estado de Zacatecas, a los quince días del mes de diciembre del año dos mil veinticinco.

COMISIÓN DE JUSTICIA

PRESIDENTE

DIP. MARTÍN ÁLVAREZ CASIO



## **COMISIÓN DE JUSTICIA**

SECRETARIA

SECRETARIA

DIP. MA. TERESA LÓPEZ GARCÍA    DIP. DAYANNE CRUZ HERNÁNDEZ

SECRETARIA

SECRETARIA

DIP. GEORGIA FERNANDA  
MIRANDA HERRERA

DIP. ANA MARÍA ROMO FONSECA

SECRETARIA

DIP. RENATA LIBERTAD ÁVILA VALADEZ

### 4.3

Segunda lectura, discusión y aprobación en su caso, del dictamen relativo a la iniciativa con proyecto de Decreto, por la que se reforma la Ley del Notariado para el Estado de Zacatecas. **Que presenta la comisión de Función Pública y Planeación Democrática del Desarrollo.**

### **HONORABLE ASAMBLEA:**

A la Comisión que suscribe le fue turnada, para su estudio y dictamen, la iniciativa de decreto por la que se reforma la Ley del Notariado para el Estado de Zacatecas.

Vista, estudiada y analizada la iniciativa en cita, esta Comisión Legislativa somete a la consideración del Pleno el presente dictamen, basado en los siguientes:

### **A N T E C E D E N T E S:**

**PRIMERO.** En sesión ordinaria del Pleno, correspondiente al 15 de diciembre de 2025, se dio lectura a la iniciativa de decreto por la que se reforma la Ley del Notariado para el Estado de Zacatecas, presentada por la Diputada María Dolores Trejo Calzada.

Por acuerdo de la Mesa Directiva, mediante memorándum número 1077, de la misma fecha, la iniciativa fue turnada a la Comisión que suscribe, para su análisis y la emisión del dictamen correspondiente.

**SEGUNDO.** La diputada sustentó su iniciativa en la siguiente:

### **EXPOSICION DE MOTIVOS**

**Primero.-** El Estado de Zacatecas ha experimentado en los últimos años un crecimiento demográfico sostenido que ha incrementado de manera significativa la demanda de servicios legales y administrativos, particularmente los vinculados a la función notarial. La población creciente, junto con la actividad económica en expansión y la complejidad de los trámites patrimoniales, sucesorios, mercantiles y de fe pública, ha generado una presión considerable sobre las notarías existentes en la entidad.

Este aumento en la demanda no ha sido acompañado por un crecimiento proporcional en el número de notarios y notarías en funciones, lo que ha ocasionado sobrecarga de trabajo, lentitud en la atención y retrasos en la expedición de documentos notariales. Actualmente, muchas oficinas presentan tiempos de espera que afectan la prontitud con la que la ciudadanía requiere formalizar actos jurídicos esenciales para la vida civil y económica.

**Segundo.-** La saturación del servicio notarial repercute directamente en el desarrollo institucional, económico y social del estado al generar demoras en la formalización de escrituras, poderes, testamentos y contratos, lo que afecta la certeza jurídica de familias y empresas, de igual forma obstaculiza la realización de operaciones económicas que requieren intervención notarial para su validez y registro.

Esta inactividad afecta al clima de inversión, pues la seguridad jurídica se vincula a la eficiencia de los servicios de fe pública e Incremento del riesgo de práctica irregulares, ya que la falta de respuesta oportuna fomenta la informalidad o la búsqueda de alternativas no reguladas, lo que tiene como consecuencia la pérdida de confianza ciudadana frente a un servicio público esencial que no logra responder a la demanda actual.

Estas consecuencias justifican la necesidad de una intervención normativa que permita ampliar y modernizar el acceso al servicio notarial en Zacatecas.

**Tercero.-** Con el objeto de atender este problema estructural, se propone reformar diversos artículos de la Ley del Notariado para el Estado de Zacatecas, así como incorporar nuevas disposiciones, con el fin de:

1. Facultar al titular del Poder Ejecutivo para ampliar la oferta notarial mediante designaciones directas en casos excepcionales cuando exista necesidad del servicio.
2. Crear un mecanismo extraordinario y regulado de ingreso al notariado que permita la designación de hasta dos mujeres notarias y dos varones notarios, garantizando paridad y oportunidad técnica.
3. Establecer requisitos claros y objetivos para quienes aspiren a una patente mediante este sistema excepcional.
4. Regular un periodo de profesionalización y adecuación de 20 meses, obligatorio para toda persona designada, previo a entrar en funciones, con el fin de garantizar la calidad del servicio y el acondicionamiento adecuado de sus oficinas.

Con ello, se fortalece el sistema tradicional de oposición, sin eliminarlo, pero complementándolo con una vía extraordinaria que atienda la urgente necesidad de ampliar el servicio sin sacrificar los principios de capacidad, honorabilidad, profesionalismo y control institucional.

**Cuarto.-** La aprobación de la presente reforma generará beneficios inmediatos y de largo plazo, al reducir los tiempos de atención en las notarias y mejorar la calidad del servicio, incrementando con ello la seguridad jurídica mediante la incorporación de más profesionales capacitados para atender las necesidades de la población. Asimismo, permitirá responder de manera eficiente a la creciente demanda, especialmente en municipios con mayor expansión demográfica o actividad económica, fortaleciendo al mismo tiempo la paridad de género en una función históricamente dominada por varones. La profesionalización gradual y obligatoria de las personas designadas, a través del calendario de formación y adecuación de 20 meses, contribuirá a una desconcentración ordenada del servicio notarial, facilitando la realización de operaciones patrimoniales, sucesorias, mercantiles y administrativas, y generando finalmente una mayor confianza ciudadana en un sistema notarial moderno, ágil y accesible.

**MATERIA DE LA INICIATIVA.** Reformar la Ley del Notariado para el Estado, con la finalidad de establecer elementos que permitan la eficiente función notarial.

**VALORACIÓN DE LA INICIATIVA.** Para un mejor análisis de la iniciativa materia del presente dictamen, los integrantes de esta Comisión estimamos pertinente dividirlo en los siguientes

### **C O N S I D E R A N D O S:**

**PRIMERO. COMPETENCIA.** Esta Comisión de Función Pública y Planeación Democrática del Desarrollo es competente para estudiar y analizar la presente iniciativa, así como para emitir el

presente dictamen, de conformidad con lo establecido en los artículos 151, 152, 154 fracción XIV, y 171 fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Zacatecas.

**SEGUNDO. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.** El ejercicio notarial tiene su origen justo en el proceso de la civilización en el siglo VI con el documento denominado “Reglamentación Justiniana del documento tabeliónico”, en él se regulaba la actividad de *Tabellio*, personaje de la novela, quien es escritor, perito y sabedor de las leyes, la sociedad concurría a él, porque sus escritos generaban certidumbre y certeza. Este fue el inicio de una profesión basada en el conocimiento, la certeza y la buena voluntad.

La evolución y reglamentación de la profesión continuaría en 887, cuando el Emperador de Oriente, León VI, impulsa en la Constitución CXV, la reglamentación del notariado, donde propone requisitos y exámenes para acceder a la función del notariado, es la primera vez que se establecen aranceles para el desempeño de su función; sería hasta el siglo XIII cuando en la Universidad de Boloña se imparte, por primera vez, la asignatura sobre el arte notarial, puntualizando la sistematización de conocimientos.

En la tradición jurídica hispánica, surge bajo el reinado de Alfonso X, el Sabio, una sistematización y recopilación de legislación en la materia notarial donde destacan los tratados del Fuero Real, (1225), el Especulo, las Siete Partidas (1270-1280), y dedica la III a la fe pública y la actividad del escribano<sup>1</sup>.

Esta evolución continuaría en 1512, cuando Maximiliano I de Austria decreta la Constitución Imperial del Notariado; fue en Francia en 1803, cuando Napoleón Bonaparte impulsa la Ley del 25 Ventoso del año XI, la cual es concebida como la norma que dio origen al notariado moderno.

En el México independiente, con la Constitución de 1824, estuvieron vigentes los oficios públicos vendibles y renunciables, como el oficio de escribano. Este oficio continuaría reglamentándose con la Constitución de 1836, que estableció una legislación de escribanos de carácter nacional; en 1837, se expidió la Ley para el Arreglo Provisional de la Administración de Justicia en los Tribunales y Juzgados del Fuero Común, en ella se establecía la obligación de presentar examen para ingresar a la práctica de la escribanía, presentar

---

<sup>1</sup> Bernardo Pérez Fernández del Castillo, Evolución del notariado mexicano, en Cien años de derecho civil en México, 1910-2010, Conferencias en homenaje a la Universidad Nacional Autónoma de México por su centenario. Colegio de profesores de derecho civil de la facultad de derecho de UNAM, México. 2011, pág. 213.



un examen ante el Colegio de Escribanos, y presentar un examen teórico ante el Tribunal Superior.

El oficio de escribano podía heredarse, enajenarse, venderse y comprarse. El escribano debía saber leer y escribir, tener autoridad pública, cristiano, de buena fama, hombre de secreto, vecino del pueblo y hombre secular<sup>2</sup>. Con esas bases vendrían nuevas reformas que profesionalizarían la función notarial, dependerían del Tribunal Superior.

El Emperador Maximiliano expidió, en 1865, la Ley Orgánica del Notariado y del Oficio de Escribano, la cual tuvo una vigencia de un año y, por primera vez, se asume el nombre de notarios y se diferencia su actividad de los secretarios y actuarios del Juzgado. Posteriormente, el gobierno Juarista emite la Ley Orgánica del Notarios y Actuarios del Distrito Federal.

En las primeras décadas del siglo XX, se emite, en 1932, la Ley del Notariado para el Distrito Federal y Territorios Federales, de vigencia nacional, esta normatividad estableció el examen para el candidato, estableció un jurado de evaluación con notarios y representantes del gobierno.

---

<sup>2</sup> Ídem, pág. 215

**TERCERO. SITUACIÓN ACTUAL.** Las siguientes leyes normativas del notariado de 1945, y 1980, establecieron los requisitos siguientes: examen de oposición, establecimiento de un protocolo abierto, regula al notario como licenciado en derecho y no como funcionario público, se creó el libro de registro de cotejos.

Tales ordenamientos y las reformas de 1994, 1999, y 2000, configuran al notariado como actualmente lo conocemos desde el establecimiento de folios numerados hasta sus facultades en la tramitación de las sucesiones intestamentarias y actos de jurisdicción voluntaria.

La función notarial es un ejercicio de certidumbre jurídica y de fe pública, la cual está sustentada en principios fundamentales, para Rafael Ñanez Lagos estos pueden ser: autoría, carácter formal o instrumental, imparcialidad, legalidad, rogación, inmediación, y protocolo<sup>3</sup>.

La función notarial denota dos ejes: proteger los intereses del Estado y salvaguardar los derechos de los particulares.

---

<sup>3</sup> <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/podium-notarial/article/view/16148/14469>

La función notarial no puede ser estática e inamovible, muestra de ello es la práctica que se ejerce en otras partes del mundo donde la fe pública, la fama pública lo llevan desde asentar la validez de una firma, hasta la transmisión de propiedades muebles e inmuebles y declaración de herederos.

En ese sentido, es una profesión e institución cambiante no solo en su práctica y función, sino también en sus requisitos para su ejercicio. Por ejemplo, en nuestro país el notario debe ser un profesional del derecho, mientras que en Estados Unidos no necesitan ese requisito.

La regulación de la función notarial es facultad de las entidades federativas, en términos de los artículos 121 y 124 de la Constitución federal; en el primero de los artículos, se precisa la facultad de los estados para dar “entera fe y crédito de los actos públicos, registros y procedimientos judiciales de todas las otras”, en tanto que en la segunda disposición se establecen las facultades residuales de las entidades federativas.

Con tal fundamento constitucional, Zacatecas emitió su primera norma para regular la función notarial: la Ley del Notariado para el Estado de Zacatecas, publicada en el Periódico Oficial, Órgano de Gobierno del Estado, del 29 de junio de 1946.

En tal ordenamiento se establecen elementos fundamentales de la función notarial:

- a)** Es una función a cargo del Estado que solo puede ser delegada por el titular del Ejecutivo del Estado;
- b)** El ejercicio del cargo es incompatible con el de otros empleos públicos;
- c)** Es una función de carácter vitalicio, y
- d)** Debe ser ejercida por un profesional del Derecho.

El citado ordenamiento estaba integrado por 103 artículos dispositivos y 2 transitorios.

En la citada Ley se establece que en la Ciudad de Zacatecas habrá tres notarías, y una para las ciudades de Fresnillo, Ciudad García, Sánchez Román, Pinos, Concepción del Oro, Río Grande, Nochistlán y Juchipila, señalando que el Ejecutivo del Estado podrá aumentar su número cuando así lo exija el aumento poblacional o el desarrollo de los negocios.

La Ley citada tuvo una vigencia de 40 años y fue abrogada con la emisión de la Ley del Notariado del Estado de Zacatecas, publicada en el Periódico Oficial, Órgano de Gobierno del Estado, del 14 de enero de 1987.

El nuevo ordenamiento estuvo integrado por 118 artículos dispositivos y seis transitorios.

Se conservan los elementos fundamentales de la función notarial, pero se aumentan los requisitos para ser notario y la edad para desempeñar el cargo, de veinticinco a treinta y cinco años; en ese sentido, debe resaltarse que continúa siendo facultad del Ejecutivo del Estado delegar la función notarial en profesionales del derecho y autorizar un mayor número de notarías tomando en cuenta “el servicio notarial”.

En la Ley mencionada se crea el Colegio de Notarios como una asociación civil que agrupa a todos los notarios del Estado y será responsable de regular su organización y funcionamientos; asimismo, se establece el examen de oposición para obtener la patente de notario.

El ordenamiento legal tuvo una vigencia, nuevamente, de 40 años, y quedó abrogado con la emisión de la Ley del Notariado del Estado de Zacatecas, publicada en el Periódico Oficial, Órgano de Gobierno del Estado, del 2 de agosto de 2006.

En la Ley se reitera que la función notarial solo puede ser ejercida mediante la delegación efectuada por la persona titular

del Ejecutivo del Estado, elemento fundamental que se ha mantenido sin variaciones en las tres leyes que han regulado la institución.

Asimismo, se establece como condición para establecer mayor número de notarías el aumento de la población, de la actividad económica y de las necesidades de servicios notariales; se establece como edad mínima para el ejercicio del cargo, contar con no menos de 26 años, en el ingreso al notariado de manera ordinaria, aprobar el examen correspondiente.

Tal ha sido, a grandes rasgos, la evolución de las leyes estatales en materia del notariado en el estado; cada una de ellas ha atendido a circunstancias específicas y concretas de la sociedad zacatecana.

De acuerdo con lo anterior, la iniciativa en estudio se inscribe, precisamente, en la necesidad de resolver situaciones que se presentan en nuestra sociedad y que requieren de la intervención del Estado para dar certeza y certidumbre a los distintos actos que surgen de la interacción social.

Hemos señalado que la función notarial solo puede ser ejercida a través de un acto de delegación del Ejecutivo del Estado,

elemento que se ha mantenido sin modificaciones en los distintos ordenamientos que han regulado dicha institución, conforme a ello, se establece la posibilidad de que el Gobernador del Estado pueda, de manera excepcional, designar hasta dos notarios durante su periodo de ejercicio constitucional.

Por supuesto, tal decisión no es de carácter discrecional, pues para ello, las personas que sean designadas deberán satisfacer requisitos determinados y, además, deberán presentar un calendario de estudio y trabajo, con duración máxima de 20 meses, dentro del cual estarán obligados a prepararse para el ejercicio de la función notarial.

Con la finalidad de fortalecer tal determinación, esta Comisión estima pertinente agregar que corresponderá al Colegio de Notarios vigilar que las personas designadas de manera extraordinaria cumplan con el calendario de estudio y trabajo de 20 meses.

**CUARTO. DESGLOSE TÉCNICO DE LA REFORMA.** Del análisis contrastado entre el texto vigente y la iniciativa, específicamente en el título referente al ingreso, se identifica una reconfiguración estratégica del acceso a la función notarial:

Primero, el Modelo de Acceso Mixto, la iniciativa no elimina el examen de oposición, pero le retira su carácter de vía exclusiva y monopólica.

Segundo, la Facultad de Designación, se habilita legalmente a la persona titular del Poder Ejecutivo para otorgar el *Fiat* notarial mediante la acreditación de idoneidad, esto dota al estado de una herramienta legal para nombrar notarios basándose en el cumplimiento de requisitos legales y capacidad técnica, sin quedar sujeto a los tiempos o bloqueos de los concursos de oposición gremiales.

Fundamentación jurisprudencial, para efectos de blindaje constitucional, se proporcionan los datos de identificación de dos criterios firmes del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, estos criterios son esenciales para argumentar que el estado tiene libertad soberana para cambiar las reglas de acceso, sin que el "Examen de Oposición" sea un mandato constitucional federal, encontrado en lo siguiente:

**Tesis P./J. 73/2005 (Pleno), Registro Digital: 177905**

**Rubro Exacto:** *“NOTARIADO. ES UNA FUNCIÓN DE ORDEN PÚBLICO DESEMPEÑADA POR PARTICULARES CON TÍTULO DE LICENCIADOS EN DERECHO Y QUE ACTÚAN POR DELEGACIÓN DEL ESTADO.”*



Confirma que el notario no ejerce por derecho propio, al ser una función delegada, el estado como delegante conserva la potestad para modificar las vías de acceso a dicha delegación según el interés público.

**Tesis P./J. 74/2005 (Pleno), Registro Digital: 177908**

**Rubro Exacto:** *“NOTARIADO. CORRESPONDE AL ESTADO, A TRAVÉS DEL EJECUTIVO LOCAL, OTORGAR LA PATENTE RESPECTIVA, VIGILAR SU ACTUACIÓN Y, EN SU CASO, SUSPENDERLA O REVOCARLA.”*

Ratifica que la facultad originaria reside en la persona titular del Poder Ejecutivo, al confirmar que es el estado quien otorga la patente, se valida que el Legislador local tiene libertad configurativa para establecer mecanismos de designación directa.

La iniciativa propuesta encuentra respaldo en la legislación vigente del Estado de Chiapas, específicamente en el artículo 32 de su Ley del Notariado que faculta explícitamente al Ejecutivo para nombrar titulares *“sin los requisitos exigidos”* cuando se acredite experiencia y capacidad en el perfil del aspirante. Este precedente demuestra que la vía de designación directa es un mecanismo válido y operante en el sistema jurídico mexicano para garantizar la eficiencia del servicio, con ello se justifica la

adición, por parte de esta dictaminadora, de la fracción VIII al artículo 66 ter.

Después del análisis a la iniciativa presentada, se deducen elementos conceptuales para la motivación social, se ponen a consideración los siguientes ejes argumentativos para fortalecer la narrativa del dictamen, enfocados en Derechos Humanos:

**Desregulación de Barreras:** El modelo tradicional de oposición ha funcionado, en ocasiones, como una barrera de entrada que restringe artificialmente la oferta de notarios, generando desabasto en ciertas regiones.

**Justicia Territorial:** La nueva vía de designación faculta al Estado para reaccionar con inmediatez y enviar notarios a municipios históricamente desatendidos, donde los concursos de oposición no han logrado incentivar la cobertura.

**Derecho a la Seguridad Jurídica:** Se prioriza el acceso del ciudadano al servicio notarial. La reforma garantiza que el Estado tenga siempre un mecanismo habilitado (la designación por idoneidad) para asegurar que ninguna población se quede sin fe pública por falta de consensos gremiales.

**QUINTO. IMPACTO PRESUPUESTAL.** Esta dictaminadora estima que se atiende lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley

de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios; artículos 27, 28, 29, 30, 31, 32 y 33 de la Ley de Austeridad, Disciplina y Responsabilidad Financiera del Estado de Zacatecas y sus Municipios, en razón de lo siguiente:

La presente modificación legal no implica ni propone crear nuevas estructuras administrativas, ni tampoco se incrementa o disminuye algún capítulo del gasto que no haya sido contemplado con anterioridad, es decir, de acuerdo con el texto vigente del ordenamiento que se reforma solo se realizan modificaciones que precisan un supuesto jurídico que actualmente es atendido.

En ese sentido, es claro que la incorporación de la presente reforma al marco jurídico no implica un aumento de recursos humanos, materiales o financieros adicionales a los que se han previsto para los órganos aplicadores de la norma.

En ese tenor, estimando que el espíritu y efectos del impacto presupuestario consisten en lograr que la aprobación y ejecución de nuevas obligaciones financieras derivadas de la legislación local, se realicen en el marco del principio de balance presupuestario sostenible, este cuerpo dictaminador es de la opinión de que la presente reforma cumple con el citado

principio, al no generar un compromiso económico que supere los ingresos asignados para las instituciones que se involucran en el cumplimiento de los objetivos de este dictamen.

En los términos señalados, esta dictaminadora estima pertinente emitir el presente dictamen en sentido positivo, con base en los argumentos expresados.

Por lo expuesto, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 66, 67, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, 107 y demás relativos aplicables del Reglamento General del Poder Legislativo, los Diputados integrantes de la Comisión de la Función Pública y Planeación Democrática del Desarrollo de la Honorable Sexagésima Quinta Legislatura, nos permitimos someter a la consideración del Pleno, el presente dictamen mediante el cual se reforman y adicionan diversos artículos de la Ley del Notariado para el Estado de Zacatecas, en los términos que se precisan a continuación:

## **DECRETO MEDIANTE EL CUAL SE REFORMA LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL ESTADO DE ZACATECAS.**

**ÚNICO.** Se reforman los artículos 9 y 50; se adicionan los artículos 66 bis y 66 ter, todos de la Ley del Notariado para el Estado de Zacatecas, para quedar como sigue:

**Artículo 9.** Se establecen como facultades de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, las que ejercerá por sí o a través de la Coordinación General Jurídica o de sus dependencias, las siguientes:

I. ...

II. Delegar en personas con licenciatura en derecho el ejercicio de la función notarial en el Estado **de manera ordinaria o, excepcionalmente, de manera directa, con las restricciones que impone esta Ley;**

III. a XV.

**Artículo 50.** El ingreso al notariado tendrá lugar **de manera ordinaria**, mediante el sistema de oposición, que se compone por dos exámenes: el de aspirante a notario y el de notario.

**De manera extraordinaria, mediante la designación directa de la persona titular del Poder Ejecutivo durante su periodo de ejercicio constitucional, hasta por un máximo de dos notarias para mujeres y dos notarios para hombres, cuando a su juicio la necesidad del servicio lo requiera o se actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 11 de esta Ley.**

**Artículo 66 Bis.** La persona a la que se le otorgue la patente de notario o notaria mediante la designación directa deberá presentar ante la Dirección de Notarias y el Colegio de Notarios un calendario de estudio y trabajo, con duración máxima de 20 meses, dentro de los cuales deberá:

- a) **Adecuar el espacio físico en el que prestará los servicios notariales, conforme a la normatividad aplicable;**

- b) Prepararse para el ejercicio de la función notarial mediante actividades formativas, académicas y prácticas que acrediten su profesionalización.**

**El Colegio de Notarios podrá hacer observaciones al calendario y vigilará su cumplimiento.**

**Concluido el plazo, la persona titular de la notaria deberá rendir un informe sobre el cumplimiento de metas y objetivos tanto a la Dirección de Notarias y el Colegio de Notarios.**

**Artículo 66 Ter. La persona titular del Poder Ejecutivo deberá tomar en cuenta la trayectoria jurídica tanto en el litigio o en la administración pública de las personas a las que otorgue, de manera extraordinaria, la patente de una notaría.**

**Para ser beneficiario del proceso de manera extraordinaria, mediante la designación directa, se deberán acreditar los siguientes requisitos:**

- I. Ser mexicano o mexicana por nacimiento;**
- II. Tener, al momento de la designación, no menos de veintiséis y no más de sesenta años de edad;**
- III. Residir en el estado por lo menos cinco años anteriores a la designación;**
- IV. Estar en pleno ejercicio de sus derechos y gozar de facultades físicas y mentales;**
- V. Gozar de honestidad profesional;**
- VI. No ser ministro o ministra de culto religioso;**
- VII. Tener título de licenciado o licenciada en derecho y cédula profesional;**
- VIII. Acreditar cuando menos doce meses de práctica Notarial ininterrumpida, bajo la dirección y responsabilidad de algún Notario o Notaria del estado,**

- pudiendo mediar un lapso de hasta un año entre la terminación de dicha práctica y la designación;
- IX. No haber sido cesado en el ejercicio de la función notarial en algún estado de la República;
  - X. No estar sujeto a proceso ni haber sido condenado por sentencia ejecutoriada por delito intencional;
  - XI. No tener parentesco por consanguinidad hasta el cuarto grado, de afinidad hasta el segundo grado, o vínculo de matrimonio o concubinato con la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado;
  - XII. No haber sido Gobernador o Gobernadora del Estado; Senadora o Senador, Diputada o Diputado federal o local; miembro de algún Ayuntamiento o de órgano de Dirección de Partido Político, durante el año previo a la designación, y
  - XIII. No estar inscrito o tener registro vigente como persona deudora alimentaria morosa que atente contra las obligaciones alimentarias, ya sea en el Estado de Zacatecas o en cualquier otra entidad, salvo que acredite estar al corriente del pago.

## **TRANSITORIOS**

**ARTÍCULO PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado de Zacatecas.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.



**Así lo dictaminaron y firman los diputados integrantes de la Comisión de la Función Pública y Planeación Democrática del Desarrollo de la Honorable Sexagésima Quinta Legislatura del Estado, a los 16 días del mes de diciembre de 2025.**

**A T E N T A M E N T E**

**DIP. ELEUTERIO RAMOS LEAL**

Presidente

**DIP. MARCO VINICIO  
FLORES GUERRERO**

Secretario

**DIP. SAÚL CORDERO  
BECERRIL**

Secretario