

Recursos de Revisión:
CEAIP-RR-69/2014

Recurrente:
Carolina Rodríguez

Sujeto Obligado:
H. Legislatura del Estado de Zacatecas

Comisionado Ponente:
Lic. Raquel Velasco Macías

Oficio:
DPLAJ/LXI/2014/356

En QUINCE fojas útiles con CUATRO anexos

Asunto:
Se rinde contestación al recurso de revisión y su acumulado, interpuestos en contra de la H. LXI Legislatura del Estado.

**CC. COMISIONADA Y COMISIONADO
INTEGRANTES DE LA H. COMISIÓN ESTATAL
PARA EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
P R E S E N T E S.**

La que suscribe **diputada Érica del Carmen Velázquez Vacio, Presidenta de la Comisión Legislativa de Puntos Constitucionales de la Honorable Sexagésima Primera Legislatura del Estado de Zacatecas,** ante esa

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

Honorable Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública, comparezco para exponer:

2

Que en representación del interés jurídico de la Honorable Sexagésima Primera Legislatura del Estado Libre y Soberano de Zacatecas, con fundamento en lo establecido por la fracción IV del artículo 128 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de esta Entidad Federativa; por este conducto vengo a producir la contestación respecto del Recurso de Revisión y su acumulado interpuesto por Carolina Rodríguez, que se me requiriera mediante su atento oficio con referencia 848/14, de fecha doce de septiembre del año dos mil catorce; recibido en la Oficialía de Partes de esta Honorable Representación Popular del Estado, a las doce horas con cinco minutos del día diecisiete de septiembre del mismo año; emitido dentro del expediente relativo al Recurso de Revisión identificado como CEAIP-RR-69/2014, que promueve Carolina Rodríguez, en contra de actos atribuidos a este Honorable Poder Legislativo del Estado de Zacatecas. Contestación que formulo en los términos siguientes:

I.- LEGITIMACIÓN PROCESAL.

El texto vigente del artículo 128, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Zacatecas, faculta a la suscrita, como representante jurídica, para apersonarse en defensa de los intereses de la Honorable Legislatura de esta Entidad Federativa.

Tal disposición jurídica indica lo siguiente:

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

“...ARTICULO 128.- Corresponde a la Comisión de Puntos Constitucionales el conocimiento y dictamen de los asuntos siguientes:

IV.- La formulación de informes en juicios de amparo en que la Legislatura sea parte, por medio del Presidente de la Comisión o de un miembro de la misma, así como la representación jurídica en defensa de los intereses de la Legislatura en procedimientos judiciales;”

Para acreditar la personalidad antes señalada acompaño, a este escrito, copia certificada, en cuatro (4) fojas útiles, del Suplemento número tres al número setenta y cuatro del Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado, de fecha catorce de septiembre del año dos mil trece, en el que se publicó el **Decreto número uno**, por el que se declaró solemne y legítimamente instalada la Honorable Sexagésima Primera Legislatura del Estado Libre y Soberano de Zacatecas (**ANEXO 1**).

Igualmente adjunto, en copia certificada, constante de cuatro (4) fojas útiles, el Suplemento número tres al número setenta y cuatro del Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado, de fecha catorce de septiembre del año dos mil trece, en el que se publicó el **Acuerdo número dos**, por el que se aprobó la conformación de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Honorable Sexagésima Primera Legislatura del Estado Libre y Soberano de Zacatecas (**ANEXO 2**).

En consecuencia, en términos de la Ley y de los acuerdos invocados en este apartado, y de las documentales que acompaño a este oficio, acredito la legitimación procesal y mi personería para actuar en el presente medio de

“2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas”

impugnación, en defensa de los intereses jurídicos de la
Legislatura que represento.

4

II.- DESIGNACIÓN DE DELEGADAS Y DELEGADOS

Con fundamento en lo establecido por la fracción IV del artículo 128 de la precitada Ley Orgánica, de manera respetuosa, solicito a Ustedes, tengan como designadas por parte de esta Honorable Representación Popular del Estado de Zacatecas, como delegadas a las licenciadas ANA LIDIA LONGORIA CID, EVELIA DÍAZ FRANCHINI, SONIA ELIZABETH GÁLVEZ MACÍAS, EMMA ELIZABETH MENDOZA LÓPEZ, SARA ARMIDA NAVA GARCÍA, PAULINA SALINAS DE SANTIAGO Y MARTHA ESTHELA SÁNCHEZ VILLEGAS y como delegados a los licenciados JOSÉ LUIS DE ÁVILA ALFARO, MIGUEL PÉREZ NUNGARAY, DIEGO MIGUEL ESPINOSA MEDINA, ALFONSO HURTADO GUERRA, GABRIEL ANDRADE HARO, RAFAEL RODRÍGUEZ DE LA ROSA, J. MARCOS FLOREZ GUTIÉRREZ, RAÚL ALEJANDRO RODRÍGUEZ REYNA Y CARLOS ALBERTO LIMAS SÁNCHEZ; para que intervengan en este Recurso de Revisión, en los términos previstos por la legislación aplicable.

III.- CONTESTACIÓN DE LOS HECHOS (ANTECEDENTES) ADUCIDOS POR LA PARTE RECURRENTE.

Formulamos la contestación de esta demanda, relatando, primeramente, los antecedentes de la solicitud de acceso a la información, respecto de la cual se emitió la

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

respuesta materia del presente recurso de revisión, en los términos siguientes:



1.- En fecha tres de julio del año que transcurre, ingresó al Sistema de Seguimiento y Transparencia a la Información Legislativa (SISTIL), de este Poder Legislativo, solicitud de información marcada con el numeral 000573, de Carolina Rodríguez, en la que realiza la siguiente petición:

Folio 000573

“Relación de entregas de dinero y pagos a Héctor Zirahuén Pastor Alvarado y a Alfredo Femat Bañuelos en la actual Legislatura, por concepto de sueldo, sobresueldo, compensación, ayudas, apoyos, prestamos, anticipos al salario, consumos en restaurant-bar, estéticas de masajes, viáticos, gastos de representación, y cualquier entrega por otro concepto en la actual Legislatura.”

2.- En tal virtud, la Unidad de Enlace para el Acceso a la Información Pública de esta Honorable LXI Legislatura, en fecha quince de agosto del año en curso, a través del Sistema de Seguimiento y Transparencia a la Información Legislativa (SISTIL), emitió el oficio de respuesta con referencia UEPLEZ/000514/2014 y se les adjuntó la documentación que se consideró procedente, con el fin de atender las peticiones de la Solicitante. La respuesta contenida en el oficio citado, que se otorgó a dicha solicitud fue de la literalidad siguiente:

“C. CAROLINA RODRÍGUEZ

P R E S E N T E.

“2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas”

Vista su solicitud de información, efectuada a través del Sistema de Seguimiento y Transparencia a la Información Legislativa (SISTIL), el día 03 de julio del año en curso, con número de folio 000573, y en la que textualmente solicita lo siguiente:

Folio 000573

“Relación de entregas de dinero y pagos a Héctor Zirahuén Pastor Alvarado y a Alfredo Femat Bañuelos en la actual Legislatura, por concepto de sueldo, sobresueldo, compensación, ayudas, apoyos, prestamos, anticipos al salario, consumos en restaurant-bar, estéticas de masajes, viáticos, gastos de representación, y cualquier entrega por otro concepto en la actual Legislatura.”

Hacer de su conocimiento que el área responsable de dar trámite y seguimiento a su demanda de información, entregó la siguiente información; se anexan cédulas de resumen de las percepciones por concepto de sueldos y compensación, durante los meses de septiembre 2013 a junio de 2014 de los diputados en mención en formato PDF.

En el siguiente recuadro se especifica los montos de gasto en distintos rubros por parte del Diputado Héctor Zirahuén Pastor Alvarado y por el Diputado Alfredo Femat Bañuelos, precisando que las ayudas y apoyos se encuentran el rubro de ayuda social, prestamos y anticipo al salario no se tiene registro y consumo en restaurantes se encuentra en el apartado de viáticos.

“2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas”

Diputados.	Servicios Legislativos y Administrativos (pago a proveedor).	Ayuda Social.	Gastos de Representación.	Viático s.
Dip. Hector Zirahuen Pastor.	794, 192.90	724, 335.10	210, 000.00	58, 333.31
Dip. Alfredo Femat Bañuelos.	266, 078. 80	645, 634.11	210, 000.00	58, 333.31

Sin más por el momento hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
ZACATECAS, ZAC., 15 DE AGOSTO DE 2014
UNIDAD DE ENLACE DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
LXI LEGISLATURA DEL ESTADO DE ZACATECAS

L.R.I. ANA LIDIA LONGORIA CID.

3.- En ese orden de acontecimientos, en fecha cinco de septiembre del año en curso, se presentó, vía SISTIL y ante esa Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública, escrito inicial de interposición de Recurso de Revisión con número de expediente CEAIP-RR-69/2014, por parte de CAROLINA RODRÍGUEZ, en contra de la Honorable LXI Legislatura del Estado de Zacatecas, por actos atribuidos a este Sujeto Obligado y los cuales hace consistir en lo siguiente:

Folio 000573

“La información proporcionada es incompleta, inexacta e incluso en ciertas partes declarad (*sic*) inexistente, así como dolosa. De manera intencional el sujeto obligado pretende confundir con la entrega de respuesta, tanto al solicitante como al (*sic*) CEAIP o en caso contrario de no ser así entonces

“2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas”

se pone en duda la competencia para entender y dar respuestas. La respuesta dada es evidentemente un engaño con lo que pretende calmar la solicitud de información, pues por un lado señala por ejemplo que no hay anticipos al salario y en otras hojas si lo informa generando una duda razonable de cuál es la verdad presentada y la honestidad de sus declaraciones. Es negligente su actuación para con el solicitante, propiciando la opacidad de manera dolosa, pues posee la información que solicito de la manera en que se lo solicito. La solicitud refiere "entregas de dinero y pagos" por ciertos conceptos enumerados, pero también indica ""cualquier entrega por otro concepto" y el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) define el término cualquiera como: "(De cual y quiera, de querer). pron. indef. Una persona indeterminada, alguno, sea el que fuere. U. t. c. adj. indef. || 2. f. Mujer de mala vida. || ser alguien un, o una ~. fr. Ser de poca importancia o indigno de consideración." Por lo tanto se reconoce que no se limita a la relación incompleta e inexacta que presenta, sino a toda entrega de dinero a dichos funcionarios. Es grave que con esto se pone en duda la competencia para entender y dar respuestas del funcionario que remite la respuesta. Es evidentemente una mentira dolosa este informe incompleto e inexacto, pues al observar detenidamente lo que se remite, uno puede ver que hay una cantidad destinada a viaticos (*sic*) para ambos funcionarios, y es obvio que en esos viajes tuvieron que consumir alimentos en algún restaurant y acompañada de algún tipo de bebida, pero niegan la información al englobarla bajo otro concepto distinto al solicitado que viene a opacar la transparencia de manera intencional y dolosa olvidando el principio de máxima publicidad por el de máxima opacidad. Lo que deja ver una respuesta mentirosa, incompleta e inexacta hecha de manera intencional por parte del sujeto

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

obligado y que pretende confundir con la entrega de información. Además se deduce que hubo viajes, donde también hubo gasto de hotel, alimento, gasto en combustible, etc.. Los cuales omite y no informa al detalle. Todo esto deja ver que es una relación incompleta y oscura. Se contraponen en sus escritos. La respuesta no solo es incompleta y dolosa, sino mentirosa, solo pretende burlarse del solicitante y de los derechos logrados por el (sic) CEAIP al alargar por meros tecnicismos la entrega de la información veraz. Se aprovecho (sic) de los plazos de prórroga para no hacer entrega de la información de manera intencional. El sujeto obligado pretende propiciar la opacidad de manera dolosa, pues posee la información que solicito de la manera en que se lo solicito, mostrando una clara postura que obstaculiza la transparencia en el gasto del dinero de los zacatecanos. Su actitud deja ver que oculta la información a conveniencia y me pregunte una duda razonable ¿Qué está haciendo mal el funcionario para no ser transparente con la información solicitada? Ordene entregarme la información solicitada que evidentemente si tiene por este concepto y puede digitalizar sin problema alguno. Queda según el Capítulo (sic) 11 de la Ley de Transparencia expuesto el sujeto obligado a las sanciones que marca la Ley por esta clase de respuesta.

Relatados los anteriores antecedentes, me permito producir la contestación al Recurso de Revisión interpuesto, en los términos siguientes:

ÚNICO.- Resulta errónea la apreciación de la Recurrente en el sentido de que la información proporcionada por esta Honorable Soberanía Popular del Estado es incompleta, inexacta e incluso en ciertas partes declarada inexistente.

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

En efecto, de la sola lectura de la respuesta que se otorgó a la solicitud de información planteada, ustedes, ciudadana Comisionada y ciudadano Comisionado, podrán observar que, en atención a su petición, a Carolina Rodríguez, en el oficio de consecuencia, se le integró un cuadro en el que, por cada diputado, se especificaron los montos relativos a Servicios Legislativos y Administrativos (pago a proveedor), Ayuda Social, Gastos de Representación y Viáticos.

De igual manera, al referido medio de comunicación se adjuntó un cuadro titulado "Percepciones Dip. Alfredo Femat Bañuelos" y otro cuadro titulado "Percepciones Dip. Héctor Zirahuen Pastor".

En los referidos cuadros se informan las percepciones, por quincena, relativas a sueldo y compensación y, en su caso, de la misma forma, se contiene el rubro de anticipos a sueldo; apartado, éste último, que sólo contiene datos, en la quincena correspondiente, para el caso de que el diputado haya realizado la solicitud de anticipo respectiva.

Los cuadros, antes señalados contienen la información descrita por lo que corresponde a las quincenas primera y segunda de los meses de septiembre a diciembre del año dos mil trece y enero a junio del año dos mil catorce.

Ahora bien, en su escrito por el que interpone el medio de impugnación que nos ocupa, Carolina Rodríguez manifiesta que la información proporcionada le parece incompleta e inexacta.

Al respecto, una vez más, esta Honorable Legislatura del Estado reitera a ese Honorable Órgano Estatal Garante de la Transparencia y el Acceso a la Información Pública, nuestro invariable e indeclinable compromiso con el derecho humano de

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

acceso a la información pública, pues coincidimos que el ejercicio transparente de los recursos es esencia del servicio público.

11

Acordes con la anterior afirmación y con objeto de atender de manera adecuada la solicitud de información presentada por la ahora Recurrente, sometemos a la consideración de esa Honorable Comisión y de la Solicitante misma, los cuadros que contienen la información relativa a los viáticos otorgados a los diputados Alfredo Femat Bañuelos y Héctor Zirahuen Pastor Alvarado en los periodos comprendidos del mes de septiembre del año dos mil trece al mes de junio del año dos mil catorce; en los que, de manera detallada, se comunican los destinos de los viajes, la fecha de los mismos, el monto de los viáticos otorgados, el documento de comprobación, el número de comprobante y la cantidad que ampara dicho comprobante.

Con lo anterior, ese Honorable Cuerpo Colegiado Estatal Garante del Acceso a la Información Pública, podrá constatar que, la Honorable Sexagésima Primera Legislatura del Estado, no actúa de manera dolosa y tampoco de mala fe, sino, por el contrario, muestra su ánimo por respetar y fomentar el derecho de acceso a la información pública.

Expuesto lo anterior, mi Representada, la Honorable Sexagésima Primera Legislatura del Estado, de manera respetuosa, solicita a esa Honorable Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública que, con fundamento en lo que ordena el artículo 121 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, se de vista a la Recurrente con este escrito y los anexos que se le acompañan y, en su caso, se decreten las consecuencias jurídicas a que haya lugar.

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

PRUEBAS

12

Por parte de mí Representada se ofrecen las siguientes:

I.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la copias simples del oficio UEPLEZ/000514, de fecha quince de agosto del año en curso y de la documentación que fue anexada al mismo como respuesta otorgada a la solicitud marcada con el número 000573, a través del Sistema de Seguimiento y Transparencia a la Información Legislativa (SISTIL), en donde se hace entrega de un cuadro titulado "Percepciones Dip. Alfredo Femat Bañuelos" y otro cuadro titulado "Percepciones Dip. Héctor Zirahuen Pastor". En los referidos cuadros se informan las percepciones, por quincena, relativas a sueldo y compensación y, en su caso, de la misma forma, se contiene el rubro de anticipos a sueldo; apartado, éste último, que sólo contiene datos para el caso de que el diputado haya realizado la solicitud de anticipo respectiva.

Prueba que ofrezco en relación al punto único del apartado de contestación de este escrito, con objeto de acreditar el ánimo invariable de esta Honorable Representación Popular del Estado a favor del ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública y de que se transparente el actuar en el servicio público y, desde luego, para probar que se entrega la información requerida por la Solicitante. Documentación que se identifica como **ANEXO 3**.

II.- LA DOCUMENTAL.- Consistente en la copia simple de los cuadros que contienen la información relativa a los viáticos otorgados a los diputados Alfredo Femat Bañuelos y Héctor Zirahuen Pastor Alvarado en los periodos comprendidos del mes de septiembre del año dos mil trece al mes de junio del

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

año dos mil catorce; en los que, de manera detallada, se comunican los destinos de los viajes, la fecha de los mismos, el monto de los viáticos otorgados, el documento de comprobación, el número de comprobante y la cantidad que ampara dicho comprobante. Mismos que se exhiben como **ANEXO 4**, a esta contestación.

Este medio probatorio lo ofrezco en relación al mismo punto único del apartado de contestación de este escrito, para hacer constar la plena disposición de otorgar la información requerida por la Solicitante y para reiterar que no es la voluntad de este Honorable Órgano Legislativo, el conducirse bajo los parámetros y calificativos que expresa la Recurrente en su escrito por el que interpone este medio de impugnación.

III.- LA PRESUNCIONAL.- En su doble aspecto tanto legal como humano, en lo que beneficie a los intereses de mi Representada.

Este medio probatorio lo relaciono con todas y cada una de las partes del presente escrito de contestación a la demanda del Recurso de Revisión que se promueve y su acumulado y la ofrezco con la pretensión de que una vez realizadas las operaciones lógico mentales permitidas por la ley o las derivadas del razonamiento humano, de hechos conocidos y comprobados se deduzca la verdad de otros hechos desconocidos.

Mediante este medio de prueba ustedes, ciudadana Comisionada y ciudadano Comisionado, podrán contar con mayores elementos que les permitan arribar a la conclusión de que, por una parte, en el caso en estudio, la Honorable Sexagésima Primera Legislatura del Estado atendió de manera satisfactoria las solicitudes de acceso a la información pública,

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

cuyas respuestas son materia del presente Recurso de Revisión y su acumulado y, por la otra, esta Honorable Sexagésima Primera Legislatura del Estado ejerce sus atribuciones promueve, respeta, protege y garantiza el derecho humano de acceso a la información pública.

IV.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.-

Consistente en todas y cada una de las constancias que integren este expediente relativo al Recurso de Revisión y su Acumulado, en todo lo que beneficie a los intereses de mi representada, la H. Sexagésima Primera Legislatura del Estado de Zacatecas.

Esta prueba la relaciono con todas y cada una de las afirmaciones que realicé en este escrito de contestación y la ofrezco con el objeto de demostrar que esta Honorable Soberanía Popular del Estado atendió las solicitudes de información cuyas respuestas son, ahora, la materia de este Recurso de Revisión y su Acumulado y, desde luego, para demostrar ante Ustedes que la Honorable Legislatura del Estado es respetuosa del derecho humano de acceso a la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, y con apoyo además en lo establecido por el artículo 121 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, **A USTEDES, CIUDADANA COMISIONADA Y CIUDADANO COMISIONADO DE LA COMISIÓN ESTATAL PARA EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**, atentamente pido;

PRIMERO.- Se me reconozca la calidad con la que comparezco a este Recurso de Revisión y, con esa calidad, se me tenga por presentada en tiempo y forma legales, a nombre de mi Representada, formulando la contestación al RECURSO DE REVISIÓN identificado

"2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas"

como CEAIP-RR-69/2014 interpuesto, vía Sistema de Seguimiento y Transparencia a la Información Legislativa (SISTIL), por Carolina Rodríguez, ante la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado y en contra de esta Honorable Soberanía Popular de esta Entidad Federativa, por actos que le son atribuidos.

SEGUNDO.- Se me tenga por ofrecidas y, en el momento procesal oportuno, se admitan y valoren las pruebas en los términos y para los efectos señalados en el presente escrito de contestación.

TERCERO.- En su oportunidad, previa vista que se otorgue a la Recurrente, se decrete la consecuencia jurídica que corresponda en este recurso de revisión y su acumulado, atendiendo a lo que establece el artículo 121 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas.

Expreso a Ustedes, la seguridad de mi respetuosa consideración.

ATENTAMENTE
“SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN”
Zacatecas, Zac., 19 de septiembre de 2014
LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN LEGISLATIVA DE
PUNTOS CONSTITUCIONALES DE LA H. LXI LEGISLATURA
DEL ESTADO


DIP. ÉRICA DEL CARMEN VELÁZQUEZ VACIO

“2014, Año del Centenario de la Batalla de Zacatecas”