

SESIÓN 19 DICIEMBRE 2013 I

EL DIP. PRESIDENTE.- Y del Diputado Iván de Santiago... Dé lectura a la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia Político-Electoral, remitida por la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión.

LA DIP. PRIMERA SECRETARIA.- Con fundamento en lo establecido por los artículos 83 fracción V y 94 bis de nuestro Reglamento General, solicito a usted, me autorice dar a conocer un resumen o síntesis de la Iniciativa respectiva, toda vez que la misma se encuentra publicada en la Gaceta Parlamentaria de esta Legislatura, en esta fecha.

EL DIP. PRESIDENTE.- Adelante, Diputada.

LA DIP. PRIMERA SECRETARIA.- Muchas gracias. **Da lectura de una Síntesis de la Minuta Proyecto de Decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia Político-Electoral.**

EL DIP. PRESIDENTE.- Compañeros. Diputada, disculpe, les pido por favor que puedan guardar silencio para que la Diputada pueda proseguir con la lectura, y también tener respeto hacia ella, por favor.

LA DIP. PRIMERA SECRETARIA.- **Continúa dando lectura de una Síntesis de la Minuta Proyecto de Decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia Político-Electoral.** *(Publicada en la Gaceta Parlamentaria número 0067, de fecha 19 de diciembre del año 2013).* Es cuanto, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputada Secretaria. Dada la importancia y trascendencia de la Minuta leída; esta Presidencia pregunta a la Asamblea, si considera que este asunto es de urgente resolución y si se dispensan los

trámites establecidos. Lo anterior, en votación nominal por mi derecha; y pido al Segundo Secretario, dé cuenta del resultado de la votación; todo ello, con fundamento en el artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

favor. VELÁZQUEZ VACIO ÉRICA DEL CARMEN.- A

FEMAT BAÑUELOS ALFREDO.- En contra.

IVÁN DE SANTIAGO.- En contra.

GUTIÉRREZ MARTÍNEZ RAFAEL.- A favor.

DEL REAL HERNÁNDEZ CLISERIO.- A favor.

MEDINA PADILLA MARÍA GUADALUPE.- A favor.

NAVA MARTÍNEZ MARÍA ELENA.- A favor.

CERVANTES GONZÁLEZ MARIO.- A favor.

SOLÍS MARES ISMAEL.- A favor.

RAMOS MARTÍNEZ MARÍA HILDA.- A favor.

GUERRERO ESQUIVEL ARACELI.- A favor.

LUÉVANO CANTÚ SOLEDAD.- En contra.

FIGUEROA RANGEL JOSÉ LUIS.- En contra.

HURTADO BUENO RAFAEL.- A favor.

TORRES RODRÍGUEZ JAVIER.- A favor.

ACOSTA JAIME LUIS.- A favor.

RODRÍGUEZ MÁRQUEZ SUSANA.- A favor.

CALDERÓN GALVÁN CUAUHTÉMOC.- A favor.

PASTOR ALVARADO HÉCTOR ZIRAHUÉN.- A favor.

CHÁVEZ GARCÍA LUZ MARGARITA.- A favor.

BUENDÍA BALDERAS IRENE.- A favor.

REGIS ADAME JUAN CARLOS.- En contra.

ZAMORA SALAS GILBERTO.- En contra.

HARO DE LA TORRE JOSÉ.- A favor.

EL DIP. SEGUNDO SECRETARIO.- Diputado, le informo que son: 19 votos a favor, 06 en contra y cero abstenciones.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado Secretario. De acuerdo con el resultado de la votación, con fundamento en lo señalado por el artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se dispensan y abrevian todos los trámites establecidos; en consecuencia, se somete a consideración de la Asamblea si se aprueba o rechaza la Minuta respectiva. Se somete a discusión en lo general, los oradores que quieran intervenir, favor de inscribirse ante esta Presidencia...

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Iván de Santiago.

Luis.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- Figueroa Rangel José

EL DIP. PRESIDENTE.- ¿El sentido de su participación?

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- En contra.

EL DIP. PRESIDENTE.- ¿Figueroa?

Luis, en contra.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- Figueroa Rangel José

Alfredo, en contra.

EL DIP. FEMAT BAÑUELOS.- Femat Bañuelos

más, compañeros?

EL DIP. PRESIDENTE.- ¿Alfredo Femat?, ¿Alguien

LA DIP. GUERRERO ESQUIVEL.- A favor.

EL DIP. PRESIDENTE.- Araceli Guerrero, a favor. No habiendo más registros, se cierra el registro de participaciones; y tiene el uso de la voz, la Diputada Araceli Guerrero, con su participación a favor.

Diputado Presidente.

LA DIP. GUERRERO ESQUIVEL.- Con su permiso,

EL DIP. PRESIDENTE.- Adelante, Diputada.

LA DIP. GUERRERO ESQUIVEL.- Compañeras y compañeros Diputados. Tenemos ante nosotros una de las reformas esperadas por los ciudadanos, por los partidos políticos para perfeccionar nuestro sistema democrático; hoy corresponde valorar la Minuta que nos envía el Congreso de la Unión y como parte del Constituyente Permanente definiremos nuestro voto para que con ello, darle curso legal a la Iniciativa. Es una de las reformas que recoge la aspiración de las mujeres, se logró la paridad entre hombres y mujeres, los partidos políticos tendrán que postular el 50% de las candidaturas de mujeres y 50% de hombres; es una de las Iniciativas que envió el Presidente Enrique Peña Nieto; entre los puntos relevantes de esta Iniciativa podemos enumerar: Reección consecutiva de legisladores hasta por 12 años y de presidentes municipales, síndico y regidores por un período adicional, 6 años máximo. Los plurinominales también podrán ser reelectos; sabemos que no avanzó una de las propuestas de Enrique Peña Nieto de eliminar 100 diputados y 32 senadores, quedan entonces pendientes para la sucesivas reformas; con esta reforma, los diputados electos en el 2015, ya tendrán derecho a buscar la reelección, mientras que los senadores a partir del 2018. Aquí debemos establecer que la postulación para la reelección solo podrán ser realizadas por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubiere postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato; como tareas pendientes que deja el Congreso de la Unión, deberá emitir una Ley de Partidos Políticos, uno de los procedimientos electorales y una de propaganda gubernamental a más tardar el 30 de abril del 2014; habrá que destacar que en la Iniciativa que comento se eleva el umbral del registro para los partidos políticos y se eleva a un 3 %; se aprueba la creación del Instituto Nacional Electoral y se establece que se eleva a 11 el número de los integrantes incluidos en el Congreso y del Consejero Presidente, los cuales serán electos por la Cámara de Diputados con el voto de los presentes con la duración de 9 años en el cargo, sin posibilidad de reelección. En las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de los organismos públicos locales, y corresponderá al Instituto Nacional Electoral designar y remover a los integrantes del Órgano Superior de las direcciones de los organismos públicos locales; los organismos públicos locales electorales contarán con un órgano de dirección superior, integrado por un Consejero Presidente y 6 Consejeros Electorales y tendrán un período de desempeño de 7 años, sin posibilidad de ser reelectos; además, el Pleno del INE podrá atraer las elecciones locales con el voto calificado de 8 integrantes del Consejo General; por otra parte, se aprobó que la elección se anulará por el que rebase en el 5% de los topes de campaña siempre que entre los dos candidatos punteros, la diferencia sea menor de 5 puntos y también por la contratación de propaganda y la adquisición de tiempo aire por candidatos o partidos. En cuanto al Senado, le corresponde elegir a los integrantes de los tribunales estatales electorales, se le da el cuerpo normativo para las candidaturas independientes y se establece el derecho de acceso a las prerrogativas para las campañas electorales en los términos que establezca la Ley. Otro de los cambios notables que se hacen en esta Minuta que discutimos y en su caso aprobamos, es el cambio de fechas para rendir protesta el Presidente de la República y se traslada al primero de diciembre, del primero de diciembre al primero de octubre del 2018; también se establecen los mecanismos para que los gobiernos de coalición en caso de optar por un gobierno de coalición la ratificación de los miembros del gabinete, excepto Defensa y Marina, se someterá al Congreso; en caso de optar por un gobierno en solitario, solamente el titular de Relaciones Exteriores será ratificado por el Senado y el de Hacienda por la Cámara de Diputados; por otra parte, se le otorga autonomía constitucional al Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social, el CONEVAL, con 6 consejeros electos por el Senado

a propuesta de universidades y de instituciones de educación superior; se transforma la Procuraduría General de la República en Fiscalía General de la República, dotándola de autonomía constitucional y trasexenalidad en el nombramiento del titular durará 9 años. El Fiscal General será propuesto según lo siguiente: El Senado integra una lista de 10 que cumplan los requisitos entre estos: El Ejecutivo Federal formulará una terna entre el cual el Senado realizará la elección del Fiscal General; el Congreso de la Unión deberá ratificar la estrategia nacional de seguridad pública. Como observamos, es una reforma de gran calado, quedarán las nuevas bases para seguir en el perfeccionamiento de nuestro sistema político-electoral; se fortalecen los partidos políticos, se abren las puertas a las candidaturas independientes y sobre todo, se acortan los tiempos para la fiscalización de los recursos y el uso de los mismos en los procesos electorales. Por estas razones, el voto de la Fracción Parlamentaria del PRI, será a favor, e invitamos a las otras fracciones que hagan lo conducente. Es cuanto, Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputada. Tiene el uso de la voz, el Diputado Iván de Santiago, con su participación en contra.

EL DIP. FLORES MENDOZA.- Diputado Presidente, para que tome nota de mi asistencia, por favor, Flores Mendoza Rafael.

EL DIP. PRESIDENTE.- Con gusto, Diputado.

LA DIP. PRIMERA SECRETARIA.- Se registra su asistencia, Diputado.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Con su permiso, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Adelante, Diputado.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Honorable Asamblea. Nuestro país construyó un proceso democrático que había sido considerado exitoso y eficaz. La historia político-electoral, había marcado tres reformas de gran calado que abrieron la posibilidad de construir la democracia en México. La última es de 1966, ésta debía de permitir que todos los partidos políticos tuvieran las mismas condiciones y posibilidades para competir y acceder al ejercicio del Poder Público;

además, significaba la creación y fortalecimiento de un entramado institucional que debería garantizar la transparencia y legalidad en los procesos electorales a nivel estatal y federal. Este proceso histórico permitió contar con una democracia plural y abierta; la reforma política que ahora conocemos plantea los temas de la reelección de los legisladores federales, locales y alcaldes; la creación del Instituto Nacional de Elecciones, la nulidad de elecciones, la designación de magistrados de los órganos electorales jurisdiccionales locales, la paridad en las candidaturas a la Cámara de Diputados y el Senado, el gobierno de coalición, la transformación de la PGR en Fiscalía General de la República cuyo fiscal durará 9 años y la comisión para combatir la corrupción. Sin embargo, esta reforma política no perfecciona las anteriores instancias, menos constituye un avance sustancial para la democracia; desde nuestro punto de vista, es limitada y en algunos apartados muy inconexa. La reforma plantea la reelección legislativa federal y local, en el caso local hasta por 4 periodos; un Instituto Nacional de Elecciones que tendrá 11 consejeros para organizar y conducir elecciones federales, y mediante los órganos electorales estatales los comicios locales. En tanto en la elección de los consejeros locales la realizará el INE y en cada Entidad Federativa, y estos durarán 7 años; su existencia plantea una regresión centralista a ultranza; despoja la esencia del federalismo mexicano, que cada entidad dirima su forma de hacer su sistema político regional sin contravenir las normas de la Constitución General de la República. Expertos han mencionado que en este nuevo proceso, el INE no estará preparado para dar certeza jurídica en las próximas elecciones locales y federales del 2014 y 2015 en diferentes regiones del país; no en virtud de que faltará adecuar todo el entramado jurídico electoral a nivel estatal y nacional. Por otro lado, el umbral de la votación sube de 2% a 3%; lo anterior, generará en un bipartidismo que excluirá expresiones regionales y democráticas; esto en corto plazo afectará a las diferentes organizaciones y partidos de corte estatal y regional. El tema de la nulidad de elecciones establece que sólo procede cuando se rebasa el tope de campaña o cuando se exceda en un 5% el monto total utilizado, se adquiera cobertura informativa o tiempos en radio y televisión fuera de los supuestos previstos por la ley y se reciban o utilicen recursos de procedencia ilícita o públicos en campañas electorales, esto no está mal; sin embargo, se presumirá que las violaciones a la ley son determinantes cuando la diferencia entre la votación obtenida del primero y el segundo lugar sea menor al 5% de los votos. Esto es una incongruencia, a mayor cantidad de violaciones a la ley, a mayores recursos, mayores votos, mayores márgenes de diferencia y esto va a ser en términos electorales la determinancia para que una elección sea anulada; por otro lado, temas como la ratificación del gabinete que será decisión del Presidente cuyos términos deberá aprobar el Congreso, la creación de la Fiscalía General, la autonomía del Consejo Nacional para la Evaluación de las Políticas del Desarrollo Social su vigencia será a partir del 2018, bajo un nuevo gobierno y otra dinámica de pactos políticos. La reforma política se presenta en este Recinto, como un modelo centralizador de los procesos democráticos de las entidades federativas, su objetivo es el control de los procesos electorales; la reforma presenta inconsistencias para su aplicación, como lo han señalado expertos de la Asociación de Estudios Electorales de México, los problemas son estos: El cambio de denominación a la institución electoral implicará costos excesivos e innecesarios, y generará confusión en el documento de identificación más utilizado, seguro y confiable con el que cuentan los mexicanos; los costos de la administración electoral se incrementarán significativamente, las modificaciones legislativas implican una concentración de facultades en el órgano electoral de tal magnitud, que difícilmente habrá tiempo para su adecuada implementación; la falta de precisión respecto a las atribuciones de las autoridades electorales, abrirá la puerta a una indeseable

discrecionalidad y falta de certeza por todos los actores políticos y la falta de una clara visión competencial entre los órganos electorales también, ponen en riesgo los 20 procesos electorales estatales y el proceso electoral federal 2014-2015. El modelo de reforma política es vertical y concentrador, no es democrático, menos es incluyente y plural, no da mayores derechos a los ciudadanos frente a los partidos políticos, o bien, frente a las instituciones electorales; por otro lado, en el artículo Segundo Transitorio referente a la regulación que deberá hacerse respecto a la Ley General de los Partidos Políticos, establece: la figura jurídica de la sanción a las denuncias frívolas que en materia electoral se hagan, y no estén en ningún medio de prueba o que no puedan actualizar el supuesto jurídico específico en el que se sustente la queja o la denuncia. Para muchos expertos, esta reforma significa la derrota explícita del federalismo y la vuelta al centralismo, reflejada hoy en día, como el presidencialismo en su máximo esplendor; como en ningún otro tiempo la palabra reforma tiene base política para la preocupación, ¿hacia dónde vamos? Termino con una anotación del Instituto de Estudios para la Transición que está integrado por destacados académicos, quienes construyeron e impulsaron las reformas institucionales y jurídicas más importantes de la década de los 90's, como José Woldenberg, Rolando Cordera, Mauricio Merino, Julia Carabias, Ciro Murayama, entre otros: México ha vivido una reforma político-electoral presionada por la prisa de la reforma energética, lo que precipitó decisiones, hizo prescindir los diagnósticos más serios y acumuló propuestas sin lograr coherencia y consistencia; en lo general se trata de una reforma con problemas de concepción y concreción que inyecta incertidumbre al conjunto del sistema electoral nacional; es decir, debilita a una asignatura que en buena hora, las propias fuerzas políticas habían solucionado con la construcción del IFE en las últimas décadas. Lo electoral volvió a dominar las discusiones políticas que resultan ya mucho más relevantes para el México contemporáneo. En suma, la víctima principal de ese desliz apresurado es el sistema electoral que tantos esfuerzos, recursos y dos décadas llevó a los mexicanos. Va una reflexión: Se aprueba en Zacatecas, se aprueba en México, el Gobierno del Estado donde la oposición también interviene representando a la Soberanía Popular; ésta será subordinada y las más de las veces reducida a oficina de negociación con el Gobierno Federal. La oposición siempre tendrá la dignidad y capacidad para proyectar nuevas oportunidades políticas, los del gobierno serán empleados de caprichos políticos; por lo anterior, nos oponemos a la aprobación de esta Minuta que contiene la reforma constitucional. Quiero en esta parte final decir que no todo el tema de la reforma política está mal, y que no es oponerse a todo y estar a favor de nada; por supuesto que estamos a favor de la paridad, de la equidad de género, de que las mujeres participen, pero es un blof compañeros, es un blof, es una Minuta, es un papel, porque en los hechos no lo vemos, mientras promueven que haya paridad en los Congresos, dan la línea desde la Secretaría General de Gobierno a sus Diputados del bloque oficial para que aquí se elijan los compromisos del Gobernador y ahí está el caso Briseño, ¿Por qué no votaron por la mujer, compañeros; y ahora con esa bandera quieren aprobar esta Minuta?, ¿por qué el Gobernador tiene tan pocas mujeres en su gabinete, si tiene la oportunidad de meter más?, sí, que los pongan en otros gobiernos al cabo nosotros ya nos vamos, en 3 años salimos, que los Congresos estén 50 y 50...

EL DIP. PASTOR ALVARADO.- ¿Cuántas tuvo Amalia?...

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Los que hubiera estado, compañero...

EL DIP. PASTOR ALVARADO.- Por eso, ¿dónde están?

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Los que hubiera estado...

EL DIP. PASTOR ALVARADO.- Por eso...

EL DIP. PRESIDENTE.- No entablen diálogos...

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Adelante, adelante, compañero... Ojalá debatiera y se subiera aquí...

EL DIP. PRESIDENTE.- Diputado Pastor, le pido para que pueda continuar el Diputado Iván de Santiago.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Este es un Gobierno de mentiras, es un gobierno de simulación de apoyo a las mujeres, porque es el culpable de que a ésta hora el modelo de equidad de género se haya disminuido; a tal grado que ni siquiera las certificaciones de las dependencias de su propio gobierno existen; y sin embargo, vienen hoy a proponer esta reforma político-electoral como si fuera la gran virtud, como si fuera el gran impulsor de la democracia y de la paridad y de la participación de las mujeres, ese es un blof, y eso es lo que estamos viviendo con este gobierno; yo sé que les incomoda compañeros que diga uno las cosas, pero para eso nosotros estamos aquí, para señalar las cuestiones en donde no coincidamos, y donde no estemos de acuerdo; y cada error y cada desvirtuación que nosotros veamos de este Gobierno, esta es la tribuna precisamente para venir a señalar. Por eso, nosotros nos estamos oponiendo a esta Minuta que aunque tenga virtudes, no fue consensada y está plagada de defectos, de errores que en nuestra opinión debieran de discutirse con más tiempo y con mayor tranquilidad, pero igual que con el petróleo están sedientos por aprobar; por eso, hoy aunque no fuera necesario también se propone para que sea de urgente y obvia resolución. A ver si con otros temas urgentes como el hambre, la

pobreza y la miseria de Zacatecas, ojalá también tuvieran esta misma concepción de urgente y obvia resolución; eso es lo que deberían de meter a consideración. Es cuanto.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso...

EL DIP. PEDROZA MORALES.- Presidente, para que registre mi asistencia.

LA DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- También para mí.

EL DIP. PRESIDENTE.- Se registra la asistencia de la Diputada Eugenia Flores, y del Diputado Carlos Pedroza.

EL DIP. FLORES MENDOZA.- Diputado Presidente, para ratificación de hechos, me pueda dar el uso de la voz.

EL DIP. PRESIDENTE.- Sí, adelante.

LA DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- Yo también quiero para ratificación de hechos.

LA DIP. PRIMERA SECRETARIA.- No hay hechos.

EL DIP. PRESIDENTE.- Sí, como es discusión, si puede haber hechos, me informan de Apoyo Parlamentario.

EL DIP. FLORES MENDOZA.- Muchas gracias.

EL DIP. PRESIDENTE.- Diputado, podría volver a la tribuna, por favor... Por única vez, y 3 minutos a las personas que quieran participar en hechos; se registra el Diputado Rafael Flores, para hechos, ¿algún Diputado más, que se quiera registrar para hechos?

LA DIP. GUERRERO ESQUIVEL.- Guerrero Esquivel Araceli.

LA DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- Yo también me estaba apuntando, Diputado.

EL DIP. PRESIDENTE.- Sí, la Diputada Eugenia Flores, y la Diputada Araceli Guerrero.

EL DIP. MARTÍNEZ GUTIÉRREZ.- Gutiérrez Martínez Rafael, por favor, Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- ¿Araceli Guerrero?

EL DIP. ACOSTA JAIME.- Acosta Jaime Luis, Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- ¿Araceli Guerrero, Rafael Gutiérrez, Luis Acosta? Se cierra el registro para hechos; tiene el uso de la voz, el Diputado Rafael Flores, hasta por 3 minutos, Diputado.

EL DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- Gracias, Diputado Presidente. Compañeras, compañeros Diputados; estamos sin lugar a duda ante un hecho trascendental para la vida política de nuestro país; esta reforma, es una reforma de gran calado; yo quiero anticipar que estoy en lo general en favor de esta reforma. Es una reforma que si bien es cierto, tal y como lo dice el Diputado Iván de Santiago, es incompleta, pero tiene grandes avances que también son valladares para la democracia en este país; también señalar que en lo particular, lo único que sí desapruebo de esta reforma, es que se esté atentando contra los principios básicos del sistema democrático

al violentar el principio de certeza jurídica, cuando al nuevo Instituto Nacional Electoral que va a sustituir al IFE, se le dan atribuciones donde dice que podrá intervenir en elecciones, el podrá atenta precisamente contra la certeza jurídica que debe tener una elección, ¿cuándo va a intervenir o no intervenir el Instituto Nacional Electoral en una elección?, por ejemplo, en Zacatecas, imagínense ahí que un grupo de Consejeros digan que se están cometiendo violaciones graves y otro grupo de Consejeros digan que no se están cometiendo las violaciones graves; y entonces, eso le va a meter un grado altísimo de incertidumbre a las elecciones, ¿cuándo sí el INE va a intervenir en una elección en Zacatecas, por decir algo, o en San Luis Potosí o Nuevo León?, ¿cuándo lo va a hacer, o no? entonces, esto está violentando el principio de certeza jurídica, es lo que yo le veo de muy negativo a la reforma, pero en todo lo demás anticipo, lo adelanto estoy de acuerdo; le digo fue una reforma que no fue lo amplia que nosotros hubiéramos querido; pero sin embargo, se avanzaron cinco pasos de diez, pero bueno, yo creo que esos cinco pasos vale la pena recorrerlos. Sería cuanto, muchas gracias, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso de la voz, la Diputada Eugenia Flores, recordando, son 3 minutos, única participación.

LA DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- Qué bueno estar en nuestra sede y no en sedes alternas, qué bueno que me informen que la Sesión va a llevarse a cabo un día antes y no por un mensaje que me llegó tardíamente en la Sesión del día lunes; qué malo que vuelva a privar esto de saquemos las cosas por consigna y seamos empleados, aquí no estamos empleados, ni gente que tiene que venir a hacer lo que el Gobernador le pide, y el Gobernador lo que Peña Nieto le pide, y Peña Nieto lo que las transnacionales extranjeras le piden. Yo quiero ver aquí a compañeros y compañeras en este espíritu navideño, como seres humanos pensantes, comprometidos con la ciudadanía y no corredor de órdenes; creo que lo lamentable como decía Iván de Santiago, no es tanto el que todo sea criticado o malo o todo sea palomeado bueno, es la celeridad de la discusión, y eso es lo que tenemos que enfatizar, ¿cómo le vamos a hacer para que este Congreso Local vuelva a tener la dignidad?, porque lo que pasó el lunes y lo que quieren que ocurra hoy, es malo el resultado, una reforma política que no se avanzó en los puntos nodales para promover mayormente la participación ciudadana, hay peligrosidad en cuanto a que si el INE, en vez de IFE, va a promover más el centralismo y el presidencialismo; o al contrario, va a mejorar que ya no sean los institutos electorales instrumentos del Gobernador en turno, y toda esta discusión que tenemos que hacer leyendo, estudiando, siendo asesorados por las y los expertos; de todos modos antes de que concluya mi tiempo; quiero subrayar muchas veces dos cosas: Una.- No es posible que en las discusiones de este Congreso cuando algunos hacemos críticas, cuando algunos hacemos propuestas diferentes a lo dicho por el Gobernador, todo lo que nos vengan a decir, ¿y en el Gobierno anterior qué pasaba?, muchos de los que estamos aquí no fuimos parte de ese Gobierno y aunque hubiéramos sido, hay que reconocer también las cosas que hubo buenas y las que hubo malas; y en cuanto a la perspectiva de género y en cuanto a la disminución de la brecha de igualdad, sí creo que Miguel Alonso tiene una gran deuda con las mujeres, y a mí me duele mucho que las Diputadas de este Congreso, salvo la Diputada Soledad Luévano, y su servidora, todas las Diputadas de este Congreso y todos los Diputados del bloque oficialista, votaron en

contra de darle mayor recurso a la Secretaría de la Mujer; entonces, no me vengan a hablar de que queremos mejores condiciones para las mujeres, cuando todos los aquí presentes por órdenes de Miguel Alonso, no aceptaron darle un peso más a la Secretaría de la Mujer; no les voy a creer a ningún Diputado de esta LXI Legislatura, hasta que no demuestre lo contrario; no les voy a creer cuando pedimos recursos para abatir la violencia de género, para promover el desarrollo de las mujeres, y no...

EL DIP. PRESIDENTE.- Tiempo, Diputada.

LA DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- Aceptaron un peso más. Creo que todavía tenemos tiempo para que reconozcan los graves errores que han cometido en cuanto a la desigualdad, y no como dice Iván de Santiago, ahora con el gran rollo de la paridad “viva la reforma político-electoral”; no seamos incongruentes, compañeros y compañeras. Gracias.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputada. Tiene el uso de la voz, la Diputada Araceli Guerrero, hasta por 3 minutos.

LA DIP. GUERRERO ESQUIVEL.- Muchísimas gracias. Creo que hablar de equidad es algo muy sensible; lo tomo de veras hasta a título personal, si tan solo tenemos 60 años que las mujeres logramos el voto, pero también creo que sería ingrato hablar de que en este Gobierno no hemos avanzado, y también lo digo con prontitud no como yo quisiera; sin embargo, los avances de la equidad creo que lo vemos inclusive plasmado aquí mismo con nosotras compañeras, jamás en la historia había 11 mujeres en un Congreso, y sin embargo, ahora lo estamos...

LA DIP. LUÉVANO CANTÚ.- No votaron a favor de la reforma...

EL DIP. PRESIDENTE.- Diputada...

LA DIP. GUERRERO ESQUIVEL.- Estamos hablando, estamos hablando, y Doctora, permítame con respeto, porque yo la respeto a usted mucho.

EL DIP. PRESIDENTE.- Diputadas, no es un tema de diálogo, por favor.

LA DIP. GUERRERO ESQUIVEL.- Yo quisiera recordar, tan solo los 4 mil microcréditos que se acaban de dar directamente para apoyo a las mujeres; el apoyo que se tiene a madres jefas de familia; hay 2 mujeres que también lo deben de decir, siempre ha sido una lucha, por qué nos extraña, nunca estamos en igualdad, y lo digo también con prontitud y lo digo y lo recalco. Sin embargo, siempre ha sido una lucha y vamos avanzando también, eso también lo tenemos que reconocer; hay 2 mujeres Secretarias, y es en los puntos sensibles de Miguel Alonso; una es la Secretaria de Economía y la otra la Secretaría, que tan solo era de Instituto se fue a formar parte de Secretaría de la Mujer. Entonces compañeras, además tenemos una Delegada que está en el Agua, de veras, Fabiola, que también inclusive se me; es Secretaria, es Secretaria efectivamente, pero también hay participación de las mujeres. Entonces por supuesto, Doctora, sigamos en esta lucha y todas las compañeras; yo me sumo y además por supuesto que sigo dando la lucha para que se abran más caminos; pero yo creo que también me parece injusto decir que no hay avances en este Gobierno, eso también sería ingrato. Pero también dentro de esta reforma el Grupo Parlamentario, claro que sigue y apoya la Minuta de Decreto. Muchas gracias, Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputada. Les recuerdo compañeros que los hechos deben encaminarse a lo que mencionó el Diputado en tribuna; tiene el uso de la palabra, el Diputado Rafael Gutiérrez.

EL DIP. GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.- Gracias, Diputado Presidente. Solamente para manifestar que aprobamos esta reforma, porque sin duda tiene una serie de bondades que los que no quieren pues no van a ver, y los que están más interesados en imponer un estilo y un esquema de trabajo que seguramente les conviene, viendo solamente los intereses de grupo; y decir que efectivamente, los Diputados progresistas de esta Legislatura siempre veremos qué es lo bueno que puede ocurrir y no anticiparnos desde este momento a que las cosas serán negativas para el país, para nuestro Estado; yo creo que hay muy importantes avances, como ya se señalaba por la Diputada que me antecedió en el uso de la voz, y yo lo que creo es que, debemos los Diputados que si vemos las cosas en otro sentido, que reconocemos avances y que quizás no como quisiéramos, pero es el momento compañeras y compañeros Diputados, para que podamos desde este momento y no mirando los intereses políticos o de grupo, ver todas las bondades que traerán estos cambios estructurales que está impulsando el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, y que en las entidades federativas haremos eco de estos cambios tan importantes para el país; a todas luces las reformas tienen un sentido muy positivo, pero va a ser difícil ponernos de acuerdo en esta discusión; yo lo que creo es que las democracias imponen y las democracias son así, se dará una discusión a favor y en contra pero finalmente creo

yo que se impone el criterio de las y los Diputados que tienen una visión positiva de lo que puede suceder en nuestra Entidad y en el país. Y por lo tanto, yo quisiera darle un mensaje de seguridad a las y los zacatecanos, de que aquí en esta Legislatura habemos Diputados que obramos con alta responsabilidad y que estamos totalmente convencidos de que los cambios estructurales que se están impulsando en el país son necesarios, son inaplazables y que desde luego, queremos hacer patente nuestro apoyo; pero también señalar lo que no ocurrió en otro tiempo en el sexenio que debería de haber sido de las mujeres por ejemplo, fueron cuando más se violentaron sus derechos, cuando menos se les tomó en cuenta y era un Gobierno emanado del PRD. Muchas gracias, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso de la voz, el Diputado Luis Acosta.

EL DIP. ACOSTA JAIME.- Gracias, Diputado Presidente. Sobre el tema, yo quisiera comentar inicialmente la propuesta a estas reformas fueron principalmente promovidas por mi partido, por el Partido Acción Nacional; quiero recordar que usted Diputado salió electo por una alianza PAN-PRD, que la mayoría yo tengo los resultados en su Distrito número X, poco más de la mitad de los votos que usted obtuvo fueron por gente, por ciudadanos y ciudadanas de ese Distrito que votaron por el Partido Acción Nacional, por lo que a mi punto de vista debería de haber pues un poco de sensibilidad en el tema, de que si es una propuesta del PAN, una propuesta por el cual mucha gente que apoya no solamente a mi Partido, sino a esta propuesta que queremos ver una clase política diferente, esperaríamos también un cambio de actitud. Yo lo llamaría pues a que analizara esta Iniciativa, y que hubiera un poco de sensibilidad en el asunto; yo en su momento señalé que la alianza PAN-PRD, como sucedió en el 2013 fracasaría y vemos ahora los panistas con desagrado pues, el trato que nos han dado algunos compañeros del PRD porque pensamos diferente; no se trata de quién es el bueno, o quién es el malo, o quiénes son los ángeles o quiénes son los demonios. Creo que hay puntos de vista diferentes y tenemos que respetarnos unos a otros; yo le llamaría pues a que no todos los que pensamos diferentes a usted estamos en el bloque oficialista como usted lo llama o que estamos por consigna, simplemente estamos convencidos de que es lo mejor para Zacatecas y para el país. Por lo cual, yo sí le pediría un poco más de respeto a los que pensamos diferente. Es cuanto.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso de la voz, el Diputado Iván de Santiago, hasta por 3 minutos.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Bueno, pues empezamos de los últimos serán los primeros. Mire compañero...

EL DIP. PRESIDENTE.- Si le pueden, Diputado; si le pueden subir un poco al sonido del Diputado Iván de Santiago, para que se escuche.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Lo que le digo al Diputado Luis Acosta, es que no saque su catarsis aquí; el tema de la alianza PAN-PRD fue una alianza estratégica de elecciones y así como ganaron del PRD también ganaron del PAN, y a usted lo pusieron de “pluri”, porque contaba con la bendición de un grupo de ahí que lo pudieron meter, pues lo felicito mucho; sí, ganó la elección interna porque tiene un buen padrino; ¿pero sabe qué?, lo importante y lo básico de estar aquí en este atril, y de no tener cadenas, ni collarines de nadie, no todos los Diputados pueden presumir de eso, porque aquí nadie viene y me dice qué es lo que tengo que decir, y qué es lo que no tengo que decir; qué es lo que tengo que aprobar, y qué es lo que no tengo que aprobar; nosotros tenemos libertad compañero, de venir aquí a expresar y así como usted pide respeto para los que opinan diferente; yo también lo pido para mí, porque es mi opinión, y mi opinión vale igual que la opinión de mis 29 compañeros y compañeras que están aquí representados, somos igual de importantes, todos. Yo quiero comentar que en este Gobierno podemos presumir de un retroceso en el apoyo a las mujeres; revisen el presupuesto para el campo; revisen el fideicomiso de apoyo a las mujeres ahí en SECAMPO, para que vean cuánto se cayó, para que vean la participación nula de las mujeres en ese fideicomiso, la cantidad de proyectos productivos para mujeres que no se ejecutaron en este año y en el año pasado. Miguel Alonso se ha convertido en el Gobernador que ha disminuido la mayor cantidad de programas para mujeres; de qué le sirve decir que hizo una Secretaría, si tiene menos presupuesto, mejor lo hubiera dejado de Instituto, ¿qué bondades se tienen en descentralizar un área, compañeros? nosotros ya estuvimos adentro, ¿saben la cantidad de recursos que dejaron de caer de Indesol, de Inmujeres?, por la nula gestión, por la gestión tan complicada que ha tenido Miguel Alonso a favor de las mujeres de este Estado, vamos haciendo un análisis para que vean, y en el tema de la reforma, no es el imponer un estilo compañero, porque su estilo como ya lo demostró el Coordinador del PRI es buscar los atajos legislativos, las mañas, convocar 3 horas antes a las sesiones para que no acudan los Diputados, mientras usted les avisa a los de su bloque para que estén listos para las votaciones y para los albazos; eso es imponer un estilo compañero...

EL DIP. PRESIDENTE.- Tiempo, Diputado.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Para concluir. El hecho de que estemos aquí haciendo este tipo de señalamientos no es una irresponsabilidad, porque a final de cuentas nosotros obedecemos intereses del pueblo, no de quien está ahí en la Casa de los Perros, o quien está en el edificio de Ciudad Gobierno, en el último piso.

EL DIP. PRESIDENTE.- Tiene el uso de la palabra, el
Diputado José Luis Figueroa.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- “Hay otra cara de la moneda; si no hay comida cuando se tiene hambre, si no hay medicamentos cuando se está enfermo, si hay ignorancia y no se respetan los derechos elementales de las personas, la democracia es cáscara vacía, aunque los ciudadanos voten y tengan parlamento”, Nelson Mandela. Señoras y señores Diputados, al pueblo de Zacatecas; con su permiso, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Adelante, Diputado.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- ¿Cuáles son los puntos clave de la Reforma Política Electoral? Número uno.- Reección legislativa federal. Dos.- Reección para Diputados locales y Alcaldes. Tres.- Una Fiscalía General, en vez de la PGR. Cuatro.- La creación del súper IFE, INE. Cinco.- Retirar el control de los Institutos Electorales Estatales de los Congresos. Seis.- Nulidad de elecciones solo en rebase de gastos de campaña determinante y sistemático. Siete.- Más votos para mantener un Partido Político. Ocho.- Reducen el tiempo entre la elección y la toma de protesta. Nueve.- Paridad entre hombres y mujeres en el Congreso. Diez.- Gobiernos de Coalición. Once.- Ratificación del Gabinete. Doce.- Rendición de Cuentas en seguridad. Trece.- Gastos en publicidad oficial. Catorce.- Autonomía al CONEVAL. Ninguno de estos puntos merece análisis profundo, porque todos tienden a afianzar el sistema político en un país subdesarrollado y dependiente como el nuestro; es decir, que esto solo fue una parte del rompecabezas que ha configurado la dominación política del imperialismo contemporáneo. Como ustedes saben, el sistema político está determinado por la fisonomía de las clases sociales y correlación de fuerzas en un momento correcto del desarrollo histórico, de acuerdo a las tradiciones históricas y a las peculiaridades nacionales de cada país; abundando, ustedes saben que en el sistema capitalista la organización política de la sociedad, además del Estado, como núcleo, comprende los Partidos Políticos, alianzas de empresarios, estructuras militares y policiales, monopolios, oligopolios y poderosos grupos económicos, medios de propaganda e influencia ideológica; ahora bien, el sistema político abriga a la organización política y ésta al régimen político; y ésta, al régimen político, perdón; y ¿qué es el régimen político?, pues es el conjunto de principios, normas, procedimientos y métodos de actividad de todas las instituciones de la organización política de la clase dominante. ¿En qué nivel se ubica entonces, la Reforma Política Electoral? ¿Qué se está discutiendo, y qué aprobó el Congreso de la Unión con bombo y platillo? ¿Acaso modifica el sistema político? Es decir, ¿afecta al sistema capitalista dependiente y subdesarrollado como el nuestro? Para nada. Por el contrario, se ubica dentro del esquema de dominación y de mantenimiento de nuestro país como un país subdesarrollado, semicolonial; y es más, tiende a llevarlo a la condición de colonia. Yo preguntaría: La Reforma Política Electoral que se está discutiendo, ¿modifica la organización política neoliberal de nuestro país en sentido progresivo? No, tampoco;

para nada. Entonces, ¿en qué nivel se ubica la mentada Reforma Político Electoral en cuestión? Pues en el tercer nivel, en el del régimen político, y que aquí está la esencia de esta reforma, que para nosotros, para las fuerzas progresistas del régimen político, independientemente de que se presente con diferentes caretas, se reduce a dos: el régimen dictatorial y el régimen democrático. ¿En qué régimen político vivimos en esta etapa del desarrollo histórico de nuestro país? ¿Vivimos en un régimen político dictatorial o en un régimen político democrático? Para no perdernos en discusiones bizantinas sobre lo que significa la palabra democracia, yo recurro a la definición constitucional; de acuerdo con lo que establece el artículo tercero de nuestra Constitución Política, debe considerarse a la democracia, no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo. De acuerdo con los resultados, poco más de 30 años de políticas neoliberales, el pueblo mexicano cada vez es más pobre, vive en condiciones cada vez más miserables, en lo económico, social y cultural; es decir, en materia de democracia no se cumple con el mandato constitucional; por el contrario, en lugar de mejorar, nuestro pueblo ve cómo día con día empeora su situación económica, social y cultural, sin ninguna perspectiva de mejoramiento; por lo tanto, en nuestro país no hay democracia, sino una dictadura que cada día es más brutal, más abierta, que limita derechos y libertades constitucionales, que ha criminalizado la protesta social, con la mal llamada Ley del Terrorismo. Una dictadura como forma de realización del poder político, se establece sobre todo en períodos de extrema agudización de lucha de clases, de reducción de apoyo social al poder existente; es decir, cuando se encuentra en curso una revolución, como es el caso de nuestro país en estos momentos; en este caso, la dictadura neoliberal de Enrique Peña Nieto trata de afirmar o conservar el poder fundamentalmente en el empleo de las fuerzas armadas. ¿Cuáles son las características de una dictadura? De acuerdo con científicos sociales, son cinco fundamentalmente, y todas ellas ya están presentes en la dictadura que el pueblo de México está padeciendo; en primer lugar, se ha reducido la organización política de la sociedad a cuatro Partidos con la misma orientación derechista: PRI, PAN, VERDE y PANAL, y se obstaculiza la participación e incluso la existencia de otros Partidos u organizaciones que representan los intereses contrarios a los neoliberales en el poder; en segundo lugar, han crecido como hongos, los órganos represivos del Estado, Policía y Ejército, y están apareciendo organizaciones de corte militar del gobierno neoliberal, fuera de todo control social, que desaparecen o asesinan a luchadores sociales; en tercer lugar, se están reduciendo y liquidando las bases constitucionales y jurídicas que venían rigiendo la actividad política de la sociedad, y se le reducen al ciudadano sus derechos políticos y civiles; en cuarto lugar, se limita fuertemente la democracia e incluso a la propia clase dominante para otorgar todas las funciones de poder de una sola persona, en este caso, el dictador Enrique Peña Nieto, como lo demuestran las últimas reformas para limitar los derechos constitucionales y las garantías individuales, y para considerar las manifestaciones y protestas sociales como un acto de terrorismo; en quinto lugar, en nuestro país se ha extendido la dictadura a todas las esferas: la política, la conciencia, la ideología y la cultura en general. En nuestro país se cumplen totalmente las características de un régimen político dictatorial; en esta dictadura, el poder del capital se ejerce de manera indirecta y a través de una envoltura democrática, como es el derecho electoral universal, el Poder Legislativo y la responsabilidad del Ejecutivo ante él, la disyuntiva independencia del Poder Judicial, los gobiernos locales, la proclamación de la inviolabilidad de la persona y de la vivienda, etcétera; otras detrás de todo esto, se oculta el poder real del gran capital; en esta democracia burguesa, en esta democracia chatarra que nos han impuesto los

neoliberales, nos presentan una fachada en donde en apariencia existen mecanismos de poder representativos, renovables y elegibles, pero tras esto se esconden profundamente desigualdades en la competencia, se esconde la usurpación de la soberanía popular, la representación desproporcionada, la manipulación política mediática y el fraude electoral; detrás de todo esto, detrás de todas estas instituciones...

EL DIP. PRESIDENTE.- Tiempo, Diputado.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.-...Supuestamente democráticas, se encuentra el verdadero poder, el poder permanente que no pasa por el sufragio universal. ¿Cuál es este poder permanente? Solo para citar lo más importante, incluye: estructuras militares y políticas, monopolios, consorcios que concentran la propiedad de la tierra, industrias, bancos, a estas instancias del poder permanente local; es decir, los Slim, los Azcárraga, los Larrea, los Salinas Pliego, los Bailleres, a estos que nunca pasan por las urnas, sino que son el poder permanente y son quienes imponen a los gobernantes de nuestro país; a estos se agregan instancias supranacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Concluyo, este poder permanente constituye el poder detrás del trono, y es un verdadero gendarme que impone sus condiciones a los Poderes formalmente renovables, este es el sistema político óptimo...

EL DIP. PRESIDENTE.- Concluya, Diputado.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- Para que las minorías dominantes puedan gobernar en nombre de las mayorías, atadas estas a un orden legal que actúa como camisa de fuerza y que anula al pueblo como sujeto político participante. Señoras y señores Diputados, yo no puedo avalar esta reforma de carácter político electoral, pues todas ellas tienden a eternizar a la mafia política que gobierna a nuestro país en beneficio del gran capital nacional y extranjero; no existe una sola propuesta positiva para ampliar el régimen democrático, sino que todas van encaminadas a fortalecer el régimen dictatorial neoliberal...

EL DIP. PRESIDENTE.- Concluya, Diputado.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.-... Mi llamado es a los Diputados, para que reflexionen su voto y examinen la realidad que están viviendo, porque les aseguro que más temprano que tarde, ustedes mismos serán víctimas de esta tiranía política que están imponiendo a nuestro pueblo. Y termino con una frase que quiero compartir: "Para escapar de su miserable suerte, el pueblo tiene tres caminos: dos

imaginarios y uno real; los dos primeros son el bar y la Iglesia; el tercero es la revolución social”, Mijail Bakunin. Gracias, es cuanto.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene...

EL DIP. CALDERÓN GALVÁN.- Para rectificación de hechos.

EL DIP. PRESIDENTE.- Tiene la palabra; bueno, se abre el registro para hechos, si algún Diputado gusta... Se ha inscrito el Diputado Cuauhtémoc Calderón. Si alguien más; si no, se cierra el registro para hechos. Adelante, Diputado.

EL DIP. CALDERÓN GALVÁN.- Gracias, Diputado. Primero, me da gusto que se haga un debate civilizado, que se haga un debate de las ideas, de los planteamientos, de las posturas; y en ese sentido, nunca vamos a estar en contra, es lo que necesita este Congreso, que debatamos, pero no acarreado sino hablando. Decirle que la Reforma Política, sin duda le hacía una falta enorme al país, que no podíamos seguir siendo prácticamente el único país de la OCDE que no reelige a sus autoridades locales, que si tiene un buen Alcalde, no tenga la posibilidad el ciudadano de mantener a ese buen Alcalde en el trabajo; que si tiene un buen Legislador, y hace una carrera parlamentaria adecuada, el ciudadano no prescindiera de él, porque la ley absurda de hace más de 100 años, planteaba que no se podía; entonces, me parece que México está en un desarrollo que conviene y que transforma; guste o no. Decirle que el INE, hace algunas semanas, meses, me pronuncié a favor del Instituto, y hoy me da mucho gusto que se haya aprobado en el Congreso de la Unión. Y decirle al Diputado Figueroa, que es importante mencionar lo que significa progresista, y un sinónimo de progresista es: renovar, transformar, es reformar; eso es ser progresista. Decirle que si no estuviéramos en una democracia, pues yo creo que los que hemos ganado una elección de mayoría, pues no hubiéramos estado en esa posición, aunque estuviésemos en un Partido contrario al que estaba en el gobierno en ese entonces; entonces, hay una democracia clara, representativa, que solamente es el voto, no estamos en una democracia participativa, y espero que hacia allá vaya el país, pero el día de hoy sí existe una democracia y no podemos decir que hay una dictadura, porque la dictadura es una forma de gobierno donde el poder solamente se concentra en una persona, y donde no hay división de poderes; en México sí hay división de poderes, y me queda claro que aquí estamos nosotros encabezando uno en igualdad, en equidad de condiciones, somos 30 Diputados y Diputadas, que tenemos las mismas condiciones y las mismas posibilidades de hablar y de expresar las ideas, de manera pacífica, civilizada, ordenada y con una claridad. Es cuanto, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado Calderón. Tiene el uso de la palabra, el Diputado José Luis Figueroa.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- Como principalmente me dirigí al pueblo de Zacatecas, quiero aprovechar el que me dan otros tres minutitos, para poder precisar bien mi exposición. Estamos viviendo, y desafortunadamente sigue existiendo un análisis muy limitado, muy reducido del contexto histórico en el que estamos viviendo en México y a nivel internacional; una crisis estructural que ha obligado a México a convertirse en esta dictadura fascista, centralismo político, y si no, vean la Reforma Educativa, vean la Reforma Hacendaria, vean esta Reforma Político Electoral, vean en qué está convirtiendo el Presidente Enrique Peña Nieto, vean qué está pasando con esa oferta política que hizo Carlos Salinas de Gortari del federalismo, y qué pasó con las entidades federativas que se hundieron en crisis y condenaron a los estados al subdesarrollo y únicamente la explotación; veamos el estado militar que atrás de la influenza se hicieron reformas y se instaló ese estado militar a partir de un estado fallido; vean ¿de qué es producto el Presidente Enrique Peña Nieto, y si no fue de un fraude electoral? Y ahí están la observación de los recursos que utilizó y cómo los utilizó; ya se nos olvidó que aquí en Zacatecas se utilizaron millones y millones de pesos para poder ser y presumir que Zacatecas se convirtió en el Estado que mayor votos le ofertaba al Presidente de México, que incrementaba una cantidad importante de votos; no, tengamos conciencia histórica, los invito a que reflexionen y sus análisis sean en el contexto histórico, en todas las aristas que tiene este momento sus complicaciones; les sigo diciendo, auguro grandes complicaciones, porque esta Reforma Política representa un parteaguas histórico en el país, reafirma el antagonismo político ante el Estado y el pueblo, entre el patrón y el obrero; y ahí vamos a traer al momento histórico grandes movilizaciones a pesar de esa Ley del Terrorismo, no se va a poder detener al pueblo. Es cuanto, gracias.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso de la voz el Diputado Alfredo Femat.

EL DIP. FEMAT BAÑUELOS.- Con su permiso, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Adelante, Diputado.

EL DIP. FEMAT BAÑUELOS.- Con el gusto de poderme dirigir a todas las Diputadas y Diputados de esta Sexagésima Primera Legislatura; y aclarando de antemano, que no aspiro a que muchos de ustedes coincidan con lo que

aquí digo; primero, porque en esta Legislatura, compañeros, representamos proyectos políticos diferentes, y en los proyectos políticos se expresan concepciones acerca del proyecto de nación; por eso, lo digo con mucha seriedad, no aspiro a que coincidan conmigo. Y efectivamente, aquí habemos Diputados que estamos en contra del orden establecido, estamos en contra de las políticas públicas, y aquí debe de haber Diputados que están para defender el orden y las políticas públicas; por eso, de entrada no nos tienen por qué extrañar las posturas que aquí tengamos que mantener; somos 30 Diputados que reflejamos un mosaico de un México diferente, o de muchos Méxicos, en un México; y por eso, hay que fijar las posturas con seriedad y con responsabilidad. Yo no estoy de acuerdo con la Reforma Político Electoral; primero, porque es una reforma al calor y sobre la mesa de una concertación, es una reforma condicionada por un Partido sobre otro Partido, y no quiero dar nombres para no abrir un debate sin sentido, lo real es que un Partido condicionó los votos de la Reforma Energética a cambio de sacar la Reforma Político Electoral; es una reforma que surge desde arriba, que no tiene nada que ver con la gente de abajo y que la gente de abajo, compañeros, está muy decepcionada de los Partidos Políticos, está muy decepcionada de los políticos, de toda la clase política, dígame de derecha, de izquierda o de centro; si se hiciera público, cuánto ganamos los Diputados de esta Sexagésima Primera Legislatura, y si se le dice hoy a un obrero que le acaban de incrementar dos pesos el salario mínimo, ¿qué creen que opina de nosotros? 30 Diputados que venimos aquí a discutir muchas veces cosas que a ellos no les dicen nada; por eso, cuando la Reforma Político Electoral es una reforma resultado de un proceso a nivel cupular de Partidos, compañeros, yo en lo personal no creo que vaya a cambiar el concepto de la democracia ni creo que vaya a haber más democracia; y tampoco aplaudo, y lo digo con mucha seriedad, ni estoy de acuerdo con el proceso de la reelección, ¿por qué no estoy de acuerdo? Porque no hay igualdad de condiciones, compañeros, para llegar a un lugar aquí, no es cierto; hoy los que estamos aquí tenemos más ventajas sobre los que no están y quieren estar, porque nosotros tenemos condiciones materiales y financieras, hasta por el propio espacio que usamos para poder estar en el escenario mediático; los de ahí afuera no están, compañeros; y porque nos guste o no, compañeros, se ha generado una clase política que llegó y que no quiere soltar el poder. Compañeros, yo en veces no quisiera aquí decir cosas, pero yo aquí veo compañeros que estuvieron en el gabinete de Ricardo Monreal, estuvieron en el gabinete de Amalia García y ahora están en el gabinete de Miguel Alonso, sin tener como ley la reelección, compañeros; y por eso, yo tengo mis dudas, y lo digo con mucha seriedad. A mí me preocupan los procesos que se acaban de generar, porque hoy las elecciones no las gana el más preparado, no las gana el buen ciudadano, hoy las elecciones las gana “don dinero”, los procesos electorales se definen con dinero, compañeros, y eso es lo más grave y es lo más triste de la democracia de este país; por eso a mí me preocupa, y me preocupa porque efectivamente me queda claro que hay tendencias de que en este país suceda algo parecido a lo que se da en Estados Unidos, que solamente dos Partidos representen a todos los mexicanos, eso me preocupa, y voy a decir por qué me preocupa; me preocupa porque yo sí veo hoy en el estado mexicano un estado fallido, y lo digo con seriedad y con responsabilidad, las políticas públicas que se han implementado en este país en los últimos 30 años no han generado bienestar, no han generado desarrollo, compañeros, han generado todo lo contrario; y hoy tenemos un país que se nos está yendo de las manos, porque efectivamente no hemos sido capaces de aprovechar no solamente el potencial en recursos materiales, en recursos naturales, en recursos humanos, somos un país donde la corrupción ha podrido todo, compañeros, todo. Lo único que avalo de la reforma y que tampoco me entusiasma, es que hoy nuestras compañeras las mujeres puedan tener

50%; y lo avalo a medias, porque me suena también más a una postura de complacer a quienes hoy son mayoría en el Padrón Electoral de este país, a que en los hechos se vaya a dar; me preocupa y lo digo en serio; primero, porque yo siempre he estado convencido, yo nunca he visto la diferencia entre un hombre y una mujer, será porque fui creado por mujeres y será porque en mi casa viven siete mujeres conmigo; entonces, yo estoy convencido; pero lo que no me gusta es que aunque se diga que el 50% van a ser mujeres, yo quisiera verlo en la realidad, y yo sí aspiro a que un día una mujer pueda ser Presidenta de este país, porque tengo mi concepción de cómo las mujeres siguen siendo la garantía y el baluarte de los valores de este país, que tanta falta le hacen a este país; pero, repito compañeros, yo sigo preocupado, no creo que con esta Reforma Político Electoral vayan a cambiar las condiciones, y sigo pensando que si los que se van a reelegir siguen haciendo uso de los recursos públicos, creo que se va a ensanchar más la diferencia entre aquellos mexicanos que no tienen ninguna posibilidad de llegar a un espacio como este, y aquellos que ya hemos llegado. Yo sí, discúlpenme, no estoy de acuerdo con la reelección; por eso, no creo en la profesionalización, compañeros, porque hoy muchas de las cosas que pasan en los recintos legislativos no tienen nada que ver con la gente, muchos de los que venimos aquí, venimos a votar o a título personal o venimos representando a un Partido o venimos representando a un gobierno en el poder, eso a mí me preocupa, y por eso yo lo decía la vez pasada con mucha responsabilidad, pero yo veía que los ánimos estaban muy caldeados en la última sesión, yo les decía: ojalá y nos preocupe cómo nos ven los de allá afuera y ojalá nos preocupe que las definiciones que tomemos aquí, sepamos que los de allá afuera nos pueden reclamar con justa razón, porque fuimos a pedirles el voto para estar aquí, pero jamás regresamos para pedirles una opinión de lo que aquí estamos haciendo; por eso, yo no les pido que voten como yo voy a votar, primero, porque ya están grandecitos, y segundo, porque entiendo que no somos iguales y no representamos proyectos iguales; yo sí estoy claro, yo estoy en contra del orden establecido, estoy en contra de las políticas neoliberales y estoy en contra de la situación que hoy viven la mayoría de los mexicanos. Es cuanto, señor Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado.

LA DIP. ANAYA MOTA.- Para hechos, Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- La Diputada Claudia Anaya,
para hechos.

EL DIP. PASTOR ALVARADO.- Para hechos, Pastor
Alvarado.

EL DIP. PRESIDENTE.- Héctor Pastor.

EL DIP. REGIS ADAME.- Para hechos, Regis Adame.

de Santiago.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Para hechos, Iván

Flores.

LA DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- Para hechos, Eugenia

Santiago, Eugenia Flores...

EL DIP. PRESIDENTE.- Juan Carlos Regis, Iván de

Rangel José Luis.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- Para hechos, Figueroa

más? Se cierra...

EL DIP. PRESIDENTE.- José Luis Figueroa. ¿Alguien

Mendoza Rafael.

EL DIP. FLORES MENDOZA.- Para hechos, Flores

EL DIP. PRESIDENTE.- Rafael Flores. Se cierra el
registro para hechos, y tiene...

EL DIP. TORRES RODRÍGUEZ.- Diputado; perdón,
para ver si me puede registrar también para hechos.

EL DIP. PRESIDENTE.- Sí. El Diputado Javier Torres. Se cierra el registro para hechos, y tiene el uso de la voz la Diputada Claudia Anaya, hasta por tres minutos.

LA DIP. ANAYA MOTA.- Sí, muchas gracias. Diputado, coincidir con usted en que efectivamente representamos poblaciones, y que esta reforma que el día de hoy estamos discutiendo, tiene que ver, y no como usted lo dice, con acuerdos cupulares de los Partidos, los Partidos Políticos no son entelequias, los Partidos Políticos están conformados por integrantes, por miembros, por afiliados, por gente que va y expresa ahí sus voluntades de una reforma hacia una ley, hacia un código, en fin, hacia un reglamento; los Partidos Políticos obedecen eso, porque están conformados por instituciones políticas estatales, nacionales, municipales, y que el trabajo que se hace para conformar este tipo de iniciativas es mucho, y es además de acuerdo, hay que decirlo, hay cosas en la iniciativa que no son parte de la lucha histórica ni de la izquierda y que no son parte de la lucha histórica de la derecha y que no son parte de la lucha histórica del centro; pero veo en la reforma, que hay acuerdos y que hay consensos de todos los grupos políticos por llegar a un documento que le dé mayor certeza al ciudadano. ¿Qué es lo que resalto yo de esta reforma? Viene también el tema de darles recursos a los candidatos independientes; sí es posible ganarle al sistema, Zacatecas es un claro ejemplo, tenemos un Presidente Municipal independiente que iba contra una alianza de un PRI, iba contra un PRI, contra un PAN y un PRD unidos, en Enrique Estrada, y ganó; es cierto, los ciudadanos sí ganan elecciones, la gente sí vota por los ciudadanos, no todas las elecciones se ganan con dinero; esta reforma también habla de invalidar la elección si se utiliza más dinero del que está disponible para usarse, se le da dinero y se le da recurso a los candidatos independientes. Viene, efectivamente, también el tema electoral, particularmente a mí no me gusta el tema de ampliar el porcentaje para mantener el registro de un Partido, esa no es una de las luchas del PRI, por ejemplo, esa es una de la peticiones que puso el PAN sobre la mesa. Entonces, aquí hay que entender que fueron muchas propuestas de muchos actores políticos que representan a muchas poblaciones, y que nosotros nos debemos a eso, a las poblaciones; que efectivamente habrá quienes no regresen a los distritos a consultar, habrá otros que sí estamos siempre cerca de los distritos y que sí estamos siempre cerca de la gente y que les avisamos lo que se está discutiendo en la Legislatura, y que a veces la población acepta o no las cosas que estamos aprobando; pero en lo que sí coincido y me gusta de su exposición, es que los debates los tenemos que dar con respeto y que nos tenemos también que respetar nosotros mismos, que si yo pienso de alguna manera, eso no significa que tengo un patrón o que tenga alguien que me esté ordenando las cosas, simple y sencillamente analizo los documentos, veo de dónde provienen estos documentos, cuál fue su línea de origen, y trato de llegar también al acuerdo aquí con los compañeros de esos mismos Partidos que a nivel nacional signaron esta reforma y que la respaldan; acabamos de escuchar al Diputado Luis, a la Diputada Lupita, que hablan de las luchas históricas del PAN, y que se ven reflejadas en esta reforma; fue una propuesta del PRD la del Instituto Nacional Electoral, vienen cosas que ha propuesto también el PRI; entonces, no hay que desconocer el trabajo que se ha hecho durante mucho tiempo por personas, no por Partidos, los Partidos son Instituciones, y a esos estamos o no agremiados algunas personas. Sería cuanto.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputada. Tiene el uso de la voz, el Diputado Héctor Pastor.

EL DIP. PASTOR ALVARADO.- Muchas gracias, señor Presidente. Bueno, ya algunas de las cosas que yo iba a manifestar, las planteó la Diputada Claudia Anaya; pero bueno, aprovechando que el orador en tribuna es Presidente de la Comisión de Asuntos Electorales, yo creo que también en lo local podemos hacer mucho con relación al tema electoral, y lo recogemos a diario con las demandas de los ciudadanos, porque efectivamente, yo coincido, la clase política, y hablo en lo general de todos los Partidos, sí está sumida en un desprestigio; y decirle que, efectivamente nosotros tenemos que hacer cumplir y sobre todo proponer, aquello que los ciudadanos demandan; aquí en Zacatecas, simple y sencillamente, la reforma que se hizo en lo que son los ayuntamientos, al disminuir el número de regidores, y que impacta de manera positiva, porque bueno, el trabajo es el mismo, pero también disminuyen los gastos en el caso de los ayuntamientos para el pago de los señores regidores; y yo lo comenté también en campaña, que habríamos que pensar para que en las Legislaturas locales y también las representaciones proporcionales, las revisemos para también en su momento disminuirlas. Yo creo que también el tema de los financiamientos con dinero público a los Partidos, es una cuestión que tenemos que revisar tanto en lo nacional como en lo local, porque efectivamente yo creo que a veces se habla de dinero, pero también creo que a veces acortar más el tiempo de campañas; los ciudadanos conocen, y en el caso de Zacatecas, cuando surgen los candidatos, conocen a las personas, conocen a sus Partidos, y creo que todavía en Zacatecas podemos acortar más el tiempo de estas campañas, que a veces nosotros mismos somos los que encarecemos estos procesos, hay que decirlo, pero creo que, aquí ya se ha manifestado, se ha dicho, hay que sentarnos y acordar con las instituciones, con los ciudadanos, con los partidos, qué es lo que tenemos que hacer en materia electoral para el Estado de Zacatecas, yo creo que ya se han dado pasos positivos; y en el tema, también coincido que las mujeres tienen el mismo derecho, no necesariamente tiene que estar plasmado, pero tenemos que hacer esas reglas porque a veces ni en los Partidos respetamos precisamente esa obligación que hay con las mujeres; por eso, yo creo que no todo es malo, que coincido contigo, Diputado, que a veces pues bueno, cada quien respeta pero cada quien también defiende sus postulados, pero decirles que creo que este ya es un gran avance, lo que nos corresponde en el Estado, pues habrá que debatirlo, pero estamos abiertos. Sería cuanto, señor Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso de la voz, el Diputado Juan Carlos Regis.

EL DIP. REGIS ADAME.- Gracias, Diputado Presidente. Comentar que en el caso de la conformación o la creación del Instituto Nacional de Elecciones, pudiera parecer el cambio de nombre, pues intrascendente; sin embargo, la preocupación nuestra, pues es el tema del centralismo, y a como se dan las cosas aquí en

este país, pues no queremos entonces vernos en negociaciones políticas a nivel de la Secretaría de Gobernación, para definir qué triunfos se pudieran reconocer a tal o cual Partido, a tal o cual candidato, como sucedía anteriormente; a través de la negociación política, el primer gobierno estatal fue en la época de Salinas, que se le entregó Baja California al Partido Acción Nacional, por una concertación política; lo pongo, no como una crítica, finalmente son hechos ya consumados, pero que bueno, pues pudiera orillarnos esta coyuntura política hacia allá, al acuerdo político violentando en todo momento el derecho de los ciudadanos a votar de manera libre, y que su voto no sea tan efectivo como se dice en la ley. No se avanzó en el tema de un reclamo ciudadano, de fortalecer más el poder ciudadano más que el poder de los Partidos y de las instituciones, no vemos plasmado el tema de la iniciativa ciudadana, la revocación de mandato, el Plebiscito, el Referéndum, que tiene que ver con la democracia directa; aquí Zacatecas lo considera, pero los umbrales para cualquier tema de estos, pues son muy altos. El tema de incrementar al 3% el umbral de los Partidos para que mantengan su registro como Partido Nacional, pues de igual manera, pues es un atentado hacia los Partidos emergentes y a los que están en proceso de conformación, tal pareciera que va una dedicatoria a la creación de un nuevo Partido, que por lo que se ve, sus dirigentes son muy polémicos, y bueno, pues ahí les va un mensaje entre líneas. El tema de la democracia y de los avances democráticos de este país, bueno pues se da un parteaguas a través de la reforma del '96, donde consideramos que surge ese IFE fuerte, vigoroso, democrático, autónomo, con figuras intachables que no se dejaron corromper, pero también tenemos la figura del Presidente Ugalde a la fecha, cómo esa institución se fue debilitando porque el Estado le metió mano, y que bueno, pues está a punto ahora, seguramente con toda la intención de desaparecerlo; era fortalecer la institución y comprometerse para dejarla actuar de manera libre y autónoma, financiera y políticamente; y bueno, va también mi reflexión en el sentido de que pues nosotros, y ahí coincidido con el Diputado Figueroa, donde debemos de irnos al fondo del tema con el Diputado Femat, donde debemos de irnos al fondo del tema, aquí andamos con una democracia en pañales, pensamos que la democracia y el tener representantes electos por la vía democrática nos resuelve los problemas, y en Europa pues ya la preocupación no es esa...

EL DIP. PRESIDENTE.- Concluya, Diputado.

EL DIP. REGIS ADAME.- Concluimos. Ojalá esto nos sirviera para abatir la pobreza, la pobreza extrema, las políticas neoliberales, el problema de la corrupción tan fuerte en este país, la inseguridad, el desempleo, la desigualdad, entre otras cosas; yo creo que esto es más importante, si la democracia la aplicamos al ejercicio del gobierno, seguramente vamos a tener mejores resultados. Gracias.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Es el turno para el Diputado Iván de Santiago, por tres minutos.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Únicamente para coincidir con el Diputado Femat, sobre la forma en cómo se está generando la aprobación de estas Minutas sobre las reformas tan importantes, que a nivel federal se discuten, se aprueban, pero que la gente poco conoce y que no se socialicen; y creo que al final, en lo que coincidimos es de que efectivamente pues se pueda dar un debate civilizado; no nos ponemos el saco del tema del acarreo, ni mucho menos nos hacemos responsables de actos vandálicos, ni las situaciones negativas que se generan a raíz de las discusiones tan álgidas que se dan en este Congreso; por supuesto que las rechazamos y nosotros las repudiamos también, creo que son situaciones que no se deberían de dar nunca, pero creo que también la forma es fondo, y que en este Congreso local de Zacatecas lo que impera es la informalidad, las votaciones a la ligera, las indicaciones del Gobernador, y lo que aquí se vota son sus instrucciones, se les da la instrucción a través de un coordinador, se cita a los Partidos aliados, necesito que salga la Reforma Energética para esta semana, necesito que salga la Reforma Política, necesito que salgan los empréstitos de Zacatecas y de Guadalupe, ¿y por qué no da otro tipo de instrucciones?

EL DIP. PRESIDENTE.- Le recuerdo, Diputado, que los hechos son de acuerdo a lo que comentó el Diputado en tribuna.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Estoy haciendo referencia a las aprobaciones de las Minutas, y ahí precisamente está el tema de la Reforma Política, y creo que a final de cuentas, la discusión debiera prolongarse y debiéramos de estar exponiendo nuestros argumentos en este debate de altura, en donde expongamos cuáles son los defectos y las bondades de la misma; sin embargo, creo que aquí lo que menos ha abundado es precisamente eso. Nosotros reconocemos que sí tiene algunos avances, particularmente creo que el hecho de tratar de garantizar lo que ya está es lo que no se ha privilegiado, puesto que pretenden irse al tema de reelección, cuando no garantizan la revocación de mandato; así cómo pueden garantizar que un buen Legislador, que un Alcalde permanezca otro período u otros períodos, así debieran garantizarle también al pueblo de México, al pueblo de Zacatecas, que cuando tienen malos gobernantes los saquen, que los destituyan, que puedan quitarlos, y ese poder, creo que es un derecho que el pueblo necesita exigir....

EL DIP. PRESIDENTE.- Concluya, Diputado.

EL DIP. DE SANTIAGO BELTRÁN.- Y que eso sería el avance más trascendental de una reforma de este tipo, darle un empoderamiento real a los ciudadanos, y no fortalecer el centralismo político que vemos precisamente con este tipo de reformas.

EL DIP. PRESIDENTE.- Tiene el uso de la voz, la
Diputada Eugenia Flores.

LA DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- Sí, lo ideal sería que más que votar sí o no, que en este Congreso local enriqueciéramos el texto, y así hiciéramos un análisis profundo de todos los puntos de esta Reforma Política y nos diéramos cuenta de todas las grandes ausencias de esta Reforma Política. Quiero felicitar que Alfredo Femat y los Diputados que lo han antecedido, como José Luis Figueroa o Iván, ponían luego el punto importante de: qué está necesitando México, cuando México se está desbaratando; se está desbaratando México, y Zacatecas es parte de este derrumbe, un Zacatecas más pobre, un Zacatecas con menores oportunidades, un Zacatecas inseguro, un Zacatecas con mujeres desaparecidas, voy a subrayar mujeres desaparecidas; yo, claro que felicitaré que lleguemos a la paridad en todos los órganos de gobierno, en el Poder Judicial, en el Poder Ejecutivo, en el Poder Legislativo, pero voy a felicitar cuando hombres y mujeres digamos “ni una desaparecida más, ni una muerta más, ni una pobre más”. Y creo que otro tema, que fue el que más nos trajo Alfredo Femat, además de decir qué reforma política necesitábamos en este país que se está derrumbando con la amplia inseguridad, con el amplio desempleo, con cada vez mayor desigualdad económica, los ricos más poquito más ricos, los pobres cada vez más, esos son los temas como para saber qué reforma necesitamos; tal vez no era una reforma política que necesitáramos ahora, era refundar nuestro Estado, era una nueva Constitución, y no recibir instrucciones de que a ti México te falta esto y hazlo; mejor digámosle, sí es cierto, a la gente qué es lo que nos falta. Creo que el tema que nos trajo Alfredo, que es la reelección, es un tema que es crucial analicemos en su cabalidad, me extraña que el PRI, que surgió de esta revolución mexicana, aunque también muchos salimos de ella, no nada más los del PRI, pero que es principalmente en cómo empieza Madero su lucha, “Sufragio efectivo. No reelección”; y ahora se está promoviendo la reelección, y como dijo Femat, si en estas elecciones el que manda es el dinero, ahora imagínense si además del dinero, el Alcalde en el poder va a buscar su reelección, el Legislador en funciones va a buscar su reelección, pues obvio está que todos los recursos públicos los va a utilizar para su reelección; entonces, como que hay que buscar qué candados se tendrían que poner para premiar al que legisla bien y está gobernando bien, y qué candados, como dicen aquí mis compañeros Diputados, qué vamos a hacer con el legislador que está trabajando mal...

EL DIP. PRESIDENTE.- Tiempo, Diputada.

LA DIP. FLORES HERNÁNDEZ.- ... Y con el Ejecutivo. Tendríamos mucho más que hablar sobre la reelección, y sí creería que lo ideal sería que estos Diputados dijéramos: no estamos en condiciones de votar, tenemos que analizar pros y contras del INE, pros y contras de la reelección, qué candados ponemos; y un punto final, que hemos abordado poco: qué vamos a hacer para mejorar

la figura consulta popular ciudadana, en donde ésta reforma política la acepta pero le está poniendo candados. El poder sobre todo, tenemos que dar mucho más poder a la ciudadanía, un poder que le estamos quitando cotidianamente. Gracias.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputada. Tiene el uso de la voz, el Diputado José Luis Figueroa.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- Gracias, Diputado Presidente. Primero, para felicitar la claridad y también la libertad de pensamiento que aquí en tribuna nos ha manifestado, Diputado Femat; segundo, sí quiero destacar, agregándome al empoderamiento que sí se le da al género, a las mujeres...

EL DIP. PRESIDENTE.- Diputada Claudia...

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- Llamando a que...

EL DIP. PRESIDENTE.- Si la pudieran auxiliar para apagar su micrófono, o alguno de los micrófonos que esté encendido por ahí. Gracias. Disculpe, Diputado.

EL DIP. FIGUEROA RANGEL.- ... A ese llamado que se hace para que realmente las mujeres aprovechen esta coyuntura histórica; yo siempre he dicho que no se debe de estar peleando como un coto, como algo que se tiene que ceder, es un derecho, es la igualdad, es la igualdad social a la que debemos de aspirar todos, y las mujeres hoy en México son muy importantes para el desarrollo de nuestro país; en esa libertad, en ese atrevimiento, en ese pensamiento libre que han asumido y también esa responsabilidad histórica que tienen en la generación de valores y principios en nuestra sociedad; es urgente el empoderamiento de la mujer en el ámbito político y en el ámbito social. La concertasesión, me parece que es algo que debemos de revisar para poder ver el contexto político de este momento; la palabra concertasesión la generó en el uso en la política, Carlos Salinas de Gortari, porque llegó con una crisis de legitimidad política, y entonces la concertasesión se convirtió en el arte de la política para construir los acuerdos políticos con la oposición, para poder gobernar, para poder garantizar esa parte de la gobernabilidad; y hoy entonces, en México nuevamente está vigente esta palabra que se había olvidado, dejó de usarla Fox, dejó de usarla Felipe Calderón, y hoy vuelve al escenario político como una premisa para poder generar nuevamente legitimidad política; estamos hablando de un Gobierno Federal, de un Presidente de México con crisis de legitimidad que tiene que utilizar como elemento

principal político la concertación; hay que ponerse de acuerdo con la oposición, hay que ponerse de acuerdo con el PAN, con el PRD, con otras fuerzas políticas, con las que convenga para poder buscar la legitimidad política. Entonces, me parecen muy acertadas estas reflexiones, Diputado Femat; y vuelvo a insistir, no nos perdamos, no nos perdamos; yo estaría feliz si en esta reforma se hablara de impulsar el presupuesto participativo, como nos lo recomendó la Comisión Estatal de Acceso a la Información Pública, para generar bajar la corrupción; si estuviéramos hablando de la democracia participativa y de la descentralización administrativa como políticas fundamentales para eficientar el gasto público. Es cuanto, gracias.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso de la voz, el Diputado Rafael Flores.

EL DIP. FLORES MENDOZA.- Gracias, Diputado Presidente. Para señalar varias cuestiones, Diputado Femat.

EL DIP. FEMAT BAÑUELOS.- Sí, dígame.

EL DIP. FLORES MENDOZA.- Evidentemente usted señala que no está de acuerdo en los alcances de esta reforma, que únicamente simpatiza tal vez con lo que tiene que ver con la equidad de género; pues yo, nuevamente para señalarle que difiero, porque hay quienes ven el vaso medio vacío y hay quienes lo vemos medio lleno; yo señalaba en mi anterior participación, esta reforma por supuesto que no es completa, se quedó a la mitad del camino, tiene varios defectos, pero más sin embargo, tiene muchísimas cosas muy positivas de varias luchas que durante décadas hemos buscado alcanzar y que por fin vemos que se están materializando en nuestro texto constitucional; yo creo, y lo digo también porque varios compañeros hicieron uso de la voz, se habló aquí, por ejemplo, de la revocación de mandato, pues eso, les recuerdo a mis compañeros Diputadas y Diputados, lo vamos a poder hacer nosotros, no necesitamos que venga la reforma federal para hacerlo nosotros; en cuanto a la reelección hasta por 12 años, nosotros también, dice hasta la Constitución Federal, nosotros ya podemos decir que sea más, por uno, por dos, por tres períodos, eso también depende de nosotros; mucho de lo que están señalando aquí los compañeros Diputados es a un tema que ha sido recurrente, pero que desafortunadamente no lo hemos tomado, que es la Agenda Legislativa de esta Sexagésima Primera Legislatura; urgen precisamente todos estos temas que están en esta Reforma Política y Energética, muchas, la Reforma Educativa, en fin, que se ha hecho mención; evidentemente no podemos ir en contra de los lineamientos de la Constitución Federal, pero sí podemos adecuarlos, matizarlos, con las atribuciones que tenemos en la Constitución del Estado de Zacatecas y en las demás leyes que tenemos aquí en el Estado; entonces, yo creo que, compañero, yo soy de los optimistas, yo creo que tenemos un vaso medio lleno, y que corresponde a esta Legislatura terminar de llenarlo. Sería cuanto, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso de la voz, el Diputado Javier Torres Rodríguez.

EL DIP. TORRES RODRÍGUEZ.- Gracias; con su permiso, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Adelante.

EL DIP. TORRES RODRÍGUEZ.- Nada más para comentarle a la gente del PRD, estoy viendo aquí una publicación del pasado lunes 30 de septiembre del 2013, del Presidente aquí en lo estatal, el señor Gerardo Espinoza, dice que está a favor del Instituto Nacional de Elecciones, eliminaría casi, casi a puros priístas, el Instituto Nacional de Elecciones, está en la página “Zacatecas en línea”, por si quieren checarlo, para que vayan en congruencia prácticamente con lo que están comentando. Yo celebro, Diputado Femat...

EL DIP. FEMAT BAÑUELOS.- Gracias.

EL DIP. TORRES RODRÍGUEZ.- ... Se lo he dicho, y públicamente también tengo que reconocerlo, la concepción de respeto que tiene usted es de un hombre que creció con ese principio; creo que, sin radicalizar ni ofender, creo que el respeto que usted tiene de la forma de escucharnos y responder, no somos enemigos, yo lo he comentado en el uso de la tribuna, y mucho más que es alguien que ya fue Alcalde, no creo que tengan seis dedos en cada mano ni cuatro brazos, como para sentirse superiores, pero creo que diferir no es un delito ni incomoda, lo que incomoda es a veces cómo se dicen las cosas; celebro la altura de miras que tiene usted para aportar en este tema, yo creo que aquí nos ha quedado de manifiesto y somos un ejemplo claro de ello, que aquí como fuera, la mayoría define y decide, entonces, yo creo que vayamos en esa vertiente; creo, porque a nosotros nos lo comentaron en la campaña la gente, creo que es de reconocer que si un Legislador o un Presidente Municipal o un Senador hace buen trabajo, poder reelegirlo, yo sí creo en ello, y no quemarlo ahí afuera como Judas, creo que sí hay la posibilidad de hacerlo. A mí me gustaría que le entráramos también al tema del Plebiscito, hay quien dice que hay candados para ello, yo creo que a quien ha hecho mal uso de los recursos públicos en los ayuntamientos, se le debe de poner un candado para que no siga participando y que se blinde, yo celebro eso; han dicho aquí que la forma es fondo, creo que eso coincido plenamente en ello; conocer la historia, pues no necesariamente tiene que reproducir los

acontecimientos de aquella época o de aquella fecha, porque pues si no, ahorita voy a agarrar la bandera y me voy a aventar de aquí del segundo piso para ser un héroe; entonces, yo celebro esta posición y qué bueno que se digan las cosas como usted tiene esa altura de miras para decirlo, con categoría...

EL DIP. FEMAT BAÑUELOS.- Gracias.

EL DIP. TORRES RODRÍGUEZ.- Y de verdad, con ese valor de respeto. Es cuanto, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Tiene el uso de la voz, el Diputado Alfredo Femat.

EL DIP. FEMAT BAÑUELOS.- Antes que nada, quiero darle las gracias a la Diputada Claudia Anaya, al Diputado Pastor, al Diputado Regis, al Diputado Iván, a la Diputada Eugenia, al Diputado José Luis Figueroa, al Diputado Rafael y al Diputado Javier Torres. Primero, les quiero decir que no creo en la democracia pura; por desgracia, los seres humanos somos, yo creo, que el ente más difícil sobre el planeta; no creo en las igualdades totales, pero sí creo que debemos de hacer un esfuerzo por acercarnos por lo menos a un escenario donde siendo diferentes y siendo tolerantes, nos podamos poner de acuerdo, en el entendido que la política es el arte de llegar a acuerdos por la vía pacífica aún siendo diferentes, y cuando el diálogo y la tolerancia no dan para más. Yo también digo: “Compañeros, no hay más que las mayorías”, porque esto tiene que caminar, y efectivamente, ahorita acabamos de hacer un ejercicio donde nos podemos demostrar y podemos demostrar que representando proyectos de nación diferentes, podemos sentarnos aquí y debatir con seriedad, con profundidad y con respeto; yo creo que eso es lo menos que espera la gente de nosotros; y ojalá que así como estamos discutiendo ahorita, los siguientes temas los tengamos que discutir, y yo ahí sí digo, sin que los que hoy tienen la mayoría nos quieran castigar por pensar diferente, y lo digo porque efectivamente muchos de los que estamos aquí somos gestores y no nos gustaría que el día de mañana que vayamos a ver a un funcionario, se nos quisiera castigar porque aquí, votamos y pensamos y opinamos diferente; yo ahí sí creo también, y lo digo con mucho respeto: “Que se respete la diferencia y que sea uno tolerante”; y también creo en algo que dice Claudia, y que me gusta mucho como lo dice, como lo dice Javier: “Todos estamos marcados por el lugar donde nacimos y crecimos”, yo soy un sujeto marcado por mi contexto, yo soy un sujeto hijo de la cultura del esfuerzo, que si no hubiera sido por las instituciones públicas, jamás hubiera estado aquí; por eso, soy defensor de las cosas públicas, por eso me opongo a las políticas neoliberales, porque mi hipótesis es que cuando se privatiza lo público, se cierran los espacios para que mucha gente pueda tener movilidad social, y cuando se cierra la movilidad social y la gente no ve expectativas y no ve futuro...

EL DIP. PRESIDENTE.- Tiempo, Diputado.

EL DIP. FEMAT BAÑUELOS.-... Entonces, la gente puede irse por aquellos caminos que no se deben de ir. Pero bueno, este es un tema que después pudiéramos profundizar, yo les quiero agradecer a todos y creo que pudiéramos dialogar y pudiéramos discutir, siendo diferentes, pensando diferente y representando proyectos diferentes; es cuanto, Diputado Presidente, gracias.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado. Concluida la lista de oradores, esta Presidencia pregunta a la Asamblea, si considera que el asunto se encuentra suficientemente discutido; y le solicito a la Primera Secretaria, tome nota de la votación e informe del resultado ¿Quienes estén a favor?, ¿quienes estén en contra?, ¿abstenciones?

LA DIP. PRIMERA SECRETARIA.- Le informo, Diputado Presidente, que 21 Diputados consideran a favor que el asunto se encuentra suficientemente discutido, y 06 en contra.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputada Secretaria. De acuerdo con el resultado de la votación, se declara suficientemente discutido; y consecuentemente, se somete a votación en forma nominal iniciando por mi derecha; y solicito al Segundo Secretario, dé cuenta del resultado de la votación.

VELÁZQUEZ VACIO ÉRICA DEL CARMEN.- A favor.

FEMAT BAÑUELOS ALFREDO.- En contra.

IVÁN DE SANTIAGO.- En contra.

GUTIÉRREZ MARTÍNEZ RAFAEL.- A favor.

CLAUDIA ANAYA.- A favor.

DEL REAL HERNÁNDEZ CLISERIO.- A favor.

MEDINA PADILLA MARÍA GUADALUPE.- A favor.

NAVA MARTÍNEZ MARÍA ELENA.- A favor.

SOLÍS MARES ISMAEL.- A favor.

RAMOS MARTÍNEZ MARÍA HILDA.- A favor.

LUÉVANO CANTÚ SOLEDAD.- En contra.

GUERRERO ESQUIVEL ARACELI.- A favor.

FIGUEROA RANGEL JOSÉ LUIS.- En contra.

FLORES MENDOZA RAFAEL.- A favor.

EUGENIA FLORES HERNÁNDEZ.- En contra.

HURTADO BUENO RAFAEL.- A favor.

TORRES RODRÍGUEZ JAVIER.- A favor.

ACOSTA JAIME LUIS.- A favor.

RODRÍGUEZ MÁRQUEZ SUSANA.- A favor.

CALDERÓN GALVÁN CUAUHTÉMOC.- A favor.

PASTOR ALVARADO HÉCTOR ZIRAHUÉN.- A favor.

CHÁVEZ GARCÍA LUZ MARGARITA.- A favor.

BUENDÍA BALDERAS IRENE.- A favor.

PEDROZA MORALES CARLOS ALBERTO.- A favor.

REGIS ADAME JUAN CARLOS.- En contra.

ZAMORA SALAS GILBERTO.- A favor.

HARO DE LA TORRE JOSÉ.- A favor.

EL DIP. SEGUNDO SECRETARIO.- Le informo, Diputado Presidente, que tenemos: 21 votos a favor, 06 en contra y cero abstenciones.

EL DIP. PRESIDENTE.- Gracias, Diputado Secretario. De acuerdo con el resultado de la votación, y con fundamento con lo establecido por el artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se declara aprobada la Minuta de Reforma Constitucional respectiva y se le dará el trámite correspondiente.