

SESIÓN 29 ABRIL 2008 I

LA DIP. PRESIDENTA.- Gracias, Diputado Secretario. Siguiendo con el Orden del Día, y conforme a lo establecido por los artículos 59 de nuestra Ley Orgánica, y 120 de nuestro Reglamento General, pasamos a la discusión y aprobación en su caso, del Dictamen respecto de la Minuta Proyecto de Decreto por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se somete a discusión en lo general el referido dictamen, los oradores que quieran intervenir, favor de inscribirse ante esta Presidencia.

EL DIP. VÁZQUEZ ACUÑA.- Diputada Presidenta, Félix Vázquez Acuña.

LA DIP. PRESIDENTA.- A¿ favor o en contra?...

EL DIP. VÁZQUEZ ACUÑA.- A favor.

EL DIP. RINCÓN GÓMEZ.- Diputada Presidenta, Rincón Gómez Jorge Luis, a favor.

LA DIP. PRESIDENTA.- A favor, Diputado....

EL DIP. RINCÓN GÓMEZ.- Si, a favor....

EL DIP. RAMIREZ RODRÍGUEZ.- Diputada Presidenta, Mario Alberto Martínez, sólo para que me tome asistencia, por favor.

LA DIP. PRESIDENTA.- Queda registrada su asistencia, Diputado. ¿Algún otro Diputado que desee participar?....

EL DIP. CANDELAS SALINAS.- Rafael Candelas, a favor.

LA DIP. PRESIDENTA.- Se han registrado a favor, los Diputados Félix Vázquez Acuña, Rincón Gómez Jorge Luis, Rafael Candelas y la de la voz. No habiendo más solicitudes de inscripción, se cierra el registro correspondiente y somete a discusión en lo general, y tiene la palabra, el Diputado Félix Vázquez Acuña.

EL DIP. VÁZQUEZ ACUÑA.- Con su permiso, Diputada Presidenta.

LA DIP. PRESIDENTA.- Adelante, Diputado.

EL DIP. VÁZQUEZ ACUÑA.- Compañeras y compañeros Diputados, estamos ante la discusión y en su caso, aprobación de una iniciativa de reformas y adiciones que tienen una importancia especial; tiene una importancia especial por dos razones entre otras más, primero, porque se refiere a reformas y adiciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que como es de todos conocido es la máxima Ley del País; por lo tanto, siempre hablar del tema de las posibilidades de modificar la Constitución Federal tendrá una importancia especial. Una segunda razón es, por la temática que comprende estas reformas y adiciones que es precisamente en materia de seguridad pública y de justicia penal, es un tema fundamental para la sociedad zacatecana en general y para la sociedad mexicana en general y para la sociedad zacatecana en lo particular. Una de las cuestiones más sentidas y por lo tanto, eso también le da una importancia especial a esta discusión; nos manifestamos a favor del dictamen, y por lo tanto de la Minuta Proyecto de Decreto, enviado por el Congreso de la Unión a esta Quincuagésima Novena Legislatura y nos manifestamos a favor, no porque sea una Iniciativa perfecta, las iniciativas perfectas o lo perfecto no existe y menos en materia legislativa, sino porque dentro de nuestro modesto punto de vista, se trata de una buena iniciativa, repito, no perfecta, una iniciativa que ciertamente presenta ventajas y también desventajas, me permitiré señalar algunas, solo algunas porque por cuestiones de tiempo, en base a la mecánica para el desarrollo de las sesiones, sé que no dispongo de mucho tiempo para ello, por lo tanto solo me referiré a algunas de las cuestiones básicas de esta iniciativa. En cuanto a las ventajas que nosotros observamos, por un lado se prevé en la iniciativa el que las leyes deberán prevenir mecanismos alternativos de solución de controversias. Esto es de aprobarse esta iniciativa en lo futuro, las leyes tanto en el ámbito federal, como en los ámbitos de fuero común, deberán prever mecanismos alternativos para la solución de conflictos, mecanismos tales, como la mediación, el arbitraje, la amigable composición, etc. y esto habrá de generar si se maneja de forma adecuada, el evitar que se llenen tanto los tribunales y los juzgados de muchos juicios en los cuales el interés es medio o es menor, nos damos cuenta de muchos casos en los cuales existe un procedimiento o

varios procedimientos en lo cuales realmente no existe digamos un interés muy importante. Sin embargo, como todo tiene que acudir ante el órgano jurisdiccional, pues se tiene que tramitar la primera instancia, si una de las partes pues no está de acuerdo con la primera instancia, acudirá a la apelación y luego si una de las partes, no está de acuerdo podrá acudir al amparo directo ante el Tribunal Colegiado de Circuito y a veces sucede que pasan años para que se solucione un conflicto jurisdiccional y en ocasiones y es muy común que ocurra en base al dicho popular, que sale más caro el caldo que las albóndigas, hay ya quien se pasó años en un procedimiento para que a final de dos o tres años le digan en una sentencia que causó ejecutoria, si en cuanto a la reparación del año se condena a la parte y páguele la bicicleta de tercera calidad a tal persona, y ya anduvo como tres años ante los tribunales y así como estos hay muchísimos procedimientos en los tribunales, tanto de fuero federal como de fuero común; entonces la posibilidad de medios alternativos genera pues el que, se puedan solucionar muchos de esos conflictos, evitar un juicio y que pueda existir una amigable composición. Otras de las ventajas que le vemos los poderes judiciales deberán contar con jueces de control que resolverán de manera inmediata las solicitudes de medidas cautelares, providencias precautorias y técnicas de investigación. Hay determinadas acciones que requieren de una acción verdaderamente rápida, en cuestiones tales como, el arraigo, el cateo o la intervención de comunicaciones privadas en los casos que la ley lo permita, la posibilidad pues, de que existan jueces de control cuya función sea exclusivamente decidir sobre estas medidas urgentes y rápidas; creo que pueden ayudar mucho a la impartición de justicia en general, pueden ayudar a la rapidez en cuanto al otorgamiento de estas medidas, a que se desarrolle de mejor manera la investigación, a en determinados casos, a que se puedan ejecutar la órdenes de aprehensión y por lo tanto detener a los inculpadados, etc., etc.; porque ante procedimientos tardados en situaciones por ejemplo; de arraigos o de cateos y voy a utilizar también una expresión coloquial, que a lo mejor no es muy adecuado en la máxima Tribuna del Estado, utilizar una expresión coloquial, pero si no hay medidas rápidas a veces lo que sucede es que el inculpadado se pela, y no porque se haya cortado el pelo, porque hay determinadas acciones que la administración de justicia suponen que haya rapidez, que haya eficacia y lo que se está previendo aquí es que haya jueces de control especializados para este tipo de medidas cautelares. Algo muy importante, otra razón que nosotros consideramos importante, se prevé la existencia de condiciones constitucionales para que se cuente con un servicio de defensoría pública o de oficio de calidad. Seguramente que hiciéramos un análisis estadístico de la cantidad de procesos penales en el ámbito general y en ámbito de fuero común, en el cual los defensores son los de oficio o defensores públicos en un altísimo porcentaje de esos procedimientos penales por una razón muy simple, no necesitamos darle tantas vueltas al asunto; en general en nuestro país, pues existe una población de bajos recursos, por lo tanto la gran mayoría de los habitantes de este país, una parte muy importante no van a contratar a un defensor particular, mucho menos a un defensor particular prestigiado, un doctor en derecho, y además con mucha experiencia en el litigio, porque normalmente, aunque hay excepciones, los mejores cobran más. Por ello, es que una gran cantidad de procedimientos penales en este país, los llevan los defensores públicos o de oficio. Por lo tanto, esta reforma también prevé la posibilidad pues de un mejor servicio de la situación relativa a la defensoría pública o de oficio. Otra cuestión importantísima, que sé que espero no excederme del tiempo, y sino bueno, habré de contar con la benevolencia y la generosidad de la Diputada Presidenta. Otra de las cuestiones muy importantes, se prevén ya principios rectores, principios rectores para el procedimiento penal, tales principios son los de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación; el de publicidad, señala pues

ya constitucionalmente, impide pues desde el punto de vista constitucional las actuaciones clandestinas y que ustedes saben que las actuaciones clandestinas, pues generalmente originan la arbitrariedad, en otras palabras y también volviendo a lo coloquial, impide que las actuaciones judiciales se hagan en lo obscuro, tiene que ser pues, ya constitucionalmente de manera pública, el principio de contradicción que posibilita pues que las partes opuestas en un proceso penal que no es otra cosa que la defensa y el Ministerio Público puedan hacer sus argumentaciones en contrario, el de concertación que da la posibilidad pues, de que en una sola audiencia se puedan llevar varios actos procesales y que con ello se genere la rapidez, en la impartición de justicia, la continuidad en el sentido de que un procedimiento penal iniciado deberá concluir y no deberá tener interrupciones, la inmediación que da la posibilidad de la cercanía, inclusive, hasta física entre los juzgadores y los justiciables y también pudiera generar un poco el aspecto un tanto el aspecto humano ¿verdad?, de que en muchas ocasiones el juez ni siquiera ve al inculpado, y cómo va a tener en su resolución un sentido humano, si ni lo conoce ¿verdad?, no más.....

LA DIP. PRESIDENTA.- Diputado, le queda un minuto para concluir.

EL DIP. VÁZQUEZ ACUÑA.- Muchas gracias, sabía que iba a contar con su benevolencia, en este minuto concluimos mi estimada Diputada Presidenta. Otra cuestión importantísima, lo relativo a los juicios orales, que es un tema básico, para eso requeriremos varias horas, ahorita nada más dispongo de diez segundos para ello, es importantísimo, posibles desventajas, bueno, pues si también ahí observamos desventajas suprime la figura del cuerpo del delito y ahora señala otra expresión esto puede generar que se vayan a dar dificultades para el liberamiento de las órdenes de aprehensión; otra cuestión que creo que también representa una desventaja suprime el beneficio de la libertad provisional bajo caución, lo que coloquialmente se conoce como libertad bajo fianza de aprobarse estas reformas pues ya no existirá en el sistema jurídico mexicano. Por último y ahora si para concluir y espero que me queden siquiera treinta segundos. Es una reforma importante, simplemente decir que ojala todos estemos a la altura, cuando digo todos, me refiero a los tres Poderes, el Legislativo deberá adecuar, o sea nosotros debemos adecuar el marco jurídico local a este nuevo sistema. Supone la creación de nuevas leyes y revisar las que ya están, porque por ejemplo el Código que iniciará la vigencia en el 2009, tengo entendido que todavía habla de cuerpo del delito, hay todavía otras leyes que debemos adecuar, el Ejecutivo requiere en su infraestructura, requiere capacitar a sus Agentes del Ministerio Público, a sus defensores y el judicial pues ante ellos se llevarán estos juicios y tiene un función fundamental en esto... Ojala los tres Poderes estemos a la altura de esta importantísima reforma a la Constitución Federal. Es cuanto, Diputada Presidenta. Y gracias por su benevolencia y su generosidad.

LA DIP. PRESIDENTA.- Gracias, Diputado Félix Vázquez Acuña, por su breve participación del Partido Convergencia por la Democracia. Concedemos el uso de la voz, al Diputado Rincón Gómez Jorge Luis, del Partido de la Revolución Democrática.

EL DIP. RINCÓN GÓMEZ.- Con su permiso, Diputada Presidenta.

LA DIP. PRESIDENTA.-Adelante, Diputado.

EL DIP. RINCÓN GÓMEZ.- Diputadas y Diputados, el grupo parlamentario del PRD, conformado en esta Honorable Quincuagésima Novena Legislatura hemos acordado que la Minuta con Proyecto de Decreto mediante el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Seguridad Pública y Justicia Penal constituye un importante avance en la materia para nuestro país. El debate surgido a raíz de estos cambios a la Constitución se encuentra actualmente en la arena donde concurren las instituciones, los actores políticos y la ciudadanía, teniendo un importante eco en los medios de comunicación. Por lo que es preciso reconocer de manera responsable que estamos frente a un ejercicio positivo que retroalimenta el diálogo entre los integrantes de la sociedad mexicana, mismo que se ha reflejado en las discusiones desarrolladas dentro del trabajo en comisiones de esta Legislatura. Sin duda la reforma constitucional representa un claro avance hacia la instauración de un sistema penal más acorde con los derechos humanos y destacando la instauración del juicio oral. En este sistema se respetan garantías tan esenciales para el ser humano, como lo son de publicidad, contradicción, concertación, continuidad e inmediación, en la práctica del sistema actual había desaparecido ya que las pruebas que ante el ministerio se desahogaban en el proceso penal sin la presencia de un juez, ni la del inculpado, ni de su defensor tienen fuerza plena para sentencia, lo que ha originado corrupción y mucha injusticia para los procesados. La Averiguación Previa se ha convertido en un verdadero juicio previo, pues lo expresado en la investigación tiene la misma fuerza que las testimoniales, periciales y diligencias desahogadas ante un juez, con la presencia de las partes contradice ante el, sus intereses, con la reforma se fortalece y regresa la dignidad del juzgador ya que le recupera su poder de decisión y deja de ser un escribano de la actuación ministerial; en este sentido, me parece efectivo el principio de inmigración dentro del sistema acusatorio cuyas características son sólo lo desahogado ante el juez tiene valor probatorio para sentencia, las pruebas tienen igualdad de oportunidades, las partes, perdón, tienen igualdad de oportunidades para alegar directamente ante el juez y el juez se convierte en el centro del proceso y en el garante de la legalidad. Además se adoptan otros principios como son la oralidad que permite agilizar los procesos evitando la lenta transcripción de las pruebas mediante el uso de medios tecnológicos como el video y el audio, la contradicción por el cual una prueba solo tiene valor, si se deshoga en la presencia del órgano y el de la defensa quienes en igualdad de oportunidades pueden cuestionar su contenido ante un juez imparcial, la concentración y la continuidad implica que todas las pruebas deben desahogarse ante un juez en una sola audiencia y tiene que ser continua y no como sucede actualmente que son los secretarios quienes toman un testimonial hoy y la siguiente puede ser dentro de días o meses y en la legalidad de las pruebas que reza que cualquier prueba obtenida en contravención de la ley, no puede ser considerada en el juicio y es descartada de antemano. Cabe destacar

que mucho del contenido de estos cambios coincide ampliamente con las reformas que recientemente fueron aprobadas para la legislación del Estado en materia de impartición de justicia y que en la actualidad se encuentran en proceso de asimilación por parte de las instituciones concurrentes de ahí su viabilidad para el Estado de Zacatecas, según algunos expertos que han participado en el largo proceso legislativo que ha caracterizado esta reforma constitucional se han logrado corregir y superar muchos de sus obstáculos. Uno de los más importantes sin duda fue la disposición que se refería al controvertido allanamiento sin orden judicial, disposición a la que siempre se opusieron los grupos parlamentarios del PRD en el Congreso de la Unión, por su magnitud e importancia la reforma representa un avance sustancial en la gobernabilidad democrática ya que ésta pasa por la justicia necesariamente, por lo demás es un hecho consustancial a la política y particularmente en el régimen democrático que no siempre los intereses de los legisladores en tanto representantes populares son plenamente coincidentes y no lo pueden ser porque el reconocimiento a la pluralidad es un valor fundamental de la democracia que se consagra en el estado de derecho. Esto lo reconoce cabalmente el derecho mexicano cuando nos señala que toda ley necesariamente deberá tener un carácter general e impersonal, porque en muchas ocasiones los intereses particulares suelen mostrar divergencias respecto del interés general de la sociedad, lo que queremos subrayar es que no es el capricho del legislador lo que ha motivado esta reforma, esta parte de una inquietud ciudadana que ha sido retomada para ser resuelta, los sondeos de opinión y las expresiones de las organizaciones de la sociedad civil sobre cómo está la seguridad y la justicia en México, no dejan duda de que es un tema en el que las autoridades están en deuda. Hay una creciente desconfianza en las instituciones de procuración y administración de justicia, los procesos judiciales se han tornado complicados, largos, caros y al final las características que la Constitución atribuye a lo que debe ser administración de justicia, es decir, la prontitud, la expeditéz, la eficacia se han quedado en letra muerta. A México le urge un cambio radical en el Sistema de Justicia Penal para devolverle a los ciudadanos la confianza que han perdido en las instituciones de justicia, no puede haber dilación, postergación, sino decisiones valientes, audaces, apegadas a los derechos humanos de víctimas y probables responsables, y todos estamos comprometidos porque se trata de una reforma que trasciende la militancia partidaria, todos tenemos que pensar en el interés superior de México. Es por ello, que nos pronunciamos a favor de esta reforma, convencidos de que representa un importante avance de justicia penal y la seguridad pública en nuestro país, porque lo peor que se podía haber hecho, era mantener el estado de cosas como hasta ahora en este sentido, aunque esta reforma para algunos no representa lo deseable, para la seguridad pública y la justicia penal en nuestro país, hay que señalar que dentro de la pluralidad que caracteriza los espacios de representación en nuestro país, sí encarna lo posible, por ello, debemos apoyarlo. Es cuanto, Diputada Presidenta.

LA DIP. PRESIDENTA.- Gracias, Diputado Rincón Gómez por su importante participación; así mismo, informo que el Diputado García Páez, me ha solicitado su participación a favor en lo general, si el Pleno no tiene inconveniente, le cedemos el uso de la voz, al Diputado del Partido del Trabajo.

EL DIP. GARCÍA PÁEZ.- Muchas gracias. Diputada Presidenta, gracias, señores Diputados.

LA DIP. PRESIDENTA.- Adelante.

EL DIP. GARCÍA PÁEZ.- En el tema de la reforma que hoy nos ocupa, la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es un tema trascendente, durante todas estas últimas décadas de la vida política de México, el tema del Poder Judicial en el ámbito del derecho penal, nos traslada a un sistema fundamentalmente escrito, con esta reforma que hoy nos ocupa y como parte del Constituyente Permanente realiza este requisito para ser aprobada en la nación, cambia substancialmente la forma de atender todo lo relacionado al ámbito del derecho penal. Como simple antecedente histórico aquellos inicios de la evolución del derecho penal quedan lejanos cuando un individuo que sufría la violación de un derecho en cualquiera de sus aspectos podía recurrir a la venganza privada o la venganza divina, es decir; en los albores de la humanidad esta tarea se refirió a que incluso los hombres podrían trazar mediante acción pecuniaria, esta acción que hoy esta encomendada al Estado. En este aspecto la legislatura de Zacatecas se ha adelantado a los acontecimientos, es importante destacar que en el último tiempo el Estado de Chihuahua y el Estado de Oaxaca realizaron modificaciones.....

LA DIP. PRESIDENTA.- Si me permite el orador, para solicitarles a los compañeros tengan a bien ocupar sus respectivos lugares, y poner atención, gracias

EL DIP. GARCÍA PÁEZ.- Con permiso, Diputada Presidenta. Bien, de tal forma que estos Estados se anticiparon a la reforma nacional. Es el caso también que nos ocupa en donde Zacatecas en fecha 15 de septiembre de 2007 se publicó en el suplemento al número 74 del Periódico Oficial Órgano del Gobierno del Estado, el Decreto No. 511, relativo al Código Procesal Penal para el Estado de Zacatecas aprobado por la Quincuagésima Octava Legislatura el 19 de junio de 2007; es decir, ya con anterioridad Zacatecas ha avanzado en la implementación de este nuevo sistema de justicia penal. Sin embargo, al abordar este tema creo que no es cuestión de ser tan optimistas, todo cambio genera siempre un reto para el Estado en este aspecto tendríamos que remontarnos cuando en el año 2000 el Centro de Estudios Penales y Forenses realiza una encuesta ciudadana con la siguiente pregunta, les pregunta a los ciudadanos ¿tienen confianza en su sistema de justicia?, la respuesta fue que el 79% de los mexicanos afirmaron que no tienen confianza, ni credibilidad en el sistema de justicia. Es decir, un sistema que si alguna vez probó su eficacia, bueno, pues en este momento ya la ciudadanía de acuerdo a sus perspectivas, no encuentra respuesta ante el crecimiento de la delincuencia y la afectación de sus derechos fundamentales. Por esta razón, es importante subrayar que hay desde luego una esperanza en todos los mexicanos en que este nuevo sistema presente alternativas de solución a esta caduca

práctica en donde los ministerios públicos y los juzgados están atiborrados con expedientes que no terminan de resolverse y que en el peor de los casos, muchos de ellos se quedan sin una respuesta a la ciudadanía: Hay temas tan importantes que abordar, como el tema de la prescripción, en donde hay delitos graves que por el simple transcurso del tiempo prescriben y que al prescribir quedan sin castigo, quedan impunes; por esta razón el crecimiento de la delincuencia tiene un alto reclamo en toda la sociedad del país y de Zacatecas fundamentalmente. Al formar parte de esta comisión que en Zacatecas se ha encargado de instrumentar esta reforma, hemos tenido oportunidad de viajar al Estado de Chihuahua y de observar de cerca lo que esta ocurriendo en esa Entidad en donde el Gobierno del Estado ejerció una inversión de 121 millones 983 mil 607 pesos, es decir; hay una inversión muy considerable cuantiosa que se invirtió para construir en principio una ciudad judicial en el término de un año. También se dio un amplio espacio a la capacitación que tuvo duración de más de 2 años y medio para crear la infraestructura de los nuevos jueces que deberán atender la instrumentación de los juicios orales, se mejoró sustancialmente la intervención del Ministerio Público al instalar un módulo de atención temprana, es decir, se instala un módulo en el que la gente acude para precisar para sí los asuntos que va a plantear pertenecen a la Procuraduría o no, y se establece fundamentalmente el centro de justicia alternativa otorgando autonomía a la Agencia Especial de Investigaciones. La instrumentación de los juicios orales no es un tema sencillo, hay una gran inversión en el crecimiento de los equipos tanto humanos como científicos y técnicos en el campo de los servicios periciales, en servicios médicos y antropólogos forenses, en un despliegue del Ministerio Público en donde se modifican sustancialmente todas las prácticas, nos enfrentaremos aquí a la deficiencia que presentan nuestros policías, al no tener fundamentalmente policías de academia y tener que presentarse ante una cámara y ante un órgano actuante sin recurrir a los documentos escritos, tendrán que tener mayor profesionalización, no tan sólo en el ámbito de la investigación, sino también en los dictámenes de la medicina forense. Compartir con ustedes que en este ejercicio pudimos constatar por ejemplo; cómo en un juicio oral en Chihuahua un médico forense daba de memoria los datos de una menor que había sido asesinada por su padre y al preguntarle el abogado defensor de cuántos dictámenes forenses hacía en un mes, resulta que hacía cerca de treinta dictámenes y estaba dando de memoria los datos y señales de una necropsia. Esto es en el terreno legal para el abogado defensor, fácilmente podía poner por tierra los argumentos de este médico porque difícilmente podía dar los dictámenes de los treinta casos que en ese mes atendió. Por ésta razón es un reto no es algo sencillo lo que está por instrumentarse no tan sólo en el país y desde luego, que requiere la intervención ágil y oportuna de los gobiernos estatales para destinar los recursos que requieren no tan sólo la infraestructura en los inmuebles en donde se asentarán estas instalaciones, sino la infraestructura humana que habrá de operarlos. Para terminar.....

LA DIP. PRESIDENTA.- Diputado, le resta un minuto para concluir.

EL DIP. GARCÍA PÁEZ.- Con gusto Presidenta.... Para terminar, bueno, en Zacatecas el nuevo Código Procesal Penal de acuerdo al programa

que existe, dispone su entrada en vigor el día 5 de enero del 2009 y hay una propuesta para que se haga escalonadamente, es decir, que habría un Distrito Judicial Primero de la Capital, posteriormente los Distritos Judiciales de Fresnillo y Séptimo de Calera y finalmente el resto del Estado. Hay algunas inconsistencias en esta reforma que si hay oportunidad en lo particular dar unas precisiones que algunos jurista observan, pero bueno, estamos a favor de que haya un cambio en el país en el tratamiento de la justicia penal. Muchas gracias, ciudadana Presidenta.

LA DIP. PRESIDENTA.- Gracias, Diputado García Páez, por su participación; asimismo, le solicito amablemente al Diputado García Páez asuma la Presidencia, a efecto de poder hacer uso de la tribuna. Lo anterior, con fundamento en el artículo 24 fracción II de nuestro Reglamento General.

CAMBIO DE PRESIDENTE.

LA DIP. LÓPEZ MURILLO.- Con su permiso, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Adelante, ciudadana Diputada.

LA DIP. LÓPEZ MURILLO.- Transformar las instituciones del Estado para perfeccionar nuestro régimen de gobierno y garantizar un libre y sano equilibrio entre los poderes públicos, ha sido la premisa del Partido Acción Nacional y lo ha hecho desde la oposición y desde el gobierno; ha pugnado desde todas las trincheras para que valores fundamentales como el respeto a la dignidad de la persona, la libertad con responsabilidad, la igualdad de oportunidades, la justicia y el bien común sean la constante para lograr un estado constitucional y democrático de derecho. Para Acción Nacional el epicentro de las políticas lo constituye la persona humana y lo hace sin distinciones de partidos, de ideologías, de razas, siempre bajo un respeto a la diversidad de pensamientos, de formas de actuar y en concordancia al amplio mosaico que representa nuestra sociedad, la impartición, procuración y administración de justicia es un pilar fundamental para la estabilidad de la nación. Por ello, con ánimo renovado y con una visión de altura, tenemos la innegable obligación de establecer un nuevo sistema de justicia penal. En el Partido Acción Nacional vimos con simpatía las propuestas contenidas en el libro blanco editado por el máximo Tribunal de la Nación, coincidimos en que la reforma judicial forma parte de la reforma del Estado, ya que a través de la misma se fortalece al poder judicial de la federación y a los poderes judiciales de todas las entidades federativas. Antes de la aprobación de la reforma judicial a nivel constitucional el Partido Acción Nacional presentó sus propuestas en el debate fue un acérrimo defensor de las mismas y en las legislaturas locales todas sus bancadas han coadyuvado, para que este nuevo sistema sea una

realidad, este Instituto Político refrenda su compromiso para que la reforma sea instrumentada cabalmente. Estamos convencidos de que la impartición, procuración y administración de justicia ha avanzado vertiginosamente y que en consecuencia resulta imperativo armonizar las infraestructuras a los tiempos actuales. Lo anterior, requiere nuevas reglas, nuevas conductas, nuevos comportamientos sólo así podremos propiciar que los poderes judiciales adquieran más confianza ante la ciudadanía. En Acción Nacional estamos convencidos en transitar hacia los juicios orales, hacia procesos que satisfagan los requerimientos de la sociedad, hacia juicios de corte proteccionista en el que los derechos del hombre y del ciudadano sean arropados por la Ley. Para nosotros este nuevo orden judicial no es moda, ni novedad es simplemente una necesidad, tampoco es demagogia, ni retórica, es otorgarle al poder judicial las herramientas que le permitan desempeñar con más eficiencia su función. Cuando instauramos en Zacatecas el nuevo sistema de Justicia Penal dimos muestra de nuestra vocación democrática, porque los procesos tendrán como característica el ser equitativo y justos apegándose al principio del debido proceso consagrado en el artículo 10 de la declaración universal de los Derechos Humanos. La reforma que se aprueba coincide con las modificaciones que en Zacatecas hemos aprobado en la Entidad ya contamos con un Código Procesal Penal en el que se regulan los juicios orales, próximamente esta representación popular habrá de abocarse a la aprobación de otros ordenamientos para que el nuevo sistema de justicia penal, sea el instrumento que nos permita desterrar las viejas prácticas inquisitoriales y establecer un sistema de corte garantista y adversarial; en el PAN estamos concientes que el grado de perfección se mide por el grado de conformación y actuación de su sistema judicial. No podemos hablar de un estado de derecho si el sistema de justicia no satisface a los gobernados. Para nosotros los valores emanados de la justicia tienen un valor superlativo ya que propician una sociedad más humana, igualitaria y respetuosa de sus derechos y sus instituciones. Es cuanto, Diputado Presidente.

EL DIP. PRESIDENTE.- Muchas gracias, compañera Diputada. Se concede el uso de la palabra, al Diputado Rafael Candelas Salinas, para expresar su punto de vista por parte del Partido Verde Ecologista.

CAMBIO DE PRESIDENTE.

EL DIP. CANDELAS SALINAS.- Con su permiso,
Diputada Presidenta.

LA DIP. PRESIDENTA.- Adelante, Diputado.

EL DIP. CANDELAS SALINAS.- Compañeras y compañeros diputados, ya los diputados compañeros preopinantes han hecho un análisis exhaustivo del Dictamen que hoy se somete a consideración y a discusión de esta

Honorable Asamblea; sin embargo, sí es importante señalar como ya se dijo el pasado 15 de septiembre del 2007, fue publicado en el Diario Oficial Órgano del Gobierno del Estado, el nuevo Código Procesal Penal para el Estado de Zacatecas donde ya se contemplan algunas de las figuras que nos traen a este debate a esta discusión. Sin embargo me parece importante resaltar algunos puntos medulares de esta Minuta, definitivamente lo que tiene que ver con la transformación del sistema procesal que pasa de ser inquisitivo a ser acusatorio y adversarial, se pugna por la profesionalización de los cuerpos policíacos y se implementa la carrera policial, que es un tema que seguramente a todos nos interesa y que a todos quienes han pasado por un trámite por un proceso penal y que han sido o han tenido que verse involucrados con las policías en sus distintos niveles, bueno, pues saben de lo urgente que es la profesionalización de estos cuerpos policíacos. Se crea un nuevo sistema nacional de seguridad pública en el que participan los tres ámbitos de gobierno y que nos obliga aquí también a hacer algunas reformas a la Ley de Seguridad Pública. En materia de delincuencia organizada se prevé el arraigo de hasta 40 días, mismo que podrá prorrogarse sin que puedan exceder de los 80 siempre y cuando se acredite que subsisten las causas que le dieron origen. Sin embargo, a mí me parece muy importante señalar que esta reforma, es una reforma de corte garantista, esto significa que es una reforma proteccionista de las garantías individuales, es una reforma proteccionista de los derechos humanos y aquí es importante resaltar el principio de presunción de inocencia de que nadie es culpable hasta que no se demuestre lo contrario, el derecho a la no auto incriminación, el tener acceso a los registros de investigación que tiene que ver con la publicidad que me parece que es muy importante, porque a la fecha nadie tenía acceso a los registros de investigación y me parece que eso va a hacer muy importante para todos los ciudadanos. También otro dato que es muy importante es que se eliminan la figura o la de persona de confianza, cuando se habla de que los inculpadados tienen derecho a un abogado o a un defensor público; es decir, hoy con esta reforma tendrán derecho a un abogado o a un defensor público, antes tenían derecho a un abogado defensor público o a una persona de su confianza que podía ser quien fuera, pero ahora tendrá que ser un abogado, y me parece que ahí también estamos hablando de una reforma de avanzada a favor de los derechos humanos. Otra parte muy importante es lo que tiene que ver con que todas las audiencias tendrán que ser ante el juez y ante la presencia de su abogado defensor, actualmente tenemos que decirlo, porque todos lo sabemos, muchas de las audiencias no se hacen en la presencia del juez, se hacen ante la presencia de los Secretarios, se hacen ante la presencia del personal del juzgado y me parece que si bien es cierto, hay mucha gente capaz, mucha gente profesional, es importante que el juez que es finalmente quien va a emitir la sentencia, conozca personalmente el asunto, conozca a la persona, a los presuntos responsables, me parece que eso va a dar mucha certeza a los ciudadanos que se ven implicados en un asunto de este tipo. Por otro lado, se crean salidas alternativas al juicio penal y la aplicación de la justicia restaurativa, como son la mediación, la conciliación o la suspensión del proceso que ya no abundo, porque ya se ha abordado con amplitud y un tema también interesante, los derechos de la víctima o del defendido, uno que tenemos que resaltar es el resguardo de la identidad de la víctima o del ofendido, cuando se trate de menores de edad, en casos de violación, secuestro o delincuencia organizada o para su protección a juicio del juzgador. Me parece que esto es muy importante, porque en muchas ocasiones ventilar el nombre de las víctimas o de los ofendidos, lejos de darles seguridad, de darles garantías, pues en muchas de las ocasiones solamente los exponemos a ser blanco de más ataques y de otro tipo de delitos o de infracciones. También me parece que es importante resaltar en materia de delincuencia organizada, la competencia exclusiva del Congreso de la Unión para

legislar en este tema, lo del arraigo que también ya se ha comentado y un tema importante, se estableció el régimen de excepciones tales como los centros de reclusión, especializada, restricción de comunicaciones con terceras personas, excepto con su defensor, prisión preventiva obligatoria que me parece que es muy importante y otra cosa los beneficios de colaboración, que es esto lo que comúnmente conocemos..... termino, Diputada.... como el testigo protegido, es decir, habrá beneficios por colaboración a favor del inculpado, procesado o sentenciado que preste ayuda eficaz, para la investigación y persecución de delitos y datos de personas de la víctima o del ofendido. Me parece que estos temas pues, nos ayudan a invitarlos a que votemos a favor de esta iniciativa. Sin embargo, haciendo votos porque sumemos esfuerzos, como se establece también en la propia minuta, para que avancemos en las reformas que tenemos que hacer aquí en Zacatecas en los próximos meses, muchas de las cuales ya están previstas en la agenda legislativa, y por último, solamente dejar un dato ahí. Ya el Consejo de la Judicatura Federal es un dato importante, estableció y dijo que se necesitan 20 mil millones de pesos para echar a andar este nuevo sistema de justicia penal, 20 mil millones de pesos; compañeras y compañeros Diputados, son 20 mil millones de pesos, que yo espero que el Congreso de la Unión ya sepa de dónde los va a sacar....

LA DIP. PRESIDENTA.- Diputado ha concluido su tiempo....

EL DIP. CANDELAS SALINAS.- Porque en Chile lo mismo costó seis mil millones de pesos, con una sola diferencia, bueno, dos diferencias, en Chile en 10 años, se gastaron en el transcurso de 10 años, y aquí lo están pidiendo para este año; y otra diferencia, en el país existen datos de que hay aproximadamente 50 mil asuntos penales de carácter federal al año, y en Chile 400 mil; es decir, nos va a costar tres veces más, con ocho o nueve veces asuntos menos, la pregunta nada más es: ¿Es justicia pronta y expedita?, ojala que sí.... Justicia cara, creo que también.... Gracias, Diputada Presidenta.

LA DIP. PRESIDENTA.- Gracias, Diputado Rafael Candelas por su participación; y concluida la lista de oradores ésta Presidencia pregunta a la Asamblea, si considera que el Dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general, quiénes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo en forma económica y solicito al Primer Secretario, tome nota de la votación e informe del resultado.

EL DIP. PRIMER SECRETARIO.- Le informo Diputada Presidenta, que son: 24 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones.

LA DIP. PRESIDENTA.- Gracias, Diputado Secretario. De acuerdo con el resultado de la votación, se declara suficientemente discutido en lo general, y consecuentemente se somete a votación en forma nominal iniciando por mi derecha y solicito al Segundo Secretario, dé cuenta del resultado de la votación.

VELÁZQUEZ MEDELLÍN CLEMENTE.- A favor.

MEDINA HERNÁNDEZ JOSÉ REFUGIO.- A favor.

ELÍAS BARAJAS.- A favor.

ESCOBEDO VILLEGAS FRANCISCO.- A favor.

GUILLERMO HUÍZAR CARRANZA.- Aprobado.

NÁÑEZ RODRÍGUEZ ANGÉLICA.- Aprobado.

MIGUEL ALONSO REYES.- A favor.

SOSA DE LA TORRE MARÍA LUISA.- A favor.

MONREAL SOLÍS FELICIANO.- Aprobado.

TREJO DELGADO LAURA.- A favor.

RAFAEL CANDELAS SALINAS.- A favor.

GARCÍA PÁEZ JUAN.- A favor

RAMÍREZ RODRÍGUEZ MARIO ALBERTO.- A favor.

MORALES RIVAS ABELARDO.- A favor.

GONZÁLEZ NAVA JOSÉ MARÍA.- A favor.

RINCÓN GÓMEZ JORGE LUIS.- A favor.

SILVIA RODRÍGUEZ.- A favor.

MANUEL GARCÍA.- A favor.

CASTAÑEDA ESPINOSA LUIS RIGOBERTO.- A favor.

HILDA RAMOS MARTÍNEZ.- A favor.

FRANCISCO DICK.- A favor.

ARNOLDO RODRÍGUEZ.- A favor.

SEBASTIÁN MARTÍNEZ.- A favor.

ULTRERAS CABRAL ARTEMIO.- A favor.

FÉLIX VÁZQUEZ ACUÑA.- A favor.

LÓPEZ MURILLO EMMA LISSET.- A favor.

EL DIP. SEGUNDO SECRETARIO.- Informo a usted, Diputado Presidenta, que son: 26 votos a favor, cero en contra, cero abstenciones.

LA DIP. PRESIDENTA.- Gracias, Diputado Secretario. De acuerdo con el resultado de la votación, y con fundamento en lo establecido por los artículos 61 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, y 122 fracción X de nuestro Reglamento, se declara aprobado el Dictamen en lo general. Ésta Presidencia con fundamento en los artículos 62 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, y 124 de nuestro Reglamento General, pregunta a la Asamblea si algún Diputado desea reservar alguna parte o partes del Dictamen. No habiendo oradores inscritos para intervenir en lo particular y estando aprobado en lo general, con fundamento en lo ordenado por los artículos 64 de nuestra Ley Orgánica del Poder Legislativo, y 122 fracción X de nuestro

Reglamento General, se tiene por aprobado en lo particular y se le dará el trámite correspondiente.